

ஐந்தாம் பருவம் : மூலம் பெயர் படலமும் - இனக் கலவரங்கள் நூலிலிருந்து [இந்தத் துண்டை வாசிக்கும்போது](#)

,நீங்கள் ஒரு இனத்தின் மீது நிகழ்ந்த இனவழிப்பு அரசியலமைதி மலிவப்படுத்தப்பட்ட தலையங்கத்தில் புனைவாக மாற்ற முனையுங்கள் என்று உணர்கிறேன்.

இது தமிழ் பேசும் மக்களது வரலாறு.

மூலம் பெயர்ந்தது-ஈழப்போராட்டம்-இனக் கலவரங்கள் அனைத்தும் மிகஸ்த்துலமான பொருளாதாரத்தை அடைப்படையாகக்கொண்ட முரண்பாடுகளாலும்-அதன் தெரிவில்-இனங்களக்கிடையிலான மூலதனத் திரட்சி-முதலீடு மற்றும் அதன் பாத் திரம்-இடம் எனப் பற்பல கட்டங்களாக இவ்வை இனங்களக்கிடையில் முரண்பாடாக விரிகிறது.

இத்தகைய வரலாற்றுக் கட்டங்களை மிகவும் குறுகிய புரிதலைக்கொண்டு எவரும் எழுதிவிடமுடியாது.

மனித சமூகத்தையும் அதன் பொருளாதார வாழ்வையும்,மானுடவியல் மற்றும் மார்க்சியக் கண்ணோட்டத்தோடு புரிவதற்கு முனையாத எந்த ஆய்வும் சரியான அடைப்படை உண்மைகளைக் கண்டவதற்கு முடியாது.நாம் வர்க்கச் சமுதாயமாகப் பிளந்து கிடக்கின்றோம்.இங்கே வர்க்க ரீதியான நலன்கள் பற்பல முரண்பாடுகளையும் அதன் வாயிலான கிளவையு முரண்பாடுகளையும் இலங்கைப்போன்ற பலலின மக்கள் வாழும் தசேத்தில் உருவாக்கிறது.

வெறுமனவே,மேலேழுந்த புரிதலை வதைத்துத் தமிழ்ப்பேசும் மக்களது வரலாற்று நிகழ்வுகளை எழுதமுடியாது.அதற்குப் பலபேர்களது கட்டி உழைப்பும்,சூயதிருப்தி-விருப்புகடந்த மிக உயர்ந்த ஆய்வு மனப்பாண்மையும்,வரலாற்று பொருள்முதல் வாதமும்-இயக்கவியல் பொருள்முதல் வாதமும் மிகத் திறம்படக் கைவசப்பட்டவர்களே இதனைக் குறித்துப் பகுப்பாய்வு செய்ய முடியும்.

இனக் கலவரத்தை வெறுமனவே"யாழ்ப்பாணத்தவர்களது"பதவி ஆசையைக் காரணங்காட்டியதோம் நிகழ்த்தப்பட்டதென்பது எவ்வளவு சிறுபிள்ளைத்தனமானது?

இலங்கையில் 1911 இல் ஏற்பட்ட இஸ்லாமியர்களக்கும்,சிங்களவர்களக்கும் ஏற்பட்ட கலவரம் எத்தகையது?இதன் பின் தமிழ் மக்கள்மீது நடத்தப்பட்ட தாக்குதல்கள்-கலவரங்கள்,கண்டியச் சிங்களவருக்கும் கரையோரச் சிங்களவருக்கும் உள்ள தலையெட்டல்கள் என்பவையெல்லாம் நீங்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.இவையெல்லாம் அடிப்படையான முரண்பாடுகள் எங்ஙனம் தோற்றம் பெற்றதென்பதை மார்க்சியக் கண்ணோட்டத்தோடு

Written by admin2

Monday, 27 July 2009 05:55 - Last Updated Monday, 27 July 2009 05:59

பார்க்கப்பட்டதாகவெண்டும். அங்கே பொருளாதாரம் அடிப்படையாக முன்னிறுத்திற்று. இனங்களுக்கிடையிலான பொருளாதாரச் சூழற்சியை இனங்கண்டாக வெண்டும். வளர்ச்சி-பங்கீடு, சந்தைப்படுத்தல் என்பவை இனங்களுக்கிடையில் எத்தகைய முறைமைகளில் முரணாக விரிந்தன என்பதில்லாம். அவசியமான முறைமைகளில் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தப்படவேண்டும்.

இலங்கையின் இனக் கலவரத்தைப் புரிந்து கொள்வதற்குக் குறைந்தபட்சமாக குமாரி ஜெயவர்தனாவை ஆவது படித்துக்கொள்ள வேண்டும். இது ஆலோசனை அல்ல. உங்களது கட்டுரை மிகத் தவறான முறையில் வர்க்கங்கள்க்கிடையிலான முரண்பாட்டையும், இனங்களுக்கிடையிலான மூதலாளித்துவ வளர்ச்சியில், ஆளும் வர்க்கங்கள்க்குள் ஏற்பட்ட போட்டிகளையும் புரிய வைக்கிறது. அரசு ஜன்திரத்தில் உறுப்புகளாகவிரிந்த யாழ் மட்டைக் குடிகளது பதவி ஆசையைக் காரணங்காட்டிக் கலவரங்கள் நிகழ்ந்ததென்பது, தனிப்பட்ட இரு இனங்களுக்கிடையிலான பதிவிப்போட்டியாக விளக்கக் கொள்வது மிகக் கொடுமையானது. வரலாறு என்பது கதை எழுதும் வலை அல்ல. அல்லது தனிநபரது ஆளுமையைக் கும் உட்பட்டது அல்ல. அது ஒரு மிகப் பெரும் ஆய்வு மட்டத்துக்குள் பலபேர்களது கட்டி உழைப்போடு மிகக் கறாரான மார்க்சியப் புரிதலோடு எழுதப்பட்டதாக வேண்டும்.

இதனைக் குறித்து, உலக இனங்காண மார்க்சினது கற்றைப் பாருங்கள்: வரலாறு கண்ட யுத்தங்கள் யாவும் வர்க்கங்கள்க்கிடையிலானது" என்கிறார்.

இன்றைய புலிகளது தோல்வியைப் பாருங்கள்!

ஐ

இதை மனம்போன போக்கில் எழுதிவிட முடியுமா?

வரலாற்றில் புலிகளது போராட்டத்தை எழுதுவதற்கு- அதன் காரணங்கள், தோல்வியினது பாத் திரம், அவர்கள் கொண்டிருந்த வர்க்க அரசியல், இவர்களை மிகக் குறுகிய வட்டத்துக்குள் வதைத்து எவரும் எழுதிவிட முடியாது. இதைப் போன்றதோம் இனக் கலவரங்கள்க்குள் நிலவிய முரண்பாடுகளை ஆய்வு செய்வதும், அதையொட்டிப் படவைத்தும்.

"ஈழநான்றுமும் புலம்பெயர்ப்படலமும்" என்று மிகக் கலித்தனமாக நமது சமீப வாழ்வியல் பிரச்சனைகளை எழுதுவது மிகக் கெடுதியானது. அகநான்று-புறநான்று என்ற பண்டைய இலக்கியத்துள் நிலவிய மாண்ட தரிசனத்தையெண்ணோட்டித் துடன் பார்த்து ஆய்வு செய்யும் இன்றைய மாணவன், அக் காலக் கட்டத்து சமீப நடிவடிக் கையைப் பொருளாதார வாழ்வோடு இணைத்து, அதற்கு அர்த்தங்கற்பிக்க முனைவதில் கண்டடையும் உண்மை புறநிலையின் தன்மையில் எழுந்த சிந்தனை எங்ஙனம் வாழ்நிலையைத் தீர்மானித்தென்பதும், அங்ஙனமே வாழ்நிலை-எங்ஙனம் உணர்வதைத் தீர்மானித்துக் கொண்டதென்பதை வரலாற்றில் மனிதர்களையெதைப் பார்க்கும் போது- அங்கே பொருளாதார முரண்பாடுகளையும், மனித வர்க்க நிலைகளையும் கண்டடைய முடியும். இவ்வண்மையேதோம் இன்றைய மனித வாழ்வையும், இன்னொரு கட்டத்தில் பார்க்க முடியும். இவற்றைக் குறிப்பது எதற்காகவென்றால், உங்களது பிழையான-தவறான புரிதல்கள் நாளைய சமுதாயத்துக்குத் தவறான புரிதல்களை கொடுக்கப்படக் கூடாது என்பதற்கே.

ஐ

அடத்து, 1983 ஆம் ஆண்டுக் கலவரம் என்பது வறும்மனவே சிங்களக் கடையர்களது

Written by admin2

Monday, 27 July 2009 05:55 - Last Updated Monday, 27 July 2009 05:59

பங்குபற்றலுடன் நடாத்தி முடிக்கப்பட்டது அல்ல. அதற்குள் பல்லினக் குழுக்கள் பங்குகொண்டுள்ளன. இவற்றை வழி நடாத்திய அரசு வன்முறை ஜந்திரத்துக்கு, ஆளும் அரசினது ஒத்துழைப்பு இருந்ததென்றால் அவ்வரசுக்குப் பின்னாலுள்ள ஆளும் வர்க்கத்தினது பாத் திரம் எத்தகையது?

இவற்றைக் குறித்துப் பரப்பதே வர்க்கக் கண்ணோட்ட ஆய்வு.

இதுதாம் வரலாற்றுப் பொருள் முதல்வாதக் கண்ணோட்டத்துடன் இயக்கவியல் பொருளாதாரப் புரிதலை சமீக இயக்கத்துள் உண்மையைக் காணப் பயன் படுத்துவது. இதன் மறுத்தொதுக்கிவிட்டு, எழுத்தனே கவிழ்த்தனே பாணியில் இனக் கலவரத்தைப் புனைவது கண்டிக்கத்தக்கது.

எமது புலப் பெயர்வகை குறித்து மலினப்படுத்தப்பட்ட முறையில் "படலம்" போட்டுச் சொல்ல முடியாது.

இவகைக்குப் பின்னால் நிகழ்ந்த சமீகச் சிதவை-வாழ்ச்சி முற்பாதிப்பு அதன் காரணமாகவழிந்த உயிர் வாழ்வு அச்சம், அதன் வாயிலாக எழுந்த சமீக அசுவியக்கம் இப்படிப் பல படிமுறைகளைப் புரிந்தே எதையும் எழுத முடியும். இது பாட்டி வடை சூட்ட கதை அல்ல!

மாரக் சியத்தைப் புரிந்து, சரியான ஆய்வகைக் கொண்டு எழுதவும்.

அடுத்து-

இந்துக் கல்லூரியில் திரண்ட அகதிகள் அங்கே கோடும் கிழித்துச் சாதியத்தை நிலை நாட்டியது என்பதெல்லாம் வறும்மனவகை குறியீடுகளாகச் சொல்ல முடியாது. இதற்குப் பின்னாலுள்ள உளவியற் சமீகமையும் அறிந்து எழுத வேண்டும். அதாவது, பெரு நகரத்தில் எப்படி-எங்கே சாதிகள் இனங்காணப்பட்டன, இவையிடாக கலவரத்துள் சிக்குண்ட மானிடரது உளவியற்றாக்கத்தில் சாதியத்தின் தெரிவு சாத்தியமாகுமா என்ற வரலாற்றுத் தரக்கம் - உண்மைகள் அவசியமானது. இதனைக் குறுகிய அரசியலாகக் முனைவது கபடம் நிறைந்தது.

உங்கள் "ஈழநான்றும், புலப்பெயர்வுப் படலத்தின்"; ஒரு சிறு துண்டே இப்படியென்றால் முழுநிலிலும் என்ன அபத்தம் உண்டோ யாரறிவார்?

மீளவருஞ் சொல்கிறேன்: வரலாற்று நிகழ்வுகளைத் தனிப்பட்ட ஒருவர் எழுதிவிட முடியாது. அது, பற்பல ஆய்வுகளுக்கு உட்படுத்தப்பட்டதுக் கட்டாக எழுதப்பட வேண்டியது. அதுவும் மாரக் சிய-வர்க்கப் புரிதலோடு, அன்றைய சமீகமில் இயங்கிய பொருளாதாரப் போக்குகளை மிகக் கவனமாகப் புரிந்தே எழுத வேண்டும்.

இல்லையே இன்னொரு சாண்டிலியன் பாணியில்தாம் இது முடியும்.

இந்தத் துண்டுக் குறிப்பே மிக அபத்தமான முறையில் வரலாற்றையும், அதன் பாத் திரத்தையும் குறித்துச் சொல்கிறதென்றால், அச்சில் வரும் முழுநிலுது உள்ளடக்கமும் எத்தகைய புரிதலைத் தரப்போகிறது நமது இளைய தலை முறைக்கு?

Written by admin2

Monday, 27 July 2009 05:55 - Last Updated Monday, 27 July 2009 05:59

சமீப க நடாத் தகைளபை பரபரப்பு முறையில் எழுதி விற்க முடியாது.இது சூத்த
சிறுபிள்ளைத் தனமானது!இத்தகைய எழுத்து, ஏன்?-என்று களேவி
கடேட்கக்கொண்டால்,அதன் அவசியம் எதற்கென்று புரியும்.

எழுத வேண்டுமென்பதற்காக எழுதி, நமது மக்களை மலேமும் மொட்டையடிப்பது
சமீப கத்துக்குத் தீங்கு விளைவிக் கும்.-அவ்வளவுதாம்.

ப.வி.ஸ்ரீ ரங்கன்

26.07.09