

Tamilnet இணையத் தளம் வளியிடும், பின்னர் சில தமிழ் தளங்களாலும் அளவாக அதிகமாக “மெருகிட்டப்பட்ட” ஒரு செய்தி தொடர்பாக மறுஆய்வு தனது கருத்தைப் பதிவு செய்ய விரும்புகின்றது.

‘அமெரிக்கப் படவை வந்துஇறங்கி எல்லோரையும் மீட்டுச் செல்லும்’ என்ற ஒரு நம்பிக்கையை நட்சேனுக்கு முன்னாள் புலி ஒருவர் அமெரிக்காவிலிருந்து கொடுத்தார்’ என்பதுவே TamilNet-இன் அந்தச் செய்தியாகும்.

யாரோ ஓர் “ஊடகவியலாளர்” சொன்னார் என்று சொல்லிக்கொண்டு Tamilnet வளியிட்ட இந்தக் கற்பனையைச் செய்திக்கு, உண்மையிலேயே Tamilnet-இடம் என்ன ஆதாரங்கள் உள்ளன?

பின்னர் – இந்தச் செய்தியை இன்னும் மெருகிட்டி, அதில் வழுவியின் பெயரையும் இணைத்த தமிழ் தளம், வழுவியின் சமீபந்தப்பட்டிருந்தார் என்பதற்கோ, அல்லது என்னவிதமாகச் சமீபந்தப்பட்டிருந்தார் என்பதற்கோ ஏதேனும் ஆதாரங்களை வைத்துள்ளதா?

உண்மை என்னவென்றால் – விடயங்களை ஆழமாக அறிந்த ஒரு சிலரைத் தவிர, வளியிடங்களில் இருந்த, இப்போதும் இருக்கின்ற எல்லோருமே, “அவர் சொன்னார்,” “இவர் சொன்னார்,” என்று சுவீகரிக்காததைக் கேட்டுத் தான் கதைக்கிறார்கள், எழுதுகின்றார்களே அல்லாமல், உண்மை எவருக்குமே தெரியாது.

திரு. நட்சேனுடன் தொடர்பில் இருந்தார் என்று சொல்லப்படும் இந்த “ஊடகவியலாளர்” யார்?

...அப்படி ஒருவர் உண்மையிலேயே இருக்கிறாரா?

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

---

...அல்லது, அப்படி ஒருவர் இருப்பதான மாயை ஒன்றை Tamilnet உருவாக்கி விட்டுள்ளதா?

...அப்படி ஒருவர் இருந்தாலும் அவருக்குக் கட்ட எந்த அளவுக்கு உண்மை தெரியும்?...

அவர் பசுவது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பது பற்றி Tamilnet-ற்கு என்ன தெரியும்?...

நட்சேனன் தொடர்பில் இருந்தார் என்பதற்காக, அவருக்கு எல்லாம் தெரியும் என்று எப்படி எடுத்துக்கொள்ள முடியும்?...

அதற்கும் மலோக, அவர் நேர்மையுடனும் மனசாட்சியுடனும் தகவல்களைச் சொல்லுகிறார் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் உண்டு?...

எல்லாவற்றிற்கும் மலோக, Tamilnet-இன் நேர்மையும்தான் இங்கே களேவிக் கு உள்ளாகின்றது.

இத்தகைய சர்ச்சைக்குரிய இந்தச் செய்தியை வளையிட முன்னதாக, அவர்கள் குறிப்பிடும் அந்த “முன்னாள் புலி”யைத் தொடர்பு கொண்டு, அப்படி ஒருவர் உண்மையாகவே இருந்தால், அவரிடம் இது பற்றி ஏதேனும் கருத்து கேட்டார்களா?... அவரது கருத்தை அறிய முயன்றார்களா?...

Tamilnet-இன் ஒரு ஆசிரியரும், இந்தச் செய்தியை உருவாக்கிய முக்கிய நபருமான, முத்துத்தம்பி சிறீ தரன் அமெரிக்காவிலேயே வாழ்வதால், இந்த “முன்னாள் புலி”யுடன் நிச்சயமாக அவருக்குத் தொடர்பு இருக்கும். அப்படி இருந்தும், அவருடன் தொடர்பு கொண்டு சிறீ தரன் பசோமல் விட்டது ஏன்?...

நட்சேனன் இப்போது உயிரோடு இல்லாத சமூகத்தில், யாரோ ஒரு “ஊடகவியலாளர்” சொன்னார் என்பதை மட்டும் அடிப்படையாக வைத்து ஒரு செய்தியை எழுதும் முன்னதாக, அதன் உண்மையைத் தன்மையை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, அதில்

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

சமீபத்தில் தாசு சோலல்புடும் உயிரோடு இருக்கும் நபரிடம் அது பற்றி கேட்க வண்டும் என்ற ஒரு அபிப்படை ஊடக-தர்மம் கபிட TamilNet-ற்கு இல்லாமல் போனது ஏன்?... அல்லது, அவரிடம் அப்படி கேட்க விரும்பாதது ஏன்?...

இவை எதையுமே சய்யாமல் விட்டது, Tamilnet-இன் நேர்மை, நம்பகத்தன்மை மற்றும் உள்நோக்கம் தொடர்பான பல கேள்விகளையே எழுப்புகின்றது.

இந்த விவகாரத்தில் சமீபத்தில் திரு. நடசேன் இப்போது உயிரோடு இல்லா என்தால், இவ்வாறான புனை கதைகளை உண்மைக் கதைகளாக ஆக்கிச் சோல்லுபவர்களுக்கு அது வாய்ப்பாகவும் ஆகிவிட்டது.

நடசேன் இப்போது உயிரோடு இல்லை; அவர் தொடர்புபட்ட இந்த கதை பழைய கதை; அவர் இப்போது உயிரோடு வந்து கருத்துச் சோல்ல முடியாது; அதனால், அவருக்கு மரியாதை கொடுத்து அவர் சமீபத்தில் விடயத்தை இப்போதகைக்கு ஒரு ஓரமாக வைப்போம்.

அதே போல் – “அமெரிக்கா வரும்” கதையை Tamilnet-ற்கு சொன்ன “ஊடகவியலாளரின்” உயிருக்கும் ஆபத்தாம், யாராவது பாதுகாப்புக்கு உத்தரவாதம் தந்தாலே வெளியில் வருவாராம். சரி, அவரின் “பாதுகாப்பு பிரச்சனைக்க்கு” மரியாதை கொடுத்து, அவர் சமீபத்தில் கதையையும் ஒரு ஓரமாக வைப்போம்.

ஆனால், Tamilnet வெளியிட்ட ஒரு புதுக்கதை உண்டு. குறிப்பிட்ட அந்த “முன்னாள் புலி” இந்தியாவுக்குச் சனெற “இந்திய தேசிய பாதுகாப்பு ஆலோசர்களுடன் புதிய அரசியல் கட்சி ஒன்றை உருவாக்குவது தொடர்பாக உரையாடினார்” என்ததே அந்தப் புதுக் கதையாகும்.

இந்தக் கதைக்கு Tamilnet-இடம் என்ன ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன?... அவற்றை அது பகிரங்கமாக வெளியிடுமா?... “அவர் சொன்னார்”, “இவர் சொன்னார்” என்று மலேமும் கதை அளக்காமல், உருப்படியான, ஆணித்தரமான ஆதாரங்களை Tamilnet முன்வைக்குமா?...

உண்மை என்னவென்றால் – Tamilnet-இடம் எந்த ஆதாரங்களும் இல்லை. எழுதப்பட்டவை எல்லாமே சூத்தமான கட்டுக் கதைகள்.

Tamilnet கறுபிப் பிடும் இந்த “஁டகவியலா஁”ரூக் குப் பல ஁ணம் கைகள் தரிந் திருக் கவாய் ப்பே இல் லை.

தரிந் த சிலதூகளை வதைத் தூக் ககாண்டூ தரியாத விடயங் களைப் பற்றியும், தரியாத ஁ட களைப் பற்றியும் இப் படியானவர் கள் கதகைகள் சகால்லித் தரிவதகூ, அல் லதூ அவற்றகைக் ககேட் டுவிட் டு, தமதூ ஏதகூ ஁ரூ ஁ள் நகூக் கத்திற் காக, இன் னும் கற்பனகைளை இணதைத் தூ, Tamilnet பகூன் றவர் கள் கண்டபபி ஁ழதூவதகூ ஁ழகல் ல; பண்பல் ல. அதூ ஁ரூ மிகவும் கீ ழத் தரமான சயல் .

இதில் இன் னகூரூ விடயத் தையும் பாரூங் கள்:஁ல் லா விடயங் களும் தரிந் த, ஁ல் லா விடயங் களையும் சயத் தூ முபித் த வளிச் சக்திகள், ஁ன் றும் சயத் திருக் காத நாமகூ, ஁ல் லாவற்றையும் சயத் ததூ பகூல், ஁மக் குள் சகூ வாரி ஁றியும் இத் தகயை சயற் பாடூகளைப் பாரத் தூ தமக் குள் ஁ளனமாகச் சிரிப் பாரக் ஁ இல் லயை?... அமரிக்கா, இந்தியா, நகூர் வகூ மட் டும் அல் லாமல், சிறிலங் கா அரசாங் கமகூ ஁ம் மை பாரத் தூ சிரிக் குமா இல் லயை?

இங் ககூ ஁கப் பரிய கவலை ஁ன் னவனெ் றால் – ஁ரகூக் கியமான கரூத் தூப் பரிமாற்றத் திறக் கு இடமகூ இல் லாமல் பகூய் விட் டதூ. ஁வராவதூ, ஏதாவதூ ஁ணம் கையைச் சகால் லமுற் பட் டால் ஁டனடியாகச் சட் டப் பட் டும் “தூரகூகி” பட் டமும், அந் தப் பட் டத் திறக் கு ஁தாரமாகக் ககாடூக் கப் பட் டும், முற்றிலும் பகூய் யான, முற்றாகச் சகூடிக் கப் பட் ட, கற்பனகைக் கதகைகளும், தகூபக்தி மிக் க பல நல் லவர் களைத் தகாடர் ந் தும் ஁தூக் கிவரூகின் றதூ.

“ககேட் பயர் ஁டூத் தூ விடூவகூமகூ” ஁ன் ற பயத் தையும், “கறை பபிந் தூ விடூமகூ” ஁ன் ற கவலையையும் நல் ல ஁ள் ஁ங் களில் ஁டட் பி அவர் களதூ வாய் களை மட் வபப் பதூ தான ஁ணம் கையான “இனத் தூரகூகம்” ஁ன்பதமை கக் கள் பூரிந் தூ அடயை஁ம் காண வகூண்டும் .

஁஁஁஁ ஁஁஁஁?

இதூவரை வளிவராத ஁ரூ தகவலை, காலத் தின் தகூவை கரூதியும், TamilNet.com மற் றும் அவர் களை அடியகூற் றும் தமிழ் தளங் கள் வரலாற்றதைத் தவறாகப் பதிவூ சய் வதைத்

தடுக்கும் முகமாகவும் மற்ற ஆய்வு இங்கே பதிவு செய்கின்றது.

அமெரிக்க படகைகள் வன்னியில் இறங்கி விடுதலைப் புலிகளாகக் காப்பாற்றும் என்று சொல்லப்பட்டதான தகவலுக்கும் “விடுதலைப் புலிகள்” ஆசிரியர் ரவி மற்றும் வழுதி ஆகியோருக்கும் எந்தத் தொடர்பும் இல்லை என்றே மற்று ஆய்விடம் இருக்கும் தகவல்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன. அவர்கள் இருவருக்கும் இந்த விடயத்தில் தொடர்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்படும் கதையை விட ஆதாரமும் அடிப்படையுமற்ற கற்பனையாகும்.

—

கடசைப் போர் காலத்தில், ஆரம்பத்தில், அமெரிக்க அரசுடன் விடுதலைப் புலிகள் சார்பில் தொடர்பில் இருந்தவர், அங்கேயே வாழ்ந்துவரும் திரு. உருத்திரகுமாரன் தான். அவர் கூட, வன்னியிலிருந்த விடுதலைப் புலிகளின் தலமையின் வண்டுகளோடு அமெரிக்காவுடனான இந்த விவகாரத்தில் தொடர்புபட்டிருந்தார்.

விடுதலைப் புலிகளாகக் காப்பாற்ற அமெரிக்கா படகைகளை அனுப்ப ஆயத்தமாக உள்ளதான தகவல், திரு. உருத்திரகுமாரன் மீட்கப்பட்ட வன்னிக் குழு அப்போது சொல்லப்பட்டது.

இந்தத் தகவலை உறுதிப்படுத்துவதற்காக திரு. நடேசன் அவர்களது வண்டுகளோடு இணங்க, அப்போது விடுதலைப் புலிகளின் அனாதைத் தலக விவகாரப் பொறுப்பாளராக இருந்த திரு. செல்வராசா பத்மநாதனும் (கே. பி) அமெரிக்க வெளிவிவகார அமைச்சு (State Department) அதிகாரிகளுடன் தொலைபேசி மீட்கப் படுகின்றார்.

அந்த உரையாடலின் விபரத்தைத் திரு. பத்மநாதன் வன்னிக் குழு வழங்கியதைத் தொடர்ந்து விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தின் தலமையை சார்பாக, வன்னியிலிருந்து, திரு. புலித்தேவன் அவர்களும் இது தொடர்பாக அமெரிக்க அதிகாரிகளுடன் நேரடியாகப் பேசி இந்த விடயத்தை உறுதிப்படுத்தினார்.

இந்த விவகாரத்தில் அமெரிக்க அரசின் சார்பில் சிறீ லங்காவைக் காண அதன் துராகவும், தன்னாசியப் பிராந்தியத்திற்கான அதன் வெளிவிவகாரத் துணை அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றிருந்தவருமான திரு. றொபர்ட் பிளேக் அவர்கள் சம்மந்தப்பட்டிருந்தார்.

TamilNet மற்றும் அதனை அடியொற்றும் தமிழ் தளங்கள் எழுதுவது போல, அமெரிக்க பாதுகாப்பு அமைச்சு (Defense Department) இந்த விவகாரத்தில் தொடர்புபட்டிருக்கவே இல்லை. குறிப்பாக, TamilNet குறிப்பிட்ட திரு. ஜேம்ஸ் கிளாட் என்பவர் இதில் தொடர்பு பட்டிருக்கவேயில்லை.

அதிலும் முக்கியமாக, TamilNet எழுதாமல் தவிர்த்த விடயம் என்னவெனில், 2009 ஜனவரி 20 ஆம் திகதி ஓபாமா அரசாங்கம் பதவி ஏற்ற பின்னர் – திரு. ஜேம்ஸ் கிளாட், தற்காசிய மற்றும் தனிக் காசிய பிராந்திய துணை பாதுகாப்பு அமைச்சர் பதவியில் இருந்தே விலக்கப் பட்டிருக்கிறார். அவர், முன்னாள் அமெரிக்க அதிபர் புஷ் ஆட்சியின் போதே அந்தப் பொறுப்பில் இருந்தார். அதாவது – வன்னியில் இறுதிப் போர் நடந்த கட்சி ஐந்து மாதங்களாக ஜேம்ஸ் கிளாட் அமெரிக்க அரசாங்கத்தில் எந்தப் பொறுப்பிலுமே இருக்கவில்லை.

அமெரிக்காவின் சார்பில் உண்மையில் இந்த விவகாரத்தில் தொடர்புபட்டிருந்தது அதன் வெளிவிவகார அமைச்சு (State Department) மட்டுமே ஆகும்.

முள்ளிவாய்க்காலில் தரையிறங்குவது தொடர்பில் அமெரிக்கா இரண்டு வண்டுகளோடு விடாது. இந்த வண்டுகளோடு, நேரடியாக, புலித்தேவன் ஊடாகவே விடாது பாலிகளின் தலமையிடமே முன்வைக்கப்பட்டன. இதில் திரு. உருத்திரகுமாரனோ, அல்லது திரு. பத்மநாதனோ கட்ட தொடர்புபட்டிருக்கவில்லை.

1. தம்மால் தடுத்து வகைக்கப்பட்டிருக்கும் மீனற்றை இலட்சம் மக்களையும் விடாது பாலிகள் மூதலில், உடனடியாக விடுவிக் வண்டும்.

2. அமெரிக்க படகைத் தரையிறங்கும் பட்சத்தில், விடாது பாலிகள் தமது ஆயுதங்கள் அனைத்தையும் போட்டுவிட்டு அவர்களிடம் சரணடைய வண்டும். இவ்வாறு அந்த வண்டுகளோடு.

இந்த விவகாரத்தில் – நேரடியேன் திரு. எரிக் சொல்கியம் அவர்களும் ஒரு கட்டத்தில் தொடர்புபட்டு, சமந்தப்பட்டு இதே இரண்டு கோரிக்கையையும் திரு. நடேசன் அவர்களிடம் நேரடியாகத் தொலைபேசி ஊடாக முன்வைத்தார்.

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

ஆனால் - இந்த வணைகோள்களான எல்லாம் விடுதலைப் புலிகளின் தலைவர் திரு. வ. பிரபாகரன் உடனடியாகவே நிராகரித்துவிட்டார் என்பது வற விடயம். திரு. பிரபாகரன் இதற்கு உடன்படாவிடத்து, தன்னால் வற எதுவுமே செய்ய முடியாது என திரு. எரிக் சொல்கைம் ஊடனடியாகவே திரு. நடசேனிடம் தரிவித்திருந்தார்.

அது மட்டுமல்லாமல் - “இந்த இரண்டு வணைகோள்களையும் ஏற்று நீங்கள் சரணடையத் தவறுமிடத்து, உலகின் பரிய சக்திகள் உங்களை அழிக்காமல் விடாது” என்றும் எரிக் சொல்கைம் அந்த நேரத்தில் திரு. நடசேனிடம் சொன்னார்.

இதே நேரத்தில் - போரன நிறுத்தும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருந்த ஒரு தரப்பிற்கு திரு. ரொபர்ட் பிளிக் பின்வருமாறு எழுதியிருந்தார்.

From: Blake, Robert O BlakeR2@state.gov

Date: Mar 24, 2009 6:41 PM

Thank you. The United States, from Secretary Clinton, to Ambassador Rice, to myself and many others, is working hard to stop the shelling, assure sufficient food and medicine reach the IDPs in the safe zone; while at the same time doing our best to encourage efforts to persuade the LTTE to allow the civilians to leave. Bob Blake

இதே நேரத்தில் - இவ்வாறான ஒரு சரணடையை அல்லது காப்பாற்றும் முயற்சி தொடர்பில் இந்தியத் தரப்பிலிருந்தும் சில ஆட்கள் புலிகளுடன் பசினர். புதுபில்லிலிருந்தும், லண்டன் இந்தியத் துதரகத்திலிருந்தும் இருவர் தொடர்ந்தும் வன்னியுடன் பசினர்.

அவர்களும், அதே இரண்டு கோரிக்கைகளையே புலிகளிடம் முன்வைத்தனர். இந்த விவகாரத்தில் ரவி மற்றும் வழி ஆகியோரின் பங்கு உண்மையில் வற விதமானதாக இருந்ததாகவே மறுஆய்விடம் இருக்கும் தகவல்கள் தரிவிக்கின்றன.

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

இந்த விவகாரம் தொடர்பில் – தலைவர் அவர்கள் நேரடியாகவே ரவியிடமும், நட்சேன் மல்லமக வழுதியிடமும் ஆலோசனை கேட்ட போது அவர்கள் வறே கருத்துக்களையே கூறியிருந்தனர்.

வழுதி இந்த விடயத்தை இந்தியாவின் கோணத்திலிருந்து பார்த்ததாகவே மறுஆய்விடம் உள்ள தகவல்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன.

‘விடுதலைப் புலிகள் விவகாரத்தில் இந்தியாவை மீறி அமெரிக்கா எதுவாழ்வு செய்வது; அவ்வாறு அமெரிக்கா செய்யவும் முடியாது; தலைவர் பிரபாகரனைக் கொல்ல வேண்டும் என்பது தான் இந்தியாவின் நோக்கம் எனில், அதற்குக் குறுக்காக அமெரிக்கா நிற்காது. விடுதலைப் புலிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என இந்தியா விரும்பினால், இந்தியா தானாகவே அதைச் செய்யும். அந்தத் தவேன இந்தியாவாக்கு இல்லை எனில், வறே யாரையாழ்வு கேட்ட அதைச் செய்ய இந்தியா விடாது,’ என்ற விதமாக நட்சேனிடம் வழுதி அப்போது கூறியிருந்தார்.

ரவி இந்த விடயத்தை வறே விதமாகப் பார்த்து, அவ்வாறே தலைவரிடமும் கூறியிருந்தார்: ‘உண்மையில் விடுதலைப் புலிகளைக் காப்பாற்ற யாழ்வுமே வரப்போவதில்லை. விடுதலைப் புலிகளைக் காக்க வேண்டிய தவேயும் எவாருக்கும் இப்போது இல்லை.

உண்மையில் – இவ்வாறாக, காப்பாற்ற வருகிறோம் என்போர் நடக்கும் போதே தலைபதேசியல் சொல்வதெல்லாம், அந்த உரையாடல்களின் ஊடாக விடுதலைப் புலிகளின் மனநிலையையும், அவர்களது தாங்குசக்தியையும் அளவிட்டு, அதற்கு ஏற்ற விதமாகப் போரமை முனாபப்புப்படுத்துவதற்குத் தான்,’ என்ற விதமாகவே ரவி தலைவரிடம் அப்போது கூறியிருந்தார்.

ஆனாலும், ரவியினதும், வழுதியினதும் கருத்துக்களை உதாசீனம் செய்துவிட்டு, அமெரிக்கா மற்றும் இந்தியாவாடன் தொடர்ந்தும் தொடர்பில் இருந்தனர் விடுதலைப் புலிகள்.

அது மட்டும் அல்லாமல் – போரின் கட்சி நேரத்தில், அழிவின் விளிம்பில் இருந்த போது, அவல் விரக்தியில், உதவி கோரி எவர் எவரையாழ்வு எல்லாம் தொடர்புகொள்ள ஆரம்பித்துவிட்டது விடுதலைப் புலிகளின் தலைமை.

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

அந்தப் பட்டியல் – இராஜதந்திரிகள், உலக புலனாய்வு நிறுவனங்கள், அனாதைத் தலக ஊடகவியலாளர்கள், அடகுத் ததாக ஆட்சிக்கு வரும் என அப்போது “நம்பப்பட்ட” அ. தி. மு. க-வின் சசிகலாவின் கணவர் நடராஜன், அதன் பாராளுமன்ற குழுவைத் தலைவர் மைத்திரியேன், தி. மு. க. வின் கனிமொழி, திரு. சந்திரநேரு மற்றும் திரு. கஜேந்திரகுமார் பொன்னம்பலம் ஆகிய தமிழ் தேசிய கட்டமைப்பினர் என நீண்ட, கட்சியாக, பசில் இராஜபக்ச வரையெடுத்து.

2009 மாதம் அளவில், முடிவாகத் தெரிய ஆரம்பித்த போது – திரு. சந்திரநேரு, திரு. கஜேந்திரகுமார் பொன்னம்பலம் ஆகியோருடன் தொடர்ந்து தொடர்பில் இருந்த விடுதலைப் புலிகளின் தலைமை, தமது சரணடைவது தொடர்பில் பசில் இராஜபக்சவுடன் பசேமாறும் கட்டைக்கொண்டனர். பசில் இராஜபக்சவுடன் அது பற்றிய பசேச்சுக்கும் நடத்தப்பட்டன.

அந்த வகையிலேயே – வறறு தரப்பு ஒன்றின் ஊடாகத் தனக்குக் கிடைத்த திரு. ஜமேஸ் கிளாட் அவர்களின் தொடர்பை வழுவியிடம் கொடுத்து, அவருடனும் பசேம்படி திரு. நடசேன் அவர்களே வழுவியிடம் கட்டிபுத்தார்.

ஆனால், திரு. நடசேன் அவ்வாறு கட்டைக்கொண்ட போதும், திரு. ஜமேஸ் கிளாட்டின் வழுவியி அந்த நேரத்தில் பசேவோ, அல்லது எந்தவித தொடர்புகளையும் ஏற்படுத்தவில்லை என பதே எம்மிடம் உள்ள தகவல். அது மட்டும் அல்லாமல் – “ஓபமா அரசாங்கத்தில் இப்போது ஜமேஸ் கிளாட் இல்லை. அதனால் அவருடன் பசேவதால் எந்தப் பயனும் கிடைக்காது.” என்ற தகவலையே வழுவியி அப்போது திரு. நடசேனிடம் தெரிவித்திருந்தார்.

அதன் பின்னர் – திரு. நடசேன் மற்றும் திரு. புலித்தேவன் ஆகியோர் ஜமேஸ் கிளாட்டின் தாமத நேரடியாகத் தொலைபேசி ஊடகப் பசேினர். ஆனால், ‘தன்னால் இப்போது எதுவும் செய்ய முடியாது என்றும்; சிறிலங்கா விவகாரத்தில் முடிவாக எடுக்கும் சகல அதிகாரங்களும் திரு. நொபேட் பிளேக் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது’ என்றும் ஜமேஸ் கிளாட் அப்போதே திரு. நடசேனிடம் நேரடியாகத் தெரிவித்துவிட்டார்.

இது இவ்வாறு இருக்க – கட்சிப் போர்க் காலத்தில், தலைமையின் வழிநடத்தல் தொடர்பில் இயக்கத்திற்குள் எழுந்த சலசலப்புகளை அடக்குவதற்காக, பொராளிகளும், தளபதிகளும், பொறுப்பாளர்களும், “கல்விமான்கள்”

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

சிலருக்கும், “அமெரிக்க படகை இறங்கும்” என்றவிதமான கற்பனையைக் கதை தலமையால் அப்போது சொல்லப்பட்டது. இந்த விடயத்தில் – போராளிகளும், தளபதிகளும், “கல்விமான்களும்” அதனை நம்ப வேண்டாம் என்பதற்காக, அவர்களுக்கு நன்கு தெரிந்த வழுவியின் பெயரை இந்தக் கதையோடு சேர்த்து, தலமையை அப்போது சொல்லியிருந்தது.

கடையாக, மமேதம் 16 ஆம் திகதி அளவில் – தாம் மல்லதத்தீ வில் தரையிறங்குவதற்கான அனுசரணையை இந்தியாவிடம் கேட்ட போது, ‘நாம் விரும்பிய விதமாகவே போர் நடந்துகொண்டிருக்கின்றது; நாம் அதைப் பார்த்துக்கொள்கிறோம்; நீங்கள் விலகி இருங்கள்’ என்று தம்மிடம் இந்தியாவால் சொல்லப்பட்டதாக அமெரிக்கத் தரப்பால் திரு. உருத்திரகாமரனிடமும் திரு. பத்மநாதனிடமும் சொல்லப்பட்டது.

அமெரிக்காவுடன் மட்டும் அல்லாது, திரு. பத்மநாதன் அவர்கள் வறும் பல வெளிநாடுகளிடமும் அந்த நேரத்தில் தொடர்பில் இருந்து, போரை நிறுத்தி, விடுதலைப் புலிகளையும் மக்களையும் காப்பாற்றுவதற்கு முயற்சிகளைச் செய்தார். திரு. பத்மநாதனுடன் சேர்ந்து இந்த முயற்சியில் ஈடுபட்ட பலரது விபரங்களும், அவை தொடர்பான ஆதார ஆவணங்களும் மற்ற ஆய்விடம் உள்ளன.

முள்ளிவாய்க்காலுக்கு வெளியிலேயே இருந்த Tamilnet ஆசிரியர்கள் இருவருமே, புலிகளின் அழிவுக்கான காரணத்தை முள்ளிவாய்க்காலிலேயே தேடி, அந்த அழிவுக்கான காரணத்தைப் புலிகளைத் தவிர்த்துவிட்டு வறும் ஆட்கள் மீது போடப் பார்க்கின்றார்கள்.

இதன் மூலம், புலிகளின் அழிவு என்பது முள்ளிவாய்க்காலுக்குப் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே தொடங்கி விட்டது என்பதை மறைத்துவிடப் பார்க்கின்றார்கள்.

இந்த இடத்தில் – வழுவியோ, அல்லது ரவியோ, அல்லது பத்மநாதனோ, அல்லது உருத்திரகாமரனோ விடுதலைப் புலிகளின் தலமையை நம்புவதை ஏமாற்றினார்கள் என்ற ஆதாரமற்ற கதைக்கு மலோகப் பார்க்கப்பட்ட வேண்டிய விடயம் என்னவெனில், அழிவின் விளிம்பில் தாம் நின்ற போது, அந்த அழிவிலிருந்து தம்மை காப்பாற்றுவதற்காக, அமெரிக்கர், இந்தியர் என தமது வரலாற்று எதிரிகளையே நம்பும் அளவுக்கு விடுதலைப் புலிகளின் தலமையைப் போயிருந்தது என்பதாகும்.

<http://maruaaivu.wordpress.com/2011/03/24/tamilnet-%E0%AE%87%E0%AE%A9%E0%AF%>

Written by தமிழ்ரங் கம்

Thursday, 24 March 2011 15:11 - Last Updated Thursday, 24 March 2011 15:14

---

[8D-180-%E0%AE%AA%E0%AE%BE%E0%AE%95%E0%AF%88-%E0%AE%8A%E0%AE%9F%E0%AE%95-%E0%AE%A4%E0%AE%B0%E0%AF%8D%E0%AE%AE%E0%AE%E0%AF%8D-%E2%80%93%E0%AE%92%E0%AE%B0%E0%AF%81/](#)