

ஐந்தாம் பருவம் - பத்தாம் பாடம் - கவிதை - கவிதை - கவிதை
இருந்து இன்று வரை வாசித்துக் கொண்டிருக்கும் வாசகன் நான். சில விடயங்களில் இவற்றில் வரும் கருத்துக்களுடன் எனக்கு உடன்பாடு இல்லாமல் இருந்திருக்கின்றது. ஆனால் அக்கட்டுரைகளில் அவர்களின் பக்கத்து, நியாயமும் நேர்மையும் தரக்கூடிய தியாக இருந்திருக்கின்றது. ஆனால் குகநாதன் கடத்தல் விவகாரத்தில் அவர்கள் தீர்ப்பை மாற்றிச் சொல்லும் நாட்டாமகைகளாக ஒரு அறிக்கை எழுதியிருப்பதனை வாசித்த போது இவ்வளவு காலமும் வதைத் திருந்த மதிப்பும் நம்பிக்கையும் மண்ணாகிப் போய் விட்டது. இந்த அறிக்கை எழுதுவதற்காக தசேம் நெற்றினை அடிக் கடி பார்த்து திரும்பப் பார்ப்பார்களோ? ஏனெனில் மகஇக இன் வினவில் வந்த அறிக்கை தசேம் நெற்றில் வெளிவரும் கட்டுரைகள் போல் வந்திருக்கின்றது.

இந்த பிரச்சினையில் குகநாதன் தரப்பில் நியாயம் இருப்பதாக கூறும் ரயாகரன் என்று அறிக்கை சொல்கிறது. குகநாதன் தரப்பில் நியாயமிருப்பதாக ரயா எங்கே எழுதியிருந்தார் என ரயாவின் கட்டுரையை மறுப்பியும் ஒருமுறை படித்து விட்டு சொல்லட்டும். குகநாதன் கடத்தப்பட்டார் என்றே ரயாவின் கட்டுரை சொல்கின்றது. ஏங்களது நாட்களில் பொலீஸ் தான் ரவூபிகளை மிஞ்சிய ரவூபிகள் என்பதும் தமிழ்நாட்டுப் பொலீஸ் கட்டப்பட்டு சாயத்து செய்கிறார்கள் என்பதும் மகஇக விற்கு என்ன தெரியாத விடயமா?. சங்கராச சாரியை கதை செய்கிற பிரமேசுமார் என்ற பொலீஸ், ஓய்வூதிய ராணுவ வீரர் நல்லகாமனுக்கு செய்த கொடுமைகளை பக்கம் பக்கமாக புதிய ஜனநாயகத்தில் படித்து இருக்கிறேன்.

குகநாதன் சொல்வதில் உண்மை இருக்கக் கூடும்போதென்ற ஜயம் கூட ரயாவிற்கு ஏற்பட்டதாக தெரியவில்லை என்று அறிக்கை கூறிப்பிடுகின்றது. குகநாதன் உத்தமபுத்திரன், சத்தியவான் என்று எங்காவது ரயா எழுதியிருக்கின்றாரா?. மகஇக திடீர் நம்பிக்கை வதைத் திருக்கும் அரூட்செழியன் கொடுத்த புகாரின் பேரில், தரம்புரியில் தோழர்களைக் கொலை செய்த தவோரம் போன்ற காவல் நாயகளைக் கொண்டுள்ள தமிழ்நாட்டுப் பொலிசாரால் குகநாதன் கதை செய்யப்பட்டார். அவர்களின் கட்டப்பட்டு சாயத்தினால் பணம் கொடுத்து வழக்கு ஏதுவாமின்றி விடுதலை செய்யப்பட்டார். இதில் அருள் எழிலன், நாவலன் பங்குகள் என்ன என்பதனைத் தான் ரயா கட்டி இருந்தார். அருள் செழியனுக்கும் குகநாதனிற்குமான பிரச்சினையைக் கோயார் உண்மை சொல்கின்றனர் என்ற ஆய்வுக்கோ ரயா போகவில்லை. தனக்கு சம்பந்தமில்லாத ஒரு கட்டப்பட்டு சாயத்தில் ஏன் நாவலன் தலையிட வேண்டும். அது தான் இங்கு கட்டைப் பட்டும் களேவி.

அருள் எழிலன் காவல் நிலையத்தில் நிற்கிறார் சரியாக அதே நேரத்தில் நாவலன் தற்செயலாக தொலைபேசியில் அழைக்கிறார். அருள் எழிலன் பேசியிட "இந்தாங்க பக்கத்திலே நம்ம மச்சான் ஒருத்தர் நிற்கிறார். அவன் கிட்டயேயும் பேசுங்க" என்பது மாதிரி தடும்புக காவலில் இருக்கும் குகநாதனிடம் பேசக் கொடுக்கின்றார்.

2 / 4

நம்பித்தான் ம.க.இ.க தீர்ப்பு எழுதியிருக்கின்றது.

தான் தனியப்பட்டதாகக் குதல்களில் ஈடுபடுவதில்லை என்று அகிம்சை பசேம நாவலன், ரயா வங்கிக் கொள்ளை காசை மடக்கி விட்டார் என்று அசோக் எழுதிய அவதூறற்றினை எப்படி இனியொருவில வளையிட்டார்? NLFT – PLFT பிரிந்த போது பணம், ஆயுதங்கள் என்பன அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப பிரிக்கப்பட்டன. ஈழப் போராட்ட இயக்கங்களின் ஓரே ஒரு ஜனநாயகப் பர்வமான பிரிவு இது என்றே கூறலாம். இச்சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் ரயா காசை களவாடி இருந்தால் ஏன் ஒருவரும் களேவி கட்டவில்லை. NLFT இன் நிதிப்பொறுப்பாளராக இருந்தவர் இனியொருவாடன் தொடர்பில் தானே இருக்கின்றார். அவரிடம் இது பற்றி அறிய முடியும் என கருதுகின்றனே. சமர்ப்பத்திரிகை பிரான்ஸிலிருந்து வந்த போது நாவலனும் ஆசிரியர் குழுவில் ரயாவாடன் இருந்தவர் தானே, அப்போது இந்தக் களேவி ஏன் நாவலனிற்கு எழவில்லை?.

குகநாதன் பிரச்சினையில் நாவலன், அசோக் இருவரும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள். குகநாதன் இலங்கை அரசின் கைக்கூலி என்பதால் தன் மீது தசேம நெற்றில் அவதூறல் செய்துள்ளார் என நாவலன் சொல்கின்றார். அசோக்கும் தமிழ் தசேயவாதி, இலங்கை அரசினை எதிர்ப்பவர். ஏன் அவரை குகநாதன் அவதூறல் செய்தவில்லை? முன்னர் பின்னர் தெரியாத நாவலனின் மீது மட்டும் குகநாதன் பழி சொல்லும் காரணங்கள் தான் என்ன?.

ரயாவும் ஜயெபாலனும் குகநாதனை நம்புகின்றனர் என்று ஒரு வசனம் வருகின்றது. ரயா இடதுசாரி நிலையிலிருந்து கட்டை களேவிக் கும் ஜயெபாலன் தன்னுடைய இலங்கை அரசுசார்பு நிலையிலிருந்து கட்டை களேவிகளிற்கும் ஏன் முடிச்சுப் போடுகின்றீர்கள்? ரயாவும் ஜயெபாலனும் கட்டைகடந்த கட்டுரைகளை எழுதினார்களா? 2008 இல் நாவலனை அவதூறல் செய்த தசேம நெற்றினை மறுத்து நாவலனிற்கு நற்சான்றிதழ் கொடுத்தீர்கள், நல்லாத் தானே போய்க் கிட்டிருந்தது, இப்ப என்ன வந்தது என்று கட்டை களேவிகளீர்கள். ரயா நாவலனிற்கு சான்றிதழ் கொடுத்தது நாவலனின் இலங்கை அரசிற்கு எதிரான கருத்துக்களிற்காகவோ. அரசுசார்பு தசேம நெற்றி நாவலனை விமர்சிக்க எந்தவிதமான தகுதியும் அற்றது என்பதற்காகவோ. ரயா நாவலனை அல்ல மாறாக நாவலன் கொண்டிருந்த அரசியல் நிலைப்பாட்டின் சரியான கற்றுகளை தக்கிப் பிடித்திருந்தார்.

புதிய திசைகள் - ம.க.இ.க இணைந்து நடத்திய ஆர்ப்பாட்டத்தினை சீர்குலைப்பதற்காக ரயா முயற்சித்ததாக நாவலன் பிரச்சாரம் செய்தார் என்று ரயா எழுதி இருக்கின்றார். அதற்கு கருத்து எதனையும் எம்மிடம் நாவலன் கற்றியதில்லை என்று எழுதி இருக்கின்றீர்கள். ரயாவும் அதைத் தானே கற்றியிருக்கின்றார். ஆர்ப்பாட்டம் சம்பந்தமாக ரயாவோ அன்றி அவரோடே இணைந்துள்ள தோழர்களோ ம.க.இ.க விடம்

Written by தமிழ்நாடு

Wednesday, 06 October 2010 10:16 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 22:01

பச்சேவிலல்லை. நாவலன் தான் தன்னிடம் ம.க.இ.க வினர் தங்களிற்கு ஜரோப பாவிலிருந்து வந்த தொலைபேசியில் இது பாலிகளின் பினாமி அமைப்புகளுடன் கட்டடசு சேர்ந்து நடத்தும் ஆர்ப்பாட்டம் என எச்சரித்திருந்ததாக கிறியதாக புதியதிசைகள் அமைப்பினரிடம் கிறியதுடன் இது நிச்சயமாக ரயாவாகத் தானிருக்க முடியும் எனவும் கிறியிருந்தார். உங்களிற்கு தெரிந்த புதிய திசைகள் அமைப்பினரிடம் இதைப் பற்றி விசாரிக்கலாம். புதிய ஜனநாயக மக்கள் முன்னணியையும் புதிய திசைகளையும் எதிர்நிலைகளில் வைத்திருப்பதற்கான நாவலனின் கட்டடசுக்கைகள் தாம் இவை. எங்கப்பன் குதிரைக்குள் இல்லை என்பது போல உங்கள் மீலமே இது வளிவந்து விட்டது.

ரயாகரனிற்கு அரசியல் இல்லலை. தனிமனித தாக்குதல்கள் தான் தெரியும் என்கின்றார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அறிக்கையைப் போன்றதொரு கட்டடரையை CIA இனாலும் எழுத முடியும். ஆனால் எழுதுபவர்களின் அரசியல் நேர்மையும் தனிப்பட்ட நேர்மையும் தான் நாங்கள் வணேடுவது. ஈழப் போராட்ட வரலாற்றில் விமர்சனங்கள் சூயவிமர்சனங்கள் என்பன இல்லாமல் போனதால் தான் எம் மக்கள் ஆயிரக்கணக்கில் இயக்கங்களினால் படுகொலைகளுக்கு உள்ளாகினர்.

ரயாவுடன் NLFT இல் இருந்தவர்கள் சமர் பத்திரிகையில் இருந்தவர்கள் இன்றைக்கும் அவருடன் புதிய ஜனநாயக மக்கள் முன்னணியில் இயங்கிக் கொண்டு தான் இருக்கின்றார்கள். பல புதியவர்களும் இணைந்து சேற்படுகின்றார்கள். ஆனால் நாவலனுடன் TELO இல் இருந்தவர்கள் சமரில் இருந்தவர்கள் எவரும் இன்று கட்ட இல்லலை. இணையத்தள எழுத்துக்களில் இருந்து ஒருவரை மதிப்பிட முடியாது. நடமைமுறை இல்லாத தத்துவம் படுகூழியில் தள்ளும் என்பது ம.க.இ.க வினரிற்கு தெரியாதா?. ம.க.இ.க வுடன் தொடர்பில் இருக்கும் ஈழத்தினரை சேர்ந்த தோழர்களிடம் நாவலனின் தனிப்பட்ட நேர்மையையும் நடமைமுறையையும் விசாரித்து தெரிந்து கொள்ளுங்கள்.