





Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

இவ்விவகாரம் இவ்வாறான வாதப் பிரதிவாதத்தில் நிற்க அருள் சகோதரர்கள் இவ்விடயத்தை நாவலாக வளியிடப் போவதாக அறிவித்தனர். தற்போதே தங்களுக்கு நாவலின் பிரதிகளாகக் காணக் கட்டள்கைகள் ஆயிரக்கணக்கில் வந்து குவிவதாகவும் அறிவித்துள்ளனர். 'நாவல் ஒன்றுக்கு நான் கருப்பொருளானதில் மகிழ்ச்சியே' என்று தெரிவித்துள்ள எஸ். எஸ். குகநாதன் அடுத்த புகார் பிரஸிஸிற் கான் ஆன நாவலாக இது இருந்தால் மலேமும் சந்தோசப்படுவனே என்ற வகையில் கருத்துத் தெரிவித்தார்.

.....

குகநாதன் - அருள் சகோதரர்கள் : கடத்தல் - கதை விவகாரத்தை அடுத்து குகநாதன் குறிப்பிட்ட சட்டப்படியான கடத்தலுடன் தொடர்புடைய அருள் சகோதரர்கள் சபாநாவலன் ஆகியோர் தங்கள் கருத்துக்களை இனியொரு இணையத்தில் வளியிட்டு உள்ளனர். இவ்விவகாரம் தொடர்பாக முதற் தடவையாக எஸ். எஸ். குகநாதன் தன்னுடைய கருத்துக்களை பகிர்ந்துகொள்கிறார்.

சென்னை நகராட்சி நிர்வாகம் - பொது நிர்வாகம் : பொது நிர்வாகம் - பொது நிர்வாகம் : 'பொது நிர்வாகம்' பொது நிர்வாகம் :  
பொது நிர்வாகம் :

பொது : நீங்கள் தமிழ்நாட்டில் சட்டப்படி கதை சுவையப்பட்டீர்களா அல்லது சட்டவிரோதமாக கடத்தப்பட்டீர்களா?

பொது : அருள் சகோதரர்கள் என்பவர் கொடுத்ததாகக் கூறப்பட்ட புகாரின்பேரில் விசாரணைக்காக அழைத்துச் செல்வதாகக் கூறிய பொலிசார், சின்னை பொலிஸ் ஆணையாளர் அலுவலகத்திற்கு அழைத்துச் சென்றனர். ஆனால் அவரது புகார் பிரதியை எனது சட்டத்தரணி கேட்டபோது கூட காட்டத் தயாராக அவர்கள் இருக்கவில்லை. சட்டப்படி கதை சுவை திருந்தால் 24 மணி நேரத்தில் என்னை நீதிமன்றம் ஒன்றில் ஆஜர்படுத்தியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படி சுவையப்படவில்லை. அதிலிருந்து நடந்தது என்ன என்பதை புரிந்துகொள்ளலாம். இது ஒரு சட்டப்படி வமான கடத்தல் என்றும் சுவைல்லாம்.

பொது : இச்சம்பவத்தின் பின்னணி என்ன?

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

00000000 :ரிஆர்ரி தடாங்கிய (1997) காலத்திலிருந்து அருட்செழியன் எமக்காக சன்னையில் பணியாற்றியவர். நான் ரிஆர்ரியிலிருந்து திட்டமிட்டு வளையேற்றப்பட்டு பின்னர் டான் தலாலைக்காட்சியை நடத்திக் கொண்டிருந்தபோதும் எனக்கு சன்னையில் நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றுவதற்கு உதவியவர். 2003ம் ஆண்டு நாம் 6 தலாலைக்காட்சி சேவைகளை ஆரம்பித்தபோது வறோ ஒரு நிறுவனத்தில் பணியாற்றியவாறு எமக்கும் பணியாற்றினார். அவ்வாறு பணியாற்றிய காலத்தில் எம்மிடமிருந்து அவருக்கு இந்திய ரூபாய் 55 லட்சம் செலுத்தப்பட்டது. அதிலிருந்து அவர் எமக்கான சேவையைச் செய்து கொண்டிருந்தார். 18 மாதங்களின் பின்னர் சில கருத்துவறோபாடங்கள் ஏற்பட்டதைத் தொடர்ந்து அவர் வளையேற்ற வேண்டியேற்பட்டது. இதனையடுத்து எமக்கு சொந்தமான உபகரணங்களை நான் புதிதாக நியமித்தவரிடம் கொடுக்கமாறு கேட்டபோது அவர் அதற்கு மறுப்புத் தெரிவித்தார். அதனையடுத்து அந்த உபகரணங்களை அவரிடமிருந்து சட்டபூர்வமாகப் பற்றுவதற்காக நான் அண்ணா சக்தி என்ற ஒருபத்திரிகையாளருக்கு அட்டோனி பவர் கொடுத்தேன். அவர் பொலிசில் இதுகுறித்து முறைப்பாடு செய்ததன் பேரில் அவர் அனைத்து உபகரணங்களையும் 3 லட்சம் ரூபா பணத்தினையும் அவரிடம் வழங்கியிருந்தார். இவ்வை நடப்பெற்றது 2005ம் ஆண்டில். அண்ணா சக்தி என்ற அந்தப் பத்திரிகையாளரைக் கட்ட எனக்கு அறிமுகம் செய்து வைத்தவர் வறோயாராமல்ல, அருட்செழியனால் எனக்கு அறிமுகம் செய்துவைக்கப்பட்ட அவரது நெருங்கிய உறவினரான ஒரு சட்டத்தரணிதான்.

இப்போது அவர் வழங்கியதாகக் குறிப்பிடப்படும் புகாரில், நான் அவருக்கு வழங்கிய 55 லட்சம் ரூபாவும் எனக்கு செலவிடப்பட்டதாகவும், அதனுடன் மலேதிகமாக 6 லட்சம் ரூபாவை தான் தனது சொந்தப் பணத்தில் செலவிட்டதாகவும், அதுதவிர தனக்கு 18 மாதம் சம்பளம் தரப்படவில்லை என்றும் தனக்கு மாதம் 50 ஆயிரம் சம்பளமாக நான் தருவதாகக் கூறியதாகவும் அதன்படி 9 லட்சம் சம்பளம் தரப்பட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதாக பொலிசார் என்னிடம் தெரிவித்தனர். அண்ணா சக்தி என்பவர் பொலிசாரின் துணையுடன் தன்னையே கட்டப் பஞ்சாயத்து நடத்தியே தன்னிடமிருந்து பணத்தையும் உபகரணங்களையும் பெற்றுக் கொண்டதாகவும் அவர் அந்தப் புகாரில் தெரிவித்ததாகவும் எனக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

சில ஆயிரம் ரூபாக்கள் சம்பளத்தில் ஏற்கனவே வறோ நிறுவனத்தில் பணியாற்றிக் கொண்டே எனக்கும் பணியாற்றிய அருட்செழியன் என்னிடம் எவ்வாறு 50 ஆயிரம் சம்பளம் கேட்டார் என்பது மற்றுமொரு தனிக்கதை. அவர் லண்டன் வர விரும்பியபோது, அவர் விசா பற்றுவதற்காக அவர் எமது நிறுவனத்தில் வலையைச் செய்வதாகவும் அவருக்கு 50 ஆயிரம் ரூபா சம்பளம் வழங்கப்படவதாகவும் அந்தக் கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுந்தேன். அதனையே அவர் பொலிசாரிடம் கொடுத்து 9 லட்சம் ரூபா சம்பளம் கோரியிருந்தார். தனக்கு 15 லட்சம் ரூபா நான் தரவேண்டும் என்பதும் ஆனால் சமாதானமாக பசுவதனென்றால் 25 லட்சம் தரவேண்டும் என்றும் அவர் பரேம்பசேத் தடாங்கினார்.

000000 :இச சம்பவம் எப்போது நடந்தது? எப்படி முடிவுக்கு வந்தது?

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

சென்னை : ஆகஸ்ட் 2ம் திகதி பிற்பகல் 3 மணியளவில் பொலிசார் என்னை அழைத்துச் சென்றனர். 3ம் திகதி இரவு 10 மணியளவில் வீட்டுசெல்ல அனுமதித்தனர். 5ம் திகதி கொழும்பு திரும்பினேன். அவர் நான் தரவேண்டும் என்று கூறியிருந்த 15 லட்சம் ரூபா வழங்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து இந்தப் பிரச்சினை (மன்னிக்கவும் கதை அல்ல கடத்தல் விவகாரம்) முடிவாக வந்தது.

சென்னை : அருள்செழியன் நீங்கள் தன்னை வஞ்சகமாக ஏமாற்றியதாகக் கூற்றம்சாட்டி உள்ளார்? இதன் பின்னணி என்ன?

சென்னை : வஞ்சகம் என்பதற்கு தமிழ்நாட்டில் என்ன அர்த்தம் என்பது எனக்கு சரியாகத் தெரியவில்லை. அதனால் நான் அவரை வஞ்சகமாக ஏமாற்றியதாகவே வதைத்துக்கொள்வோம். அப்படி நான் அவரை ஏமாற்றியிருந்தால், அவர் இது தொடர்பாக 2005 முதல் 2006 கட்சிவரை சென்னையில் அசோக் நகரில் அலுவலகத்தை வைத்து நான் அங்கேயே தங்கியிருந்து டான் தொலைக்காட்சியை நடத்திய காலத்தில் அவர் ஏன் என்மீது இந்தப் புகாரைத் தெரிவிக்கவில்லை. அல்லது தெரிவித்திருந்தால் பொலிசார் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. 5 வருடங்கள் கழித்து நடவடிக்கை எடுக்க என்ன காரணம். நான் வஞ்சகம் செய்தது 5 வருடங்களின் பின்னர் தான் அவருக்கு தெரியவந்ததா?

சென்னை : உங்களையே சுவாஸ்யமான நாடகம் ஒன்றை அரங்கேற்றி உங்கள் செலவிலையே சென்னையை வரவழைத்ததாகக் அருள்செழியன் கூறிப்பிடுகின்றார்?

சென்னை : சென்னையை நான் சென்றிருந்தது எனது சொந்த விடயமாக. நான் இப்போது மட்டுமல்ல, இந்த வருடத்தில் மாதிரி 6 தடவைகள் சென்னை சென்று வந்திருக்கின்றேன். அவர் என்ன நாடகம் நடத்தினார் என்பது எனக்கு தெரியவில்லை. நான் சென்னை செல்வது எனது செலவிலையே தவிர வேறு யாருடைய செலவிலும் அல்ல.

சென்னை : இச்சம்பவத்தை நாவலாக எழுதவுள்ளதாக அருள்செழியன் தெரிவித்துள்ளார்?

சென்னை : நாவல் ஒன்றுக்கு நான் கருப்பொருளானதில் மகிழ்ச்சியே.



Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

சொல்வது பொய்யா என்பதனை அருட் சமீபியனிடமுள்ள வீ டியோ வளையுருகின்றபோது தரிந் துக்கொள்ளலாம் .

குகநாதன் அவரிடம் உதவி கடைபதற்கு தாரமீ க உரிமை இல்லாமல் இருக்கலாம் . ஆனால் குகநாதன் கடை காமலே உதவுவதற்கு சபா நாவலன் முன் வந்தார் என்பதனை நிரூபிக்க சட்டப்படி கடத்தப்பட்ட என்னிடம் எதுவும் இல்லை.

என்னுடன் இவ்வாறு பசீயவர் , அப்போது அங்கே இருந்த இலங்கையைச் சேர்ந்த ஊடகவியலாளரும் , டான் தொலகை காட்சியின் தலமனை நிரவாகியுமான திரு . சல்தான் அவர்களிடமும் பசீயதாக பின்னர் அறிந்துகொண்டேன் . அவருக்கு அவர் கஹியது இதுதான் :  
'நீங்கள் தான் மகிந்த அரசு எல்லாம் நல்லாக செய்கிறது என்று கஹுகின் நீர்கள் ராஜபக்சவிடம் வாங்கிக் கொடுக்கலாம் தானே."

அருள்சமீபியன் கடைபதறு நியாயமானதுதானா? என்பதனை அறியாமல் அவருக்கு பணத்தகை கொடுங்கள் என்று சொல்வதற்கு சபா நாவலனுக்கு எந்த அருகதையும் இல்லை.

செவ்வாய் : "குகநாதனிடம் அவர் இலங்கை அரசின் ஊதுகூழல் என்பதால் இச் சம்பவத்தில் தலையிட விரும்பவில்லை என்பதனைக் கஹியிருந்தேன் . இலங்கை அரசின் பாசிசத்திற்கு எதிராக எழுதும் நான் இலங்கை சிலைல் முற்பட்டால் குகநாதன் இன் வாக் குமீலங்களோடு இலங்கை அரசு படகைகள் என்னகை கதை செய்யலாம் ." என சபாநாவலன் கூற்றம் சாட்டுகிறார் . இச்சம்பவங்களில் சம்பந்தப்பட்ட உள்ள் அனைவரமே ஏதோ ஒருவகையில் ஊடகத்தறையுடன் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் . அப்படி இருக்கையில் இவ்வாறான ஒரு மோசமான சமீபுல் தவேயானதா?

செவ்வாய் : அருள்சமீபியனின் எனமீ தான் புகார் தவறானது என்பதனை நான் நிரூபிப்பது பெரிய விடயமல்ல . ஆனால் நான் அதனை சட்டரீதியாக எதிர்கொள்வதெனில் பொலிசார் என்னை நீ திமன்றில் ஆஜர்படுத்த வேண்டும் . அப்படி ஆஜர்படுத்தினால் நீ திமன்றம் எனது பாஸ்போட்டை தன் வசப்படுத்தும் , நான் பிணையில் வந்தாலும் அந்த வழக்கு முடியும் வரையில் இந்தியாவில் நின்றிருக்க வேண்டி வரும் . இவற்றைத் தவிரக் குமாறு எனக்கு வேண்டிய சிலர் ஆலோசனை கஹினார்கள் . நான் ஒரு வாரம் இந்தியாவில் நின்றிருந்தாலும் கொழும்பில் எனது நிறுவனத்தின் செயற்பாடுகளுக்கு பல நெருக்கடிகள் ஏற்பட்டுவிடும் . அதனால் அவர் கோரிய பணத்தகை கொடுத்துவிட்டு பிரச்சனையிலிருந்து விடுபடுவது என்று முடிவெடுத்தேன் .

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

அருள்செழியன் கோரிய 15 லட்சம் ரூபாவையும் ஓரநோளில் செலுத்துவது சிரமமானதாக இருந்ததால், உடனே 10 லட்சமும் மிகுதி 5 லட்சத்தையும் ஒருமாதத்தில் செலுத்துவதாகவும் முடிவானது. அந்த 5 லட்சத்தை ஒரு மாதத்தில் பெறுவதற்கு யாரணும் ஒருவரை ஐரோப்பாவில் பொறுப்பு நிற்கச் சொல்லுங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டபோது, மூதல்நாள் சபாநாவலன் கஹியது எனது ஞாபகத்திற்கு வந்தது. இதனால் மனவியிடம் கஹி மூதலில் சூபாஸ் பொறுப்பு நிற்பாரா என்று கேட்கச் சொன்னேன். (ஏனெனில் என்னுடன் தொலைபேசியில் எனது மனைவி மட்டுமே கதகைக் க அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தார். பிரெஞ்சு பொலிசார் மட்டுமன்றி பிரான்ஸ் வியொன் நகரில் தலமையைக் கொண்டுமிருக்கும் இன்ரர்போல் பொலிசார் கஹி என்னுடன் கதகைக் க சென்னை பொலிசார் அனுமதி வழங்கவில்லை.). தான் பொறுப்பு நின்றால் சபாநாவலன் பொறுப்பு நிற்பார் என்றால் அதற்கு நான் தயார் என்று சூபாஸ் கஹியதும் சபாநாவலனிடம் எனது மனைவி தொடர்புகொண்டார்.

மறுநாள் 10 லட்சம் ரூபா பணத்தைக் கொடுத்து மிகுதி பற்றி கததைப்போது சபாநாவலன் தான் பொறுப்புநிற்க மறுத்துவிட்டதாகவும், பிரான்சிலிருந்து அசோக் பொறுப்பு நின்றால் தங்களுக்கு சரி என்றும் அவர்கள் கஹினார்கள்.

குகநாதனுக்கு பிரான்சில் எப்படி செல்வாக்கு இருக்கிறது என்று பார்ப்போம். எங்கே அசோக்கிடம் கததைத்து அவரை எமக்கு கதகைக் கச் சொல்லுங்கள் என்றார்கள்.

அசோக் இது போன்ற விடயங்களுக்கு பொறுப்புக்கு நிற்கமாட்டார் என்பதை அவர்கள் மட்டுமல்ல, நானும் நன்றாக அறிவனே. இருந்தாலும் கேட்டுப்பார்ப்பதில் தவறில்லை என்பதால் மனவியிடம் அசோக்கிடம் கதகைக்குமாறு கஹினேன்.

ஆச்சரியமாக இருந்தது. கஹிவே மகிழ்ச்சியாகவும் இருந்தது. அசோக் தான் உடனே எழிலனுடன் கததைப்பதாக கஹினார்.

அப்போது எழிலன் அங்கிருக்கவில்லை. சில நிமிடங்களில் அருள்செழியனுடன் தொடர்புகொண்ட எழிலன், அசோக்கிடமிருந்து அழைப்பு வந்ததாகவும் தன்னையிந்த விடயத்திற்குள் இழுக்க வேண்டாம் என்று கஹிவிட்டு தொடர்பைத் துண்டித்து விட்டதாக எழிலன் கஹியதாக செழியன் கஹினார்.

ஆனால் அசோக் எம்மிடம் கஹியது, தான் தொலைபேசி எடுத்ததும் எழிலன் தன்னிடம் கஹினாராம், இந்த விடயத்தில் நீங்கள் தலையிட வேண்டாம் என்று. எழிலன் பொய்



Written by தமிழ்ரங்கம்

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

..-.-.-.-.

0000000000 - 0000000000000000 : 00000000 - 0000 00000000 0000000000 000 000000000000

1. இச்சம்பவம் முற்றிலும் அருள்செழியன் - எஸ் எஸ் குகநாதன் சம்பந்தப்பட்ட நிதிக் கொடூக்கல் வாங்கல் தொடர்பான விடயம். இவர்களில் எவரும் புரட்சிகரமான நிறுவனங்களுக்கு பணிபுரிந்தவர்கள் அல்ல. இருவரமே ஒன்றாக இணைந்து வர்த்தக கொடூக்கல் வாங்கல்களில் ஈடுபட்டவர்கள். தற்போது அது தொடர்பான சர்ச்சையில் இறங்கி உள்ளனர். இவர்கள் ஆளுக்கு ஆள் வகைக்கும் குற்றச்சாட்டுக்கள் சம்பந்தப்பட்ட நாட்டின் சட்டவரம்பிற்கு உள்ளயேதீர்க்கப்பட வேண்டும்.

2. 'மாற்று அரசியலுக்கான உரையாடல் வளி!' என்ற இலக்கு நோக்கிச் செயற்படும் இனியொரு இணையம், புதிய திசைகள் அமைப்பு (அவர்களும் ஒரு இணையத்தை கரல்வெப் என்ற பெயரில் செயற்படுத்துகின்றனர். சன்றைஸில் வானொலி நிகழ்ச்சி ஒன்றையும் நடத்துகின்றனர்.) இச்சம்பவத்துடன் எவ்வித தொடர்பும் அற்றதாக இருந்திருந்தால் இவ்விடயத்தை உடனடியாக வளிக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் இச்சம்பவம் இடம்பெற்றது ஓகஸ்ட் 02 2010ல். இச்சம்பவத்தை தமிழ் அரங்கம் வளிக் கொண்டுவந்தது சரியாக ஒரு மாதத்தின் பின்னர் செப்டம்பர் 02 2010ல். நிர்ப்பந்தத்தின் பெயரில் இனியொரு ஆசிரியர் சபாநாவலன் பதில் எழுதியது செப்டம்பர் 08 2010ல். ஒரு வகையில் தமிழ் அரங்கம் இந்நிகழ்வை வளிக் கொணராது இருந்திருந்தால் இப்படி ஒரு சம்பவம் இடம்பெற்றதோ பணப் பரிமாற்றம் இடம்பெற்றதோ வளியே வந்திருக்க வாய்ப்பில்லை. இருந்தாலும் தமிழ்ரங்கம் 6000 மலைகளுக்கு அப்பால் நடந்த ஒரு சம்பவத்தை சரியான முறையிலோ அல்லது தவறான முறையிலோ வளிக் கொண்டுவந்துள்ளது. [இந்தியப் பொலிஸுடன் கட்டிச் சேர்ந்து கட்டைப் பஞ்சாயத்து நடத்திய சபாநாவலன், குகநாதனிடம் 30 இலட்சம் கோரினார்!](#)

இலங்கையில் இருந்து ஐரோப்பாவரை ஒளிபரப்பாகின்ற ஒரு தொலைக்காட்சியின் உரிமையாளர் தமிழ்நாட்டில் சட்டப்பதிவைச் செய்யப்பட்டமை மிக முக்கியமான செய்தி. அது இருட்டிப்புச் செய்யப்பட்டதன் நோக்கம் களேவிக் குரியது.

3. இச்செய்தியை இருட்டிப்புச் செய்ததுமல்லாமல் இச்செய்தி வளியே வந்ததும் அதுவரை மௌனம் காத்த இனியொரு இணையத்தளம் "அரடைச் சம் மனிதர்களைக் கொலைசெய்த இலங்கை அரசிற்கு ஆதரவாக கொழும்பிலிருந்து தொலைக்காட்சி நடத்தும் குகநாதன்" என்றும் "குகநாதன் போன்ற இலங்கை அரச ஊதுகூழல்" என்றும் குற்றம் சாட்டுகிறது. இது ஏதோ ஒருவகையில் அருள்சுகோதரர்களின் செயலை நியாயப்படுத்த முயற்சித்து இருப்பதையே காட்டிநிற்கின்றது. வர்த்தகத்தில் ஈடுபட்ட

Written by தமிழரங்கம்

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

இருவருக்கு இடையேயான பிரச்சினையில் அரசியல் தீய்மையைத் தவிர்ப்பதற்கு நாவலன் ஒருபக்கம் சார்ந்து நிற்பது அவர்களுக்கு இருந்த நலன்களின் முரணையே காட்டி நிற்கின்றது. இது நாவலன் இச்சம்பவத்தில் தொடர்புபட்டு இருந்தார் என்ற சந்தேகத்தை மலேமும் வலுவாகக் கூகின்றது.

4. பிரித்தானியாவில் இடம்பெற்ற 20க்கும் மேற்பட்ட தமிழர்களிடையேயான படுகொலைகளில் கணிசமானவை பொருளாதாரக் கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பானவை. வர்த்தகத்தில் ஈடுபடும்பவர்களிடையே இவ்வாறான கொடுக்கல் வாங்கல்களுக்கு எல்லையே இல்லை. இவற்றுக்கு அரசியல் மூலம் பரிசீலனை ஒரு தரப்பின் செயற்பாட்டை அரசியல் மூலம் நியாயப்படுத்துவது நீண்ட அரசியல் செயற்பாடுகளுக்கு ஆரோக்கியமாக அமையாது.

5. இலங்கையில் விடுதலையின் பெயரில் இயங்கிய விடுதலை இயக்கங்கள் தங்கள் தனிப்பட்ட விருப்பு விற்ப்பு சார்ந்து மேற்கொண்ட நிதிவசூல்களை இன்னமும் எம்மனக் கண் முன் நிற்கின்றது. விசாரணையின் நியதே தண்டனை. தண்டனையைக் குப்பின் காரணங்களைத் தேடுவதும் தீர்ப்பு வழங்குவதும். எஸ் எஸ் சுகநாதன் மீதான காலம் தாழ்த்திய வருகின்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் இதனையே காட்டுகின்றன.

6. இலங்கை இந்தியா போன்ற மன்னாம்புலம் உலகநாடுகளின் பொலிஸ்படகைகள் பற்றி யாருக்கும் சொல்லித் தெரிய வேண்டிய அவசியமில்லை. ஒரு விவாதத்திற்காக 'இனியொரு ஆசிரியர் சபாநாவலன் அருள் எழிலனுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவில்லை என்றால் தமிழகத்தின் பிரபல ஊடகங்களில் பிணியாற்றி செல்வாக்குள்ள அருள் எழிலனுக்கு சபாநாவலனை தமிழகம் வரச்செய்து அவரைக் கைது செய்து பணம்தரும்படி மிரட்டுவது ஒன்றும் கடியமான விடயம் அல்லவே.' இனியொருவின் கற்றுப்படி இலங்கை அரசின் ஊதுகூழல் ஊடகம் ஒன்றின் உரிமையாளரை அந்த அரசுக்கு பரிசு ஒத்துழைப்பு வழங்கும் தமிழக அரசின் பொலிஸ்படையைக் கொண்டு சட்டப்படி கைது செய்து நீதிமன்றம் செல்லாமலேயே 15 லட்சம் ரூபாய் பணத்தை அவரிடம் வாங்கிக் கொண்டு விடமுடியும் என்றால் எதுவும் சாத்தியம் அல்லவா?

7. இங்குள்ள ஆபத்து என்னவென்றால் இது இவ்வாறான செயல்களுக்கு ஒரு முன்னுதாரணமாக அமைந்து உள்ளது. இலங்கைத் தமிழர்களிடம் வர்த்தகத்தில் ஈடுபடும்பவர்கள் தமிழக காவல்துறையை வைத்து மிரட்டி அவர்களிடம் இருந்து பணத்தைப் பெற முடியும் என்பதனை இச்சம்பவம் நடமாற்றத்தில் நிரூபித்து உள்ளது. ஏற்கனவே இவ்வாறான கசப்பான சம்பவங்கள் சில இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு ஏற்பட்டது உள்ளது. அவ்வாறான சம்பவங்களை நானே செய்தியாக வளையிட்டு உள்எனே. இச்சம்பவம் இவ்வாறானவர்கள் தங்கள் செயல்களை நியாயப்படுத்துவதற்கு வழிகோலி உள்ளது.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 12 September 2010 12:10 - Last Updated Sunday, 12 September 2010 12:15

8. கதை செய்ப்பட்ட நிலையில் அல்லது கடத்தப்பட்ட நிலையில் மிரட்டலுக்கு உள்ளாகப்பட்ட ஒருவர் வழங்கும் வாகனம் லத்தையோ அல்லது அவருடைய துணைவி வழங்கும் வாகனம் லத்தையோ உண்மையானதாக எவரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பது சாதாரணர்களும் அறிந்த விடயம். அதனால் தான் சட்டத்தை அமல்படுத்துபவர்களிடம் இருந்து நீதித்துறை சூயாதீனமாக செயற்பட வேண்டும் என்று கோரப்படுகிறது. தன்ன விடுவிப்பது அல்லது தனது துணைவரை விடுவிப்பதே அவருடைய அல்லது அவருடைய துணைவருடைய நோக்கமாக இருக்கும். அதனால் கதை செய்ப்பட்ட அல்லது கடத்தப்பட்ட நிலையில் பதிவு செய்யப்பட்ட விடயங்கள் சூயாதீனமான நிலையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாதவரை அர்த்தமற்றவை. இருந்தாலும் எஸ் எஸ் சுகநாதன் அப்பதிவுகளையும் மாற்றம் செய்யாது வலியுறுத்தி சவால் விட்டுள்ளார்.

9. அருள்சகோதரர்கள் குடும்பத்தினர் எஸ் எஸ் சுகநாதனிடம் நிதியை இழந்தது உண்மையா இருந்தால் அவர்கள் குற்றத்தபட்சம் நீதிமன்றத்தின் டாகவே அதனைப் பற்றி முயற்சித்து இருக்க வேண்டும். சமீபப் பொறுப்புடையவர்கள் இவ்வாறான வழிகளில் தங்கள் நோக்கங்களை நிறைவேற்றிக் கொள்வது பிறழ்வான சமீபப் போக்கிற்கு முன்னுதாரணமாக அமையும்.

10. ஏற்கனவே எழுந்துள்ள அரசியல் நிலையினால் தமிழகத் தமிழர்கள் குடும்ப இலங்கைத் தமிழர்கள் குடும்பமான உறவு பலவீனமானதாகவே உள்ளது. இவ்வாறான தனிப்பட்ட சம்பவங்கள் இவ்வாறான மலேமும் மோசமாக காமல் இருக்க சம்பந்தப்பட்ட அனைவரும் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

<http://thesamnet.co.uk/?p=22213>