

ஐந்தாம் பருவம் முற்றுமுழுதாக அரசியல் கிரிமினல்கள் கட்டுப்படுத்துதல் போது, ஊடகவியல் இதற்குள் சரணடைகின்றது. தன்னையும் தனது கருத்தையும் சூதந்திரமானதாக கஃறிக் கொண்டு அதுவாகவே மாறுகின்றனர். இந்த அரசியல் கிரிமினல்கள் கீறிய கோட்டைத் தாண்டுவதில்லை. மற்றவர்களை அனுமதிப்பதுமில்லை.

மாறாக தமது இந்த இருப்புக்கு ஏற்ற கோட்பாடுகளையும், விளக்கங்களையும் வழங்கி அதை நியாயப்படுத்துகின்றனர். இன்று எம் மண்ணில் எத்தனை கொலைகள், எத்தனை கடத்தல்கள். வாழ்வியல் சிதைவுகள்.

இதை இந்த ஊடகவியலாளன் தனது ஊடகவியலில் எங்கே அம்பலப்படுத்தியுள்ளான். வசதியாகவே, இனம் திரியாத கடத்தல்கள் இனம் திரியாத கொலைகள் இனம் திரியாத நபர்கள் என்று, தனது அரசியல் புல்லுருவித் தனத்துக்கு ஏற்பத்தான் எழுதுகின்றான். எல்லாக் கொலைகளும், கடத்தல்களும் யார்? ஏன்? எதற்கு? எப்படி செய்யப்பட்டது என்பது, மக்களுக்கு நன்கு தெரிந்தே இருக்கின்றது. ஆனால் ஊடகவியலாளனுக்கு மட்டும் அது இனம் திரியவருவதில்லை.

உதாரணமாக மறேகில் புலிக்கு பணம் கொடுப்பவர்களில் பெரும்பான்மை விரும்பமின்றியும், நிர்ப்பந்தம் காரணமாகவும், பயந்துதான் கொடுக்கின்றனர். இதை ஊடகவியல் அம்பலப்படுத்துவது கிடையாது. இதை அவர்கள் 'ஊடக வரமொழிகளுக்கு' அப்பாற்பட்டது என்று கஃறி, தப்பிக் கொள்ளவே இதற்கு ஆதாரமில்லை என்பார்கள். இப்படித் தான் இதற்குள் தான், இந்த ஊடகவியல் பொறுக்கிகள் பொறுக்குகின்றனர்.

புலியல் லாத புலியெதிர்ப்பு அரசியல், உளவு அமைப்புகளின் எடுபிடிகளாகி அவர்களின் அரசியலை கொண்டுள்ளதை இவர்கள் முன்வகைக் கமாட்டார்கள். மாறாக இந்த அரசியல் கிரிமினல்களுடன் சேர்ந்து நிற்பதே ஊடகவியலாகின்றது.

இந்த அரசியல் பொறுக்கித் தனத்தை பாதுகாத்துக்கொள்ளவே, இவர்கள் இதற்கு ஆதாரமில்லை என்று பம்முகின்றனர். இப்படி மொத்த அரசியல் கிரிமினல்களுக்கும் உடந்தையாகவே செயல்படுகின்றனர். சமீபத்தின் சீரழிவுகளுக்கும், சமீப இழிவுகளுக்கும் காரணம் யார் என்பதை ஆராய்வதை, இந்த ஊடகவியல் மறுக்கின்றது.

மாறாக ஊடகவியல் என்ன செய்கின்றது, இந்த அரசியல் கிரிமினல்களுடன் சேர்ந்து பயணிக்கின்றது. உண்மையில் கிரிமினல் அரசியலை பாதுகாக்கின்ற தொழிலையே, தமது ஊடகவியலாகி விடுகின்றனர். மக்களுக்கு உண்மையான தகவலை வழங்குவதற்கு பதில், அரசியல் கிரிமினல்களின் மீட்புமறைக்கப்பட்ட பொய்களை வாரிக் கொட்டுவதே ஊடகவியலாகி விடுகின்றது. மக்கள் ஏன் புலிகளை கண்டு நடுங்குகின்றனர். புலியெதிர்ப்பு கமிலிக் குழுக்களாகக் கண்டு அஞ்சுகின்றனர். இந்த நிலைமையை சூயவிசாரணை செய்ய மறுப்பதே ஊடகவியலாகின்றது.

இதனை நியாயப்படுத்து பிழைக்கவே 'அது ஊடக வரமொழைகளுக்கு அப்பால் தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்கின்றனர். அந்த ஊடக வரமொழை என்ன? யார் அதைத் தீர்மானித்தனர்? யார் தீர்மானிக்கின்றனர்?

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 27 January 2008 17:01 -

'தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்றால், அது என்ன நடுநிலையா? இந்த நடு நிலைக்கு அரசியல் கிடையாதா? இப்படி தான், இதற்குள் தான் ஊடகப் பிழைப்புத் தனம் அரங்கேறுகின்றது. மக்கள் சார்பான அரசியல் நிலை எடுக்காவிட்டால், அனாதைத் து சமீகக்கடேசுகளையும் அது ஆதரிக்கின்றது என்பதே வலிபுடையது.

இருக்கின்ற சமீகம் நடுநிலையானதா? அது சார்பற்றதா? இங்கு சமீக முரண்பாடுகள் கிடையாதா? இப்படித் தான், இதற்குள் 'தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்ற கஃறி, அரசியல் கிரமினல்களுடன் ஒன்றாக வம்பளந்து கொண்டிருக்க முடிகின்றது.

இதை வலிபுடையதாக பார்க்கலாம். புலிகளும், புலி அல்லாத குழுவும் கொல்கைகள் முதல் ஆள் கடத்தல்கள் வரை செய்து, அரசியல் கிரமினல்களா இல்லையா? இதை விமர்சிக்காத, சுவாமிமர்சனம் செய்யாத, இன்றும் அதை ஆதரிக்கின்ற, இதில் செயற்படுகின்றவர்களுடன், எப்படி ஊடகவியல் எந்த அடிப்படையில் இணங்கிச் செல்ல முடியும்! இது தான் அந்த ஊடக வரமையா? உண்மையில் மக்களுக்கு எதிரான ஒரு நிலை எடுத்துத் தான், அரசியல் கிரமினல்களுடன் இணங்கிச் செல்லமுடியும்.

அவர்கள் தாம் மக்களுக்கு எதிராக செய்ததை நியாயப்படுத்துகின்றதும், மறுப்புதுமான அரசியலையே, இந்த ஊடகவியலில் வகைக்கின்றனர், திணிக்கின்றனர். மக்களை மலேமும் அடிமைப்படுத்துகின்ற வகையில், இவையே உருட்டல் மிரட்டல்களே. அவர்கள் செய்யும் அரசியல் அது தான். இதை மீறுவது என்பது, தண்டனைக்குரிய குற்றம். சமீகம் பிப்பியாக இப்படி முடக்கப்படுகின்றது. சமீகத்தின் செயலற்ற தன்மைக்குள், அனாதைத் தும் சிதைக்கப்படுகின்றது.

அனாதைத் தும் இதுவாகி, கருத்தே இதுவாகிவிடுகின்றது. கருத்தாளர்கள் இவர்கள் மட்டுமாகிவிடுகின்றனர். இதற்குள் சோரம் போய் இயங்குவதே, ஊடகவியலாகிவிடுகின்றது. இப்படி தமது சந்தர்ப்பவாத பிழைப்புவாதத்தை நியாயப்படுத்த, 'அது ஊடக வரமொழைகளுக்கு' அப்பால் செல்லாது என்று கஃறி, ஒரு புனிதமான வரமொழை பற்றி தானே பச்சுகின்றது. இதன் புனிதத் தன்மை தான் என்ன? அதன் வரமொழை தான் என்ன?

நிலவும் சமீக அமைப்பில் பிழைத்துக் கொள்ளும் வழிக்கு உட்பட்டது தான், இந்த வரமொழை. சமீக மாற்றம், புரட்சிக்கு எதிரானதே, இந்த ஊடகவியல் கோட்பாடு. ஓடக்கூகின்ற சிறுபான்மைக்கு சார்பானதே, தான் போட்டாகக் கொள்ளும் 'ஊடக வரமொழை' சமீகத்தில் ஓடக்கப்பட்ட பெரும்பான்மை மக்களின் சார்பாக செயல்படுவது என்பது, 'ஊடக வரமொழை' . தங்களது எதிரானது என்பதைத் தான் இவர்கள் கஃறுவருகின்றனர். பெரும்பான்மை மக்களைச் சார்ந்து நிற்பதாக இருந்தால், தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுத்தேயாக வேண்டும். பெரும்பான்மை மக்களுக்கு எதிரான கருத்து நிலைதான், சமீகத்தில் ஆதிக்கம் பெற்ற கருத்துநிலை. இதன் மறுத்து பெரும்பான்மை மக்களுக்கு சார்பாக, 'தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்பதும், 'அது ஊடக வரமொழைகளுக்கு' உட்பட்டது என்பதும், பெரும்பான்மை மக்களின் மலோன ஓடக்கூமொழையை நியாயப்படுத்துவது தான்.

இதற்காகவே 'தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்ற கஃறி, 'அது ஊடக வரமொழைகளுக்கு' விரோதமானது என்று சுயவிளக்கத்தைக் கொடுக்கின்றனர். ஆனால் அப்படி ஒரு வரமொழை கணம் எதுவும் கிடையாது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 27 January 2008 17:01 -

---

இதில் வடிக் கை என்ன வனெ றால், பரெ ம்பான் மை சார்பாக போராடும் எமது கருத்து நிலையை மறுக்க, இவர்களுக்கு இந்த வரமொறை எதுவும் தடையாக இருப்பதில்லை. அதில் மட்டும் அரசியல் நிலை எடுக்கின்றனர்.

'தனக்கென ஒரு அரசியல் கருத்துநிலையை எடுக்காது' என்று, சமீபத்தில் இருந்தபடி இப்படிச் சொல்வது என்பது, சமீபத்தை கனையனாக்கின்ற பிழைப்புத்தனத்தை அடிப்படையாக கொண்டது. அரசியல் என்பது கிரிமினலாகிவிடும் போது, ஊடகவியலும் அதற்குள் தான் சஞ்சரித்துப் பிழைக்கின்றது.

பி.இரயாகரன்

27.01.2008