

சரவணன் தாக்கப்பட்ட சயெதி மறகைக்கப்பட்ட, அவை ஊமையாகக்கப்பட்ட பின்னணியில் தான் அம்பலமானது. இது அம்பலமான போது, இதை வதைத்து அரசியல் பிழைப்பு நடத்துகின்ற கட்டம், உடனடியாக கண்டனம் தெரிவித்து புலம்புகின்றது. தமது மக்கள் விரோத வன்முறை அரசியல் இருப்பையும், அடையாளத்தையும் காட்ட, அரசியலற்ற வறெற்கு கண்டனங்களால் புலம்புகின்றனர். இவ்வை எல்லாம் சரவணனை தாக்கியவனின் அதே அரசியல் எல்லைக்குள், புளுத்துத் தான் வளிப்படுகின்றது. இவ்வை கட்ட சடங்கு, சம்பிரதாயமாக, இது இவர்களின் அரசியல் நடமைமுறையாகி விடுகின்றது. இப்படி கண்டனங்கள் கட்ட, அரசியலற்ற வறெற்கு வடேட்டுத் தனமாகின்றது.

சரவணனை தாக்கிய அரசியல் 'தமிழ்' தசேயம். இந்த 'தமிழ்' தசேயத்தை இன்று புலிகள் கொண்டுள்ளனர் என்பதால், அது புலிக்கு எதிரான கண்டனமாகின்றது. இப்படி புலியெதிர்ப்பு அரசியல் இங்கு, கும்மியடிக் கத் தொடங்குகின்றது. இதனடிப்படையில் தான் கண்டனங்கள் வளி வந்தன. ஆனால் இது புலிக்கு மட்டும் சொந்தமானதல்ல.

வன்முறை அரசியலின் மூலம் 'தமிழ்' தசேயத்தில் மட்டுமா உண்டு? இல்லையென்றால், 'தமிழ்' தசேயம் மறுப்பிலும் கட்ட அதுவுள்ளது. இதற்கான சமீக அடிப்படையும், அதன் அரசியல் அடித்தளமும், எம் சமீகம் கொண்டுள்ள நிலப்பிரபுத்துவ காட்டுமிராண்டித்தன சமீக பொருளாதார பண்பாட்டுத் தளத்தில் உள்ளது. இப்படி இந்த வன்முறையின் அரசியல் மூலம், எங்கும் நிறைந்து காணப்படுகின்றது. வன்முறை பலதளத்தில் பல பின்னணியில் நிகழ்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 06 August 2008 11:28 - Last Updated Wednesday, 06 August 2008 11:53

கூறித் த வன் முறை முன்கூட்டியே திட்டமிட்ட, ஓர் புலித் தாக் கூதலல்ல. சந்தர்ப்ப சமூகம், தனிமனிதனின் அரசியல் மலத்தில் இருந்து அதன் பலவீனமான இயலாமையில் வெளிப்படுகின்றது. இது கூறித் த விடையம் ஒன்றின் மீது தான் அமைய வேண்டும் என்பதல்ல. அன்று பாரிசில் 'தீக் கொழுந்து' படத்தை இடையிறுத்தியதை நான் கண்டித்தபோது, கலைச் செல்வன் என்னதாக்க வந்ததும் அசோக உட்பட பலரும் அதை ஆதரித்து நின்ற அரசியலும் இப்படிப்பட்டது தான். ஏன் அண்மையில் பாரிசில் குகன் கூட்ட, தனது வேலைத் தளத்தில் வேலை செய்தவனை சூட்டதும் இப்படித் தான். இப்படி பல சம்பவங்கள் உண்டு.

சரவணனை தாக்கிய அரசியலுக்கு புலிகள் கொண்டுவந்த தசேயம் தான் காரணம் என்ற வகையிலா இவர்கள் கண்டிக்கின்றனர்? இல்லலை. அதாவது இந்த தசேயம் வறும் தமிழ் இனவாதம் என்பதை சூட்டிக் காட்டி, மக்களின் உண்மையான தசேயத்தையா விமர்சனமாக வகைக்கின்றனர்? இல்லலை. அவன் வன்முறையில் ஈடுபடத் துண்டிய அந்த தசேயத்தை மறுத்து, அவனைச் சரியான தசேயம் மலம் வழிகாட்டத் தவறிய கண்டனப் பேர்வழிகள், இந்த வன்முறைக்கு அரசியல் ரீதியாக உதவியவர்கள், உதவாபவர்கள்.

இப்படி கண்டனங்கள் போலித்தன்மை பெற்று, அரசியலற்ற வற்று வேட்டுத்தனத்தைக் கொண்டு பிழைக்கின்றது. சரவணன் விடையத்தைச் செய்தியாக்கி, அதைக் கண்டித்தவர்கள் அரசியல் பின்னணியிலும், வன்முறைக் கான சமூக அடிப்படையே உள்ளது. சமூகம் கொண்டுவந்த சமூக அரசியல் தளத்தை இவ்வாறு மாற்றப் போராடவது கிடையாது. விளம்பரம், இருப்பு சார்ந்த ஏக்கம், கொசிப்பு இதற்குள் தான், சரவணன் உருட்டப்படுகின்றான்.

அரசை ஆதரிக்கின்ற, புலியை எதிர்த்துப் பலருக்கு, இது கூறுகிய கூதர்க்க அரசியலாகின்றது. புலியை எதிர்ப்பவர்கள், இதனை புலிக் கூ எதிராக கண்டிக்கின்றனர். இப்படி இவ்வாறு அரசியல் வியாபாரம் செய்யவே, பலருக்கு உதவுகின்றது. இதற்காக சரவணன் அடிவாங்கியுள்ளான்.

'தமிழ்' தசீயம் என்பது சிங்களவனுக்கு எதிரானது என்ற அரசியலை, புலிகள் மட்டுமா கொண்டிருந்தனர். இல்லலை. கட்டணிமுதல் அன்றைய இயக்கங்கள் வரை, இதையே தமது சொந்த அரசியலாக வைத்தவர்கள். இன்று அதை வைத்த பலர் அரசின் கலிப்படையாகி விட, அவர்களால் வளர்க்கப்பட்டவர்கள் புலிகளுக்கு பின்னால் இருப்பது ஆச்சரியமானதல்ல.

சரி மறுபக்கத்தில் பாருங்கள். தசீய மறுப்பு என்று கும்மியபிக்கும் பலர், எந்த தர்க்கத்துடன் தசீயத்தை மறுக்கின்றனர். தசீயத்தை இப்படித் தான் என்கின்றவர்கள் போல், தசீயத்தை மறுப்பவர்களும் கிறுக்கின்றனர். ஓரே அரசியல் மடே. இன்று அரசுடன் நிற்பவர்கள் சரி, புலியுடன் நிற்பவர்கள் சரி, என்ன வேறுபாடு தான் அரசியல் ரீதியாக உண்டு? யாராவது மக்களின் உரிமையில் இருந்து சிந்திக்கின்றார்களா? இங்கு இரண்டு தளத்திலும் வன்முறை மலம்தான், அரசியல் நடமாற்றங்களுக்கு வருகின்றனர். மாற்றாக மக்கள் போராட்ட அரசியல் எதுவும் கிடையாது.

இப்படி கண்டனத்தின் பின் ஒரு போலிப் புலம்பல் தான் எஞ்சுகின்றது. சரவணன் தாக்கப்பட்ட சம்பவத்தில், அவனின் பச்சுரிமை மறுக்கப்பட்டது. இது ஒரு மனித உரிமை. இந்த வகையிலாவீரர்கள், இந்த கண்டனத்தை செய்தனர்? இல்லலை. இது ஒரு மனித உரிமை என்றால், மனித உரிமைகள் அனைத்தையும் ஏற்றுக் கொண்ட அரசியலையா கண்டித்தவர்கள் கொண்டுவந்தனர். அனைத்து மனிதவரிமைகளையும் ஏற்காத கண்டணம், உண்மையானதல்ல, போலித் தனமானது.

பச்சுரிமை ஒரு மனித உரிமையாக உள்ள போது, தமிழ் மக்களின் சுயநிர்ணயம் கட்ட, ஒரு

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 06 August 2008 11:28 - Last Updated Wednesday, 06 August 2008 11:53

---

மனித உரிமதான். தசியம் கட்ட மக்களின் அடிப்படை உரிமதான். இப்படி மக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை, கண்டித்தவர்களில் எத்தனை பேர் மூரணற்ற வகையில் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளனர்! அந்த அரசியலை கொண்டுள்ளனர்!!

மக்கள் போராட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கின்ற, அதைத் துற்றுகின்ற, அதை குழிபறிக்கின்ற பச்சோந்திகள் கொண்ட கட்டம் தான், கண்டனங்களையும் வளியிடுகின்றது. போலித்தனம், பிழைப்புத்தனம், இருப்பு சார்ந்த கண்டனங்கள், இப்படி இதன் பின்னணியில் மக்கள் அரசியல் எதுவும் கிடையாது.

சரவணன் சம்பவத்தை முதலில் வளிப்படுத்த தயங்கி, மற்றொரு சம்பவமாக கிறியே மருத்துவ உதவியைப் பெற்றதாக செய்திகள் வருகின்றது. இங்கு சரவணனின் உறுதியற்றதும், ஊசலாட்டம் கொண்ட, அஞ்சி நடுங்கக் கூடிய உளவியல் எல்லைக்குள், சமரசம் செய்ய வகைகின்ற அந்த அரசியல் என்ன?. உறுதியாக போராட்டத்தை முன்னெடுக்க முடியாத அரசியலை சரவணனுக்கு ஊட்டிய அரசியல் சமூகம் எது? மக்கள் போராட்டத்தை மறுக்கும், வறும் வற்று வட்டை கண்டன அரசியல் தான். மக்கள் விரோத அரசியலாக சிதைக்கப்பட்ட நிலையால், சரவணன் போன்றவர்கள் இதை எதிர்கொள்ள முடியாது தடுமாற்றவகைகின்றது. அஞ்சி நடுக்க வகைகின்றது. உளவியல் ரீதியாக பதைபதக்க வகைகின்றது.

இதையே சொந்தப் பிழைப்புக்காக செய்தியாகி, இதை மொட்டையாக கண்டித்தவர்கள் சரவணனின் உளவியல் மீது மறுபடியும் தாக்கி சதேமாகியுள்ளனர். சரவணன் இப்படி, இரண்டாம் முறை இவர்கள் மலம் அடிவாங்கியுள்ளார்.

