

சஞ்சிகையின் ஆசிரியரும், ஆசிரியரின் இணக்கத்துடன் சில இனம் திரியாத பொறுக்கிகளும் சேர்ந்து விவாதம் நடத்துகின்றனராம். அந்த விவாதக் கவேலத்தை [www.thesamnet.net](http://www.thesamnet.net) இல் முழுக்க காணமுடியும். விவாதக் கருப்பொருளுக்கு வளியில் காறித் துப்புவது என்பது, "தசேத்" துக்கு அவதூறாக இருக்கவில்லை.

அவரே விவாதத்துக்கு வளியில் சனெற கவேலம் நடந்தது. அவதூறுகளை செய்கின்ற போது, தம்மை மட்டிமறைத்துக் கொண்டு செய்வது தசேத்துக்கு அவதூறாக திரியவில்லை. எம்மீ தான் எந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கும், நாம் பதிலளிக்க தயாராக உள்ளோம். உங்களையே போல கடுக்கெட்டவர்கள் அல்ல நாங்கள். இப்படிப்பட்டவற்றுக்கு முன் கட்டியே பதிலளித்து வந்துள்ளோம். இப்படி கட்டவனின் ஒழுக்கம், ஊறிய நாறுகின்றது. கொல்கைகளை செய்து விட்டு அதை ஆதரித்துக் கொண்டு, இன்றும் உலகளாவிய கைக்காலிகளாக இருந்தபடி, இனம் திரியாத நபர்களாக வந்து தாக்குகின்ற அந்த பபேகளின் நோக்கம், யாரும் அரசியலை கதக்க கட்டாது என்பது தான். மண்ணில் இனம் திரியாத படுகொலை போல், விவாதம் என்ற பெயரில் இந்த இனம் திரியாத தரூ நாய்கள் ஊளையிடுகின்றது. எனது மூதல் பதிவதைத் தொடர்ந்து, [அவதூறல் சமத்தி குற்றவாளிகளைப் பாதுகாக்கும் அரசியல்](#) ஊரகை கட்டியே ஊளையிடுகின்றனர்.

அரசியல் ரீதியாக விவாதிக்க முடியாத, கைக்காலி இயக்கங்களின் அனாமதயே ஒப்பாரிகள். மகம் திரிந்து வந்தால், அவர்களின் அரசியல் யோக்கியத்தை நாறிப்போகும். மற்றவனை குற்றஞ்சாட்டி இழிவாடி, தமது பொறுக்கித் தின்னும் அரசியலை பாதுகாக்க அனாமதயே வழிகளில் இயங்குகின்றனர். இதற்கு தசேம் பாய்விரிக்கின்றது. இந்தத் தொழில், எப்படி அரசியல் ரீதியாக முன்னேறுகின்றது என்று பார்ப்போம். அவதூறுக்கு புதிய இணையங்கள்.

புலிகளை ஏதோ ஒரு எல்லையில் ஆதரிக்கும் சில தரப்பு (உதாரணமாக அற்புதன், பெயரிலி, அம் பா, மயூரன் ... போன்றவர்கள் கட்ட, இதில் சிலர் தம்மையார் என்று அடையாளப்படுத்தியுள்ளனர்) ஒரு எல்கைகள் கட்டுகின்ற விவாதம் சார்ந்த நேர்மை கட்ட, புலியெதிர்ப்பு தரப்பிடம் கிடையவே கிடையாது. புலிகளாகுக்குள் இருக்க கட்டிய தியாக மனப்பாங்கு புலி அல்லாத தளத்தில் கிடையாது என்ற உண்மையை இதனுடன்

சேர்த்து பார்க்க வண்டும். புலியல்லாத தரப்பில் பெரும்பான்மை, தியாகத்துக்கு பதில் பொறுக்கித் தின்பதையே அரசியலாக கொண்டவர்கள். இலங்கை இந்தியக் கலிக் கும்பலாகவும், இதனுடன் ஏதோ ஒரு வகையில் உறவும் கொண்டவராக உள்ளனர்.

இந்த இனம் தரையாத நபர்கள், தசேம் இணையத்தில் விவாதம் என்ற பெயரில் தசேத்தின் அனுமதியுடன் அதில் வந்து பஸுகின்றனர். இப்படி என் மீ து தாக்குதலை திட்டமிட்டு, அவதூறாக நடத்துகின்றனர். எமது அரசியலை எதிர்க்கொள்ள முடியாதவர்களின் காழ்ப்பு, இப்படி கொட்டுகின்றது.

இந்தளவாக்கும் தசேம் சஞ்சிகை ஆசிரியருடன், நாம் ஒரு இணக்கமான இணங்கிப்போகும் அரசியல் விவாதத்தை கையாண்ட போதும், அது திட்டமிட்ட தொடர்ச்சியான தாக்குதலாக மாறிச் சின்றது. தசேம் சஞ்சிகை 'ஆதாரங்கள் அற்ற குற்றச்சாட்டுகள் வறும் சறேடிப்புகளே. அதனை தசேம் நறே இணையத் தளம் தவிரக்கவே விரும்புகிறது" என்றது. இதுவே போலித்தனமானது என்பதும், என் மீ தான சறேடிப்புக்கு உட்பட்டதாக, எம்முன் அந்த தளத்தில் நிறுவப்பட்டிருந்தது. இதனை ஓட்டிய ஒரு அரசியல் விவாதம் அவசியம் என்பதால், தசேம் இணையத்தின் 'ஆதாரங்கள் அற்ற குற்றச்சாட்டுகள் வறும் சறேடிப்புகளே. அதனை தசேம் நறே இணையத் தளம் தவிரக்கவே விரும்புகிறது" என்ற, போலித்தனத்தை அம்பலப்படுத்துவதை, நிதானமாக பொறுப்புடன் தவிர்த்து இருந்தோம்.

தசேம் இப்படி கறியப்பி தான், கருணைதாசன் என்ற இனம் தரையாதவர் வகைக்கின்ற ஆதாரங்கள் அற்ற அவதூறையும், தீ ப்பொறி வளியிட்ட மற்றைய கட்டுரையில் சிலவற்றை நீக்கியபடி வளியிட்டு இருந்தது. இதற்குண்டான ஆதாரங்களை தசேம் வகைக்கமுடியாது.

தனிமனித குற்றச்சாட்டுகளைச் சொந்த பெயரில் வகைக் முடியாத போது, அதை அரசியல் சந்தேபிப்புகளாகச் செய்யும் போது, தசேத்துக்கு அது அவதூறாகத் தெரிவதில்லை. குற்றச்சாட்டை முன்வைப்பவன் வெளிப்படையாக முன்வராத போது, அதை கருத்தாக அனுமதிப்பது என்பது, இனம் தெரியாதது மட்டுமின்றி அது ஆதாரமற்றதும் கூட.

என்னை அந்த இனம் தெரியாத அவதூறும் பரேவழி (இவர்கள் மண்ணில் கொலையாளிகள்) 'பல்வறே தனிநபர் தாக் குதல்களை முன்னின்று நடத்திய நீங்கள்' என்று கூறுகின்றனர். இதற்கு ஆதாரம் எங்கே? ஒரு கருத்தற்ற அனாதைக் கழுவை, அதை ஆதாரமாக வகைக் காமல் இப்படி கூறுவது, தசேத்துக்கு அனுமதிக்கக் கூடிய ஒன்றாக இருக்கின்றது. 'பல்வறே தனிநபர் தாக் குதல்களை' நடத்தியவர் என்றால், யாரை எப்படி? அதை வையுங்கள். ஏன் ஒழித்து நின்று, தசேத்துடன் சேர்ந்து கல் எறிகின்றீர்கள். தசேம் இது போன்ற பொறுக்கிகளுடன் சேர்ந்து, விபச்சார விடூதியா நடத்துகின்றீர்கள்? அரசியலுக்கு வெளியில், தனிமனித தாக் குதல் எதையும் செய்ய வேண்டிய அவசியம் எமக்கு கிடையாது. அப்படி செய்ததாக உங்களால் நிறுவ முடிந்தால்தான், அதை மூதலில் நிறுவுங்கள்.

தசேம் இதனை அனுமதிக்கின்றது. இப்படி பலவற்றை அனுமதித்தது. 'மில்லியன் கணக்கில் சாவடிச் சட்டாலினுக்கு சலாம் போடும் நீங்கள்' என்கின்றனர். இதில் ஸ்ராலின் மில்லியன் கணக்கில் சாகடித்தார் என்பதற்கு, எந்த ஆதாரம் உண்டு. அந்த ஆதாரம் எங்கே? என்மீ தான் அரசியல் அவதூறும் இப்படியும் தெளிவாகின்றது. அரசியல் ரீதியாக என்னை எதிர்கொள்ள முடியாத அரசியல் கோழைத்தனம், இப்படித் தெளிவானது. இதில் உள்ள மற்றைய அவதூறும், மில்லியன் கணக்கான சாவடிக்கு (அதற்கே ஆதாரம் இல்லை), நாம் சலாம் போடுகின்றோம் என்பது. எங்கே? எப்போது? சலாம் போட்டோம். இதற்கு எல்லாம் என்ன ஆதாரம். அரசியல் நோக்கம் சார்ந்த அவதூறே, இதன் அரசியல் பின்னணியாகும். இதனை ஸ்ராலின் பற்றிய ஒரு விவாதத்தில் நடத்தியிருந்தால், பரவையில்கூட. முன்னாள் இன்னாள் கொலையாள குற்றக் கும்பல்மீது குற்றம் சாட்டுவது, அரசியல் அவதூறும் என்ற விவாதத்தில் நடந்தது. உண்மையில் இயக்க குற்றவாளிகளை பாதுகாக்க, அதை அரசியல் ரீதியாக எழுப்புவன்மீ தான் சந்தேபிப்புகள் இது.

இதற்காக காலகாலம் விதத்தையே பாருங்கள் 'ரயாகரன்' அண்ணா நிறைய புரட்சியே பசுவார். ஆனால் ஹற்றன் நசனல் பாங்க் பற்றிக் கேட்டால் அண்ணா கடும் ரென்சன் ஆயிடுவார்." என்ன அரசியல்? நான் விவாதிக் கடும் விடையம், கடும் ரென்சனை உருவாக்குகின்றதோ!

இந்த இனம் திரியாத பிடி, என்ன நேரில் கேட்டு நான் ரென்சனான கதை, நல்ல வடிக் கதை தான் போங்கள். இதையே ஆதாரமாக கொண்டு, அனுமதித்த தசேத்தின் அரசியல் யோக்கியத்தை வறூ. நீங்கள் கேட்டு, இப்பிடி கேட்டு, நான் ரென்சன் ஆகிய ஆந்த ஆதாரம் எங்கே? எங்கே? எப்போது கேட்டு, நாம் ரென்சன் ஆனோம்? 'பழசு கொஞ்சம் இழுத்தால் தான் மீண்டும் அமைதி வரும் போல!" என்ன உங்கடைய நாற்றல் கோமணத்தையா? கவனம் நன்றாக தசேத்துடன் சேர்ந்து இழுத்துக் கட்டுங்கள்.

இப்பிடி அவதூறு என்பது தனிவானது, அரசியல் உள் நோக்கம் கொண்டது. அரசியல் பசேதுப்புக் கிடையாது. நீங்கள் ரென்சனாதாக கிறிய கதையை, உங்கடைய ரென்சனை குறையக் உதவும் என்பதால், உங்களைப் போன்ற அரசியல் அனாதைகள் திரிந்துகொள்ள இதைப் பற்றி மீளக் கூறுவது அவசிமானது.

என்.எல்.எப்.ரி ஹற்றன் நசனல் வங்கியை கொள்ளை அடித்தது என்பது, அந்த இயக்கம் சார்ந்தது. அந்த இயக்கத்தின் அரசியல் நடவடிக்கைகள் என்ற வகையில், அந்த அரசியல் நடவடிக்கையை ஒட்டி விமர்சனங்கள் சுவவிமர்சனங்கள் எமக்கு உண்டு. அதை நாம் எழுத்தில் வைத்துள்ளோம். இந்த எவாக்கும் அந்த அமைப்பில் இருந்த கட்சியின் மத்தியக்குழு உறுப்பினரல்ல. அதன் வகைஜன அமைப்பான என்.எல்.எப்.ரியின் மத்தியக்குழு உறுப்பினரல்ல. அதன் பிரதியீட்டு உறுப்பினராக இருந்து பின்னால் மத்தியக்குழு உறுப்பினரானவன்.

நான் அந்த அமைப்பில் ஏற்பட்ட கருத்து மூரண்பாடு காரணமாக, 1988 இன் இறுதியில் அந்த அமைப்பில் இருந்து வளையேறியவன். இதற்கு முன் இரண்டு தடவை ராஜினாமாவை செய்தவன். ஒரு இயக்கம் சார்ந்த நடவடிக்கைகளுக்கு எனக்கு அவதூறு. நல்ல வடிகளை தான் போங்கள். அந்த கணக்கு வழக்கு அந்த அமைப்புடன் தொடர்புடையது. நான் அந்த அமைப்பில் இருந்து அரசியல் ரீதியாக விலக முன், எந்தக் கற்றச்சாட்டையும் யாரும் எனக்கு எதிராக வைத்தது கிடையாது. அதன் பின் அந்த அமைப்பின் நிதிப்பொறுப்பாளர், அப்படி ஒரு கற்றச்சாட்டை வைத்தது கிடையாது.

ஒரு இயக்கம் செய்த கொள்ளையை அடிப்படையாக கொண்டு, அது மோசடி செய்யப்பட்டு இருக்கும் என்று கருதுவது தவறானது. ராகவன் தசேயம் தலித்துக்கு எதிரானது என்று, தனது பழைய புலித்தசேயத்தில் இருந்து எப்பி கண்டுபிடித்தாரோ, அப்படி மற்றைய இயக்கத்தில் நடந்ததைக் கொண்டு தீற்றுவது கடகைட்ட அரசியல். வறோட்ட இயக்கங்களின் அரசியல் தன்மை சார்ந்த நேர்மை து, அரசியல் அவதூறு பொழிவதற்கு தசேத்துக்கு ஆதாரம் அவசியமற்றதாகின்றது. தசேத்தின் அரசியல் என்பதே, அரசியலற்ற எட்டிபிங்காக காட்டிக் கொள்வது. அரசியலற்ற நடுநிலை பின்பற்றுவதாக காட்ட முன்வைத்து.

எனது முதல் கட்டுரையைத் தொடர்ந்து, இறந்த இராணுவத்துக்கு அஞ்சலி செலுத்த வேண்டும் என்று கஹி பரேனவாதத்துக்காக இயங்கும் இனம் திரியாத அவதூற்றுப் பரே வழி என்மீது கற்றன் நசனல் பற்றி கதகைக்குது. இராணுவத்துக்கு அஞ்சலி, இராணுவம் கொன்ற மக்களுக்கும் அஞ்சலி. எப்படிப்பட்ட போக்கிரி அரசியல். அந்த இராணுவக் கஹி 'புலிகளை தோற்கடிக் கும் முயற்சியில் பலியான மாற்று அமைப்பு போராளிகள், இராணுவ வீரர்கள் எதனையும் (நான்) கண்டு கொள்ளவில்லை. ...பாசிசப் புலிகளை இராணுவ பலம் கொண்டு தான்தோற்கடிக் க முடியும்." இப்படி கஹித் தான், கற்றன் நசனல் பற்றி கதகைக்குது. தசேத்தின் விபச்சாரம், இது போன்ற முன்னாள் இயக்க கொலையாளிகளின் உதவியுடன் தான், தன்னை விளம்பரம் செய்கின்றது.

இது கஹுது, 'மக்கள் மக்கள்' என அலம்பும் ரயாகரன் பல்லாயிரக்கணக்கான தமிழர்கள் வாழும் பாரிஸில் ஜந்து பரேதைத்தானும் அணி திரட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறான்." அப்படித்தான் இருக்கட்டும். உங்களது உள்ளவர்கள் யார். சிங்கள அரசினதும், இந்திய அரசினதும் பணம் வாங்கி கொலை செய்யும் கஹி இராணுவ கொலைகாரக் குழுக்கள் தான். இப்ப அதற்குள் எலும்புச் சண்டை. இதற்கு நடுநிலை அரசியல் பசேம் தசேம் ஒப்பரிவகைகிறது.

இப்பிப்பிட்ட அரசியல் வங்குரோத்து, அடிப்படையில் அப்பட்டமான அரசியல் அவதஹாகின்றது. அவதஹுக்கே புதிய இணையங்கள். தாம், தாம் சார்ந்த வாழ்வியலில் நடமஹையில் கடுக்கெட்ட வழிகளில் செயல்பட்டதால், செயல்படுவதால், குற்றச்சாட்டை புனைவது அவர்களால் இயல்பாகின்றது.

இப்பிப்பிட்ட ஒரு நிலையில் இதகைக் கண்டு கொள்ளாமல், அவதஹு என்றால் என்ன என்று விவாதம் நடத்த முனைந்தோம். அதை தசேம் விரும்பவில்லை. தசேம் ஆசிரியர் தனது நடுநிலை அரசியல் மஹம், புலிப் பாசிட்டங்களையும் எம்மையும் ஒன்று என்று காட்ட முனைந்தார். அதை அவர் 'சாஸ்திரிகளும் ரயாகரன்களும் ஓரே பதிலையே அளிக்கின்றனர்' அறிவித்து விவாதத்தை முடித்து வைத்தார்.

பாசிட்டங்களும், மார்க்சியவாதிகளும் ஒன்று என்றார். இதைத்தான், நபர் வழியாக கஹினார். விவாதத்தை நபர் சார்ந்தாக காட்டி, சறேடிக் க முனைந்தார். நாம் வபைபது மார்க்சியமல்ல என்றால், அது தவறு என்றால், அதை தவறு என்றும் நிறுவ வேண்டும். தனிநபராக காட்டுவதை தவிர, வேறு என்ன நடுநிலை அரசியலை அவர் செய்யமுடியும்.

இவ்வை எல்லாவற்றிற்கும் முத்தாய்ப்பாக, இருப்பது இது தான். 'தீ ப்பொறி இணையமும், அதை மீள வளையிட்ட நிதர்சனச் செய்தியின் உண்மையைத் தன்மையும் பற்றி விமர்சிக்கும்' றயாகரன் எதுவித பொறுப்பும் அற்று தான் பக்கத்தில் நின்று பார்த்ததுபோல் சில விசயங்களை வருணிக்கிறார். குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் போதிய ஆதாரங்கள் வகைகப்படாததால் அவை இங்கு நீக்கப்பட்டது உள்ளது." இதற்கு முன் 'தலித் மாநாட்டைத் தொகுத்த விதம் கண்டனத்திற்குரியது என்று தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். மலேஷியாந்த வாரியான இந்தக் குற்றச்சாட்டு அர்த்தமுடையதாகாத தரையில்தான் உங்கள் கருத்தைத் தொகுக்கத் தவறியதாகவும் கருத்தைத் திரிபுபடுத்தி விடுவதாகவும் வறே குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் அந்த அரங்கில் நீங்கள் வதைத்ததைக் கருத்தை நான் தொகுக்கவில்லை என்பதையும் அதில் எதை நான் திரிபுபடுத்தி இருந்தனே என்பதையும் குறிப்பாகச் சூட்டிக்காட்டி இருந்தால் அது என்னதைத் திரித்திக் கொள்ளவும் உதவியாயிருக்கும். ஆனால் மலேஷியாந்த வாரியான குற்றச்சாட்டுகள் அர்த்தமற்றவையாகப் போய் விடும்." என்றார் தசேம் ஆசிரியர்.

இப்படித்தான் இதற்குள் தான், தொடங்கியது விவாதம். இது பரிபதியாக திட்டமிட்டதாகக் கூறலாகத் தொடங்குகின்றது. எப்படியான வாதம் மீது, என மீ தான் காழ்ப்புகள் கொட்டப்பட்டது என்பதை நீங்களே தெரிந்து கொள்ள, அவர்கள் நீக்கிய பகுதியைப் பாருங்கள். 'வடிகை என்னவென்றால், அண்மையைக் காலமாக பாலியின் இணையமான நிதர்சனம் தொடர் கொடும் அதனுடன் (அதனுடன் என்பது தீ ப்பொறியுடன்) இணங்கிச் செயல்படுகின்றது. சுவிஸ் ஜெயிலில் ராமராஜசை பாலிகள் சந்தித்ததும், ஈ.என்.பி.எல்.எப் ஏகபோக தலைவர் ராஜனின் சகோதரர் கொழும்பில் காணாமல் போன பின்னணியுடன், இந்தத் தனே நிலவ இவர்களுக்கு இடையில் நடப்பதுவும் வளையப்படையானது. இப்படி இந்த இரண்டு இணையமும், ஒன்றுடன் ஒன்று சார்ந்து செயல்படுகின்றது." என்ற பகுதி தான் வட்டப்பட்டிருந்தது.

இததைத் தான் ஆதாரமற்றதாகத் தசேம் கூறுகின்றது. வட்டி நீக்குகின்றது. சரி இதனை விவாதிப்போம் என்றால், என்ன நடந்தது என்பதைத் தான் நாம் தெரிந்து கொண்டோம்.

உண்மதைத் தன்மனை என்பது அரசியல் சார்ந்தது. இதனை மறுத்து நடுநிலைத் தன்மனை ஊடான உண்மனைக்கு, எதிரான அரசியலாகின்றது. சரி இதனை நீக்கியவர்கள், இதனை மற்றவர்களுக்கும் கடைப்பிடித்தனரா?

இல்லலை. ஈ.என்.பி.எல்.எவ் இயக்கத்தின் இணையம், ஞானம் பற்றி எழுதியதில் அனுமதிகின்ற வரிகளைப் பாருங்கள். '... இவர் எந்தக் காலத்திலும் தனது சொந்தப் பெயரில் செயற்பட்டது கிடையாது. இவர் புலிகளுடன் ஒரு தொடர்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டு இரட்டை வட்டம் போட்டு செயற்பட்டதை தனது கட்டுரையில் அம்பலப்படுத்தியுள்ளார்.' இதனை எழுதியவன், எப்போது எங்கே சொந்தப் பெயரில் எழுதியுள்ளான். அவனே அனாதை, மற்றவனை அனாதை என்கின்றது. ஞானம் புனைபெயரில் எழுதிய போதும், அவர் யார் என்பது அனைவரும் அறிய அவர் கற்று வதுதான். இதில் யார் போக்கிலி? இந்த விடையைத் தான் எமக்கு மறுக்கும் தசேம், இதனை அவருக்கு அனுமதிகின்றது.

தசேம் ஆதாரமாக கண்ட அந்தக் கட்டுரையில், எங்கே எப்படி இந்த இரட்டை வட்டம் ஆதாரமாக நிறுவப்பட்டது. நாங்கள் சொன்னோம் 'வட்டிக்கை என்னவென்றால், அண்மனைக் காலமாக புலியின் இணையமான நிதர்சனம் டொட் கொமும் அதனுடன் (அதனுடன் என்பது தீப்பொறியுடன்) இணங்கி செயல்படுகின்றது.' என்று கஹினோம். இது ஆதாரமில்லை. இதுவே தசேத்தின் இரட்டைநிலை. நாங்கள் தொடர்ச்சியான சில அவதானங்களின் அடிப்படையில் கஹியது, எப்படி அவதஹாகும். இதையே மூழ் சமஹம், அண்மனைக் காலமாக உணருகின்றது.

தசேம் ஆதாரத்துடன் அனுமதித்து, ஞானம் பற்றி ஈ.என்.பி.எல்.எவ் இணையம் கஹுவதனைப் பாருங்கள் 'சமஹ அக்கறையைக் கொண்ட சில நண்பர்களின் அயராதமுயற்சியினால் உருவாக்கப்பட்டதொன்று. அதனுள் நீங்கள் நயவஞ்சகமான திட்டங்களோடு உட்புகுந்து உங்கள் கிறீமினல் மஹையைப் பயன்படுத்தி நீங்கள்

செய்த திருவிளையாடல்களை பிரான்சில் உள்ள கிழக்கின் மறைந்தார்கள் அறிவார்கள்." இதற்கு ஆதாரம் தான் என்ன? அந்த கிறிமினல் மீள்தான் என்ன? தசேம் பதில் கூற முடியாது. இதனை சொன்னவனே கூறமுடியாது. அந்த கிழக்கிலங்கை, அந்த மறைந்தார்கள் யார்? தசேத்திடம் அதற்கு ஆதாரமிருக்கும் என் நம்புகின்றீர்களா? எம்மிடம் கேட்காமலே வெட்டுகின்ற சர்வாதிகாரம். அரசியலுக்கு வளியில் எழுதியவர் நடுநிலை நண்பர்கள் என்பதால், இப்படி எழுதுவது அவருக்கு பிரச்சனை இல்லை. அரசியல் ரீதியாக நாம் சொல்வது தான் அவருக்கு பிரச்சனை.

உண்மையில் நாங்கள் இந்த விடையைத் தொடர்பாக எழுதிய கட்டுரையில், கட்டுரையை எழுதியவரை மறைமுகமாக பெயர் குறிப்பிடாது குறிப்புணர்த்தி எழுதினோம். அதை இன்னார் என்று, தசேத்தின் அனுமதியுடன், ஒரு அனாமி எழுதியுள்ளது. அதற்கு தசேத்துக்கு ஆதாரம் தேவைப்படவில்லை. நாம் குறிப்புணர்த்தி எழுதிய கட்டுரையை ஒட்டி, எனது நண்பர் ஒருவர், தனது விமர்சனத்தில் மஞ்சள் பத்திரிகைக்கு ஒத்தது என்றார். நிரூபியாக பெயரை குறிப்பிட்டு எழுதினால் அது ஆதாரமற்ற அவதூறாகிவிடும். இப்படி நன்கு தெரிந்த அந்த நபர் எழுதி கட்டுரையை அப்படியே, தசேத்தின் நண்பர் என்பதால் வளியவந்தது.

அந்த தசேத்தின் நண்பர் எழுதுகின்றார், 'கிழக்கு மக்களுக்கான சவேயைன்பது புகலிடத்தில் எங்களை வளம்படுத்துகின்ற கொண்டு சொத்துக்கள் சேர்ப்பதல்ல' ஞானம் இப்படி சொத்து சேர்த்ததாக குற்றம் சாட்டுகின்றது. தசேம் அதை ஆதாரத்தின் அடிப்படையில் ஏற்று, அதை வளியிடுகின்றது. இந்த அளவீடுகளை கணிக்க நியமிக்கப்பட்டன விதியெதும் தசேத்திடம் இருந்தால், அதை நாங்கள் அளந்து பார்க்க தாருங்களேன். கிட்டி திருடி வதைத் திருந்த பொக்கற் நாய் போல், அன்று மாற்று இயக்க ஆயுதங்களை அந்த நாய் முகர்ந்து கண்டுபிடித்ததாக வந்த பத்திரிகைச் செய்தி போல், இது உள்ளது. தசேத்தின் மோப்ப சக்தி அதிகம் தான். ஞானம் மீ தான் குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரம் என்ன? ஆதாரம் இருப்பதால் அனுமதித்த தசேம், இன்று அதற்கான பதிலையும் அவர் தான் தரவேண்டும். இப்படி திட்டமிட்டு நடுநிலைத் தன்மை என்ற போலித் தனத்துடன், தசேம் இதனை அனுமதிக்கின்றது. பிறகு எம்முடன் விதண்டாவாதம் செய்கின்றது.

'ஆதாரங்கள் அற்ற குற்றச்சாட்டுகள் வறும் சறேடிப்புகளே. அதனை தசேம்நறெ இணையத் தளம் தவிர க்கவவே விரும்புகிறது" என்பது, இதில் மீ ளவும் எப்படி அம்பலமாகின்றது. தசேம் ஆதாரத்துடன் அனுமதித்த அடுத்த அவதஃறின நுட்பத்தை பாருங்கள். 'பிள்ளையான் இராணுவ அதிகாரியிடம் கட்டே களே வி ஓன்றின் போது இலண்டனில் புங்குடூதீ வு கிருஸ்ணன் ஊடாக கருணா மதலீ டு சயெ்துள்ளது போல் பிரான்ஸில் சின்ன மாஸ்டர் அல்லது ஞானம் என்று அழைக்கப்படும் மாசிலாமணி இராஜநே திரன் பெயரில் பாரீ ஸில் வாங்கப்பட்ட வீ டுகள் மற்றும் மதலீ டு தொடர்பாக விசாரணைகளை மறே கொள்ள வணே டும் என பிள்ளையானால் வணே டுகளோள் விடக்கப்பட்டது தொடர்பாக தனது கட்டுரையில் எவ்வித கருத்துக்களையும் கஃறாமல் மறுத்தது ஏன்.?"

இதற்கு ஆதாரம் என்ன? பிள்ளையான் கட்டே அந்த உண்மையைத் தகவலின் அடிப்படையின் என்ன? யார் சொன்னது? தசேம் இதனை எப்படி உறுதி செய்தது? எப்படி இவருக்கு இது தெரியவந்தது? அவதஃறனை இப்படியும் சயெ்து, அரசியல் சயெய் அதனை அனுமதிக்க தசேத்துக்கு பிரச்சனையில்லை.

தசேம் அனுமதிக்கும் அந்த நண்பர் 'உங்களின் கிறீ மினல் தனங்களையே தட்டிக் கட்டே நண்பரொருவரையே நீங்கள் புலிகளின் பிணாமிகளையே வதைத்து பிரான்ஸ் லாச்சபலில் தட்டிக் கட்டே வரலாற்றையே நீங்கள் மறந்தாலும் நாங்கள் மறக்கவில்லை" ஞானம் தான் பிணாமியை வதைத்து அடித்தார், என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? இப்படி எல்லாம் நட்பு சாரந்து அனுமதிக்க முடிகிற தசேத்துக்கு, நாம் சொல்வது மட்டும் அவதஃறு. அது தனிநபர் தாக்குதல்.

இப்படி ஆதாரமற்றுக் கொட்டுகின்ற தசேத்தின் நண்பரின் அவதஃறனை பாருங்கள் 'பிரான்சில் இருக்கும் யாழ் மனையவாத வளோள் இந்து சதானிகளோடு உங்கள்குக்குள்ள கொடுக்கல் வாங்கல்கள் மற்றும் வியாபார உறவுகளுக்கும் என்ன பெயர் நண்பரே"

எப்பிப்பிட்ட ஆதாரங்கள், இதன் பின்னணியில் தசேத்திடம் உள்ளது. தொடர்ந்து அந்தக் குற்றச்சாட்டில் 'உங்களின் கடந்த கால வரலாற்றை புரட்டும் போது மறே கபறிய குற்றச்சாட்டுக்கு நம்பகத்தன்மை கப்டுகின்றது. இலங்கையில் தமிழ்ப்சேம் மக்களின் உரிமைப்போராட்டம் உச்சநிலை(?) அடையும்கொண்டிருந்த காலகட்டத்தில் ஜக்கியதசேயக் கட்சியின் பாதுகாப்பு அமைச்சராக இருந்த லலித் அத்துலத் மூதலியின் நிதி உதவியோடு "உண்மை" என்ற பெயரில் கொழும்பிலிருந்து மாதா மாதம் ஒரு பிரசுரம் வெளியிடப்பட்டது. தமிழ்ப்சேம் மக்களின் போராட்டத்தை தொடர்புடக சாதனங்கள் மபலம் (Media as a weapon of power) முயன்ற பாதுகாப்பு அமைச்சின் வெளிப்பாடே உண்மை பிரசுரத்தின் அரசியலாகும். இப் பிரசுர வெளியீட்டுக்கு கொழும்பு துறைமுக கப்டுத்தாபனத்தில் பணிபுரிந்த ஒரு தமிழ்ப்சேம் தமிழில் சங்கவாதி பொறுப்பாக இருந்தார். இவ் பிரசுர விநியோகப் பொறுப்பை பாதுகாப்பு அமைச்சுப் பொறுப்பெடுத்து தமிழ் பிரதேசங்களாக தபால் மபலம் இலவசமாக விநியோகித்துவந்தது." ஞானம் பற்றிய இந்தக் குற்றச்சாட்டின் மீது ஆதாரம் என்ன? எந்த ஆதாரத்தையும், அவர்கள் வகைக்கவில்லை. தசேத்துக்கு இவ்வை பிரச்சனையில்லை. இரயாகரன் தான் பிரச்சனையாகின்றார்.

தசேம் ஆதாரத்துடன் உறுதி செய்து, இனம் திரியாத நபர் மபலம் ஞானம் மீ தான் தொடரும் குற்றச்சாட்டை பாருங்கள். 'புகலிடத்திலுள்ள புளொட் தோழர்கள் வன்முறைகளாக கு எதிரானவர்களாகவும் (?) ஜனநாயகத்தை கோருகின்றவர்களாகவும் (?) இருக்கும் போது" என்று தனது துரோக அரசியலை வெளிப்படுத்தும் அந்த தசேத்தின் நண்பர், தொடர்ந்தும் கபறுகின்றார் 'குறிப்பாக உங்களின் சந்தர்ப்பவாத சூயநலத்திற்காக புகலிடம் தங்கள் உயிரைக் பறிகொடுத்த மட்டக்களப்பு புளொட் அமைப்புத் தோழர்கள் மபவரையும் நீங்கள் மறந்தாலும் நாங்கள் மறக்கவில்லை." நரேடியாக ஞானம் மீது கொலை உடந்தை குற்றச்சாட்டு. இதற்கு தசேத்திடம் ஆதாரம் உண்டு என்ற அபிப்பிராயத்தில் அதை அனுமதித்துள்ளனர். ஞானம் மீது இந்த களேவியை, தசேத்தை ஆதாரமாக கொண்ட நாம் இனி குற்றம்சாட்ட முடியும். அப்படித்தானே, ஆதாரம் எதுவுமின்றி தசேம் எதையும் அனுமதிக்கவில்லை அல்லவா!. இப்படி கடுகெட்ட போக கிலி அரசியல் செய்து தவேதைதானா? தவறு இழைத்து விட்டால், அதைத் திருத்துங்கள். ஒருதலைப்பட்சமான, ஒரு சார்பாக எபிட்டிங் சர்வாதிகாரத்துக்கு விளக்கம் சொல்லாதீர்கள்.

மறுபக்கத்தில் இப்படி ஞானம் மீ தான் தசேத்தின் ஊடான குற்றச்சாட்டுக்கு, தசேத்தின் வரையறையிலேயே ஆதாரமற்றது. இங்கு நாம் ஞானத்தை பற்றிய குற்றச்சாட்டை நாம் மறுக்க முற்படவில்லை. அதற்கு எம்மிடம் ஆதாரம் கிடையாது.

அவரின் அரசியல் நிலை, எம்மால் அதை நிராகரிக்க முடியாத எல்லையில், எம்மை நிறுத்துகின்றது. அரசியல் ரீதியாக, இதை எழுப்பும் உரிமையை நாம் மறுக்க முன்மையவில்லை. அதை சொந்தப் பெயரில், சொந்த அரசியல் நடமாட்டத்தை ஊடாக வைப்பதை நாம் நிராகரிக்க முற்படவில்லை.

இதை அனுமதிக்கும் தசேத்தின் உள் நோக்கத்துக்கும், எமது நிலைக்கும் இடையில் உள் தளிவான வறோபாடு இதுதான். இந்த உள் நோக்கம் இரயாகரனை அவதூறாக சித்தரிப்பது தான். இரயாகரனின் அரசியலை மறுப்பது தான். அதை சந்தேகிப்பது தான். துரோகிகளும், இந்திய இலங்கை கைக் கலிகளும் செய்கின்ற அரசியலை பாதுகாப்பது தான். இதை பிளந்து போராட வேண்டிய பணி தொடரும்.

பின் குறிப்பு

இதே தசேம் நெற்றில் நாவலன் ஏன் தாக்கப்படுகின்றார்? அவர் கட்டாயத்தை ஓட்டி விவாதிக் காதவகைகள் ஏன் அனுமதிக்கப்படுகின்றது?

நாவலன் தாக்கப்படுவது நாவலன் பசேம் மார்க்சியம், மக்களை பற்றி பசேவிடும் என்ற அச்சம் தான், அவர் மீ தான் அவதூறாகின்றது. இந்த பொறுக்கி அரசியல், நாவலனின் ஒழுக்கம் பற்றியும் நேர்மை பற்றியும் கேட்கின்றது. நாவலன் தனது சொந்த பெயரில் எழுதுகின்றார். சரி நீங்கள் யார்? இதில் உங்கள் நேர்மை ஒழுக்கம் முதல் அவதூறு வரை நிர்வாணமாகின்றது.

நாவலனை இழிவுபடுத்துவார்கள் ஒன்றைத் திரிந்த கொள்ளுங்கள். உங்களைப் போன்று இந்திய இலங்கை கலிக் குழுவாக, அவர்கள் பின் நாவலன் தவண்டவரல்ல. கடந்த காலத்தில் நீங்கள் சய்யாதவகளை, அவர் மக்களுடன் நின்று உங்களை எதிர்த்துச் சய்யத் தவர்.

ஜனநாயகத்தைக் கோரியாழ் பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் நடத்திய போராட்டத்தில் முக்கியமான தலைவர்களில் ஒருவர். ரலேஹோ இயக்கத்தினை எதிர்த்து உட்கட்சிப் போராட்டத்தை நடத்தியவர்களில் முக்கியமானவர். இவரும், நேரு (என்.எல்.எவ்.ரி யில் சேர்ந்த போது ரலேஹோவால் கொல்லப்பட்டவர்), மனோ மாஸ்ட்டர் (புலிகளால் கொல்லப்பட்டார்) நடத்திய அந்த போராட்டம் தான், சனென்னை மரினா பீச் உண்ணாவிரதம் வரை சனென்றது. இது மட்டுமல்ல பாசறனை என்ற அமைப்பின் ஊடாக இயங்கிய அவர், பல வகை ஜன அமைப்புகளில் முன்னணி வழிகாட்டியாக சய்யப்பட்டவர். அக்கால பல ஜனநாயக போராட்டத்தில் ஊக்கமாக பங்கு பற்றியவர். இப்படி பல.

உங்களைப் போல் இந்திய இலங்கை அரசுகளின் பின் தவண்டு நக்கி திரிந்தவர் அல்ல, நக்குபவருமல்ல. கொலைகளைச் சய்யத் தவரல்ல. மூதலில் நீங்கள் வளையப்படையாக வந்து, உங்கள் அரசியலை வையுங்கள். பின் நாவலனை விமர்சியுங்கள்.

உங்களுக்குத் தசேம் பாய் விரிக்கலாம், மக்கள் ஒருநாளும் பாய் விரிக்கமாட்டார்கள்.

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 08 November 2007 07:19 -

---

பி.இரயாகரன்

08.11.2007