

ஐந்தெழுத்து வார்த்தைகள் பற்றி சிறிதளவு எழுதிய கட்டுரையின், எதிர்நிலைத் தன்மை பற்றிய ஒரு (சுய) விமர்சனம். அதேநேரம் எம்மைப் பற்றிய ஒரு பொதுவான, பல கற்றுக் கொண்ட (சுய) விமர்சனத் தை நாம் செய்யவேண்டியுள்ளது.

சிறிதளவு எழுதிய கட்டுரை இதுதான். <http://srisagajan.blogspot.com/2007/11/blog-post.html> வ

ஹெம் சரியான அரசியல் உணர்ச்சியை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்ட கட்டுரை இது. சமீப உணர்ச்சியை கருத்தில் கொள்ளத் தவறியது. நேரடியான தொல்பைசீ ஊடான எமது கலந்துரையாடலில், அவர் அதை ஏற்றுக்கொண்டார். குறித்த விடயத்தில் விமர்சனத்தின் நோக்கம், சமீப அக்கறை தான். ஆனால் அது முழு நிலைமையையும் பார்க்கத் தவறியது. வஹெம் உணர்ச்சிக்கு உட்பட்டது, ஒரு பகுதி மீ தான் குறிப்பாகியது. வஹெம் தனிமனித உணர்ச்சிக்கு உட்பட்டது, பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு உதவும் வகையில் அது கற்றுக்கொடுக்கவில்லை. மரணங்களை புலிகளுக்கும் குறுக்கிப் பார்ப்பது, அதை புலிகளுக்கும் மட்டும் பொதுமைப்படுத்துவது என்று பொதுக் கோட்பாட்டைத் தவறான அது செய்கின்றது. பிரதான எதிரியை காணத் தவறிவிட்டது.

சிறிதளவு தோடர்பாக இதை எழுத்தினாலும், எம்முடன் கருத்தியல் ரீதியாக நிற்கக் கூடிய பலரின் நிலையிது. மிக ஆசை சரியப்பட்டதற்கு வகையில், இவ்வடிக்கடி வலிப்புகின்றது. இதனுடனான அரசியல் போராட்டம், என்பது, களைப்பிட்டும் வகையில் தொடருகின்றது. இந்தத் தவறுக்கான அரசியல் வரே என்பது, நாம் பாட்டாளி வர்க்கம் என்ற அடிப்படையில், எம்மைப் பட்டம் போடத் தவறியது தான். இதன் பொதுத்தளத்தில் வழிநடத்திய எனது (சுய) விமர்சனமும் உள்ளடங்கியது.

பொதுவாக புவியல் லாத அனதத் து தரப் பையும் ஜனநாயகவாதியாக பார்க்கின்றதும், முற்போக கானதாக பார்க்கின்றதுமான பலர், எம்முடன் எம் கருத்துடன் உள்ளனர். எம்முன்னுள்ள சோகமே இதுதான். இதனால் நாம் கடும் அரசியல் நெருக்கடியை சந்திக்கின்றோம்.

புவியல் லாத தளம் என்பது, புவிப் பாசிசத்தின் எதிர்வினையால் உருவாகின்றது. இதனடிப்படையில் தான் நாம் பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கு எதிரான போக்குகளை ஓரே தளத்தில் சந்திக்கின்றோம். எமது சோகம் உண்மையில், பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியை விரும்புபவனும், ஏகாதிபத்தியத்துக்காக இயங்குபவனும் புவியல் லாத ஓரே தளத்தில், ஒன்றாக இயங்குவது தான், இது திரிபின் பிரதான அடிப்படையாகி விடுகின்றது. இதை கோடும் பிரித்து இயங்குவது என்பது, பாட்டாளி வர்க்கமாக தன்னையடைவதன் காரணமாக ஒவ்வொரு நிலையிலும் தான் சாத்தியமானது.

இது இல்லாத பட்சத்தில், புவியை எதிரியாக ஒரு தலைப்பட்சமாக மிகைப்படுத்தி பார்க்கும் என்ற அபாயம், இயல்பாகத் தோன்றுகின்றது. இலங்கையின் முதலாவது எதிரி அரசு என்பதை, எமது சிந்தனை முறையே மறுதலிக்கத் தொடங்குகின்றது. பிரதான எதிரியின் எடுபிடிகளும் புவியல் லாத தளத்தில் ஆதிக்கம் வகிப்பதை, வறோபிரித்துப் பார்க்கத் தவறுகின்ற அரசியல் போக்கு எம்மத்தியில் இயல்பாக காணப்படுகின்றது. இதனை புரிந்து கொள்ளும் பாட்டாளி வர்க்க அரசியல் நிலைப்பாடு என்பது, இல்லாத என்பதே, அரசியல் சித்தவின் உட்குறாகும். நாம் எம்மை (சுய) விமர்சனம் செய்வதோடு வணங்கும்.

புவியில் பெரும்பான்மையோர் சமீகத்தின் பால் ஏதோ அக்கறையுள்ளவர்கள். புவியல் லாத புவியெதிர்ப்பில் சிறுபகுதியே இப்படி உள்ளது. இது மிக நுட்பமானது, ஆனால் இதுவே உண்மை. ஆனால் பொதுவாக புவியல் லாத தளத்தில் எம்முடன் உள்ளோர் கட்ட, எதிர்மறையில் புரிந்துள்ளனர்.

இப்படி நாம் சந்திக்கின்ற எதிர்வின்கைகள், நெருக்கடிகளை உதாரணத்துடன் பார்ப்போம். நாம் ஒரு விமர்சனத்தைச் செய்யும் போது, அக்கட்டுரையின் இணைப்பைக் கொடுக்கின்றோம். இதன் எம்மத்தியில் உள்ளவர்கள் தவறு என்கின்றனர். பிற்போக்குக் கருத்துத்தளத்தை பார்வையிட உதவுவதாக எதிர்க்கின்றனர். இதன் மறுத்து நாம் போராட வேண்டியுள்ளது. விமர்சனம் முறையில் நாம் மட்டும் தான், இந்த ஜனநாயக வழிமுறையைக் கையாளுகின்றோம் என்பது உண்மையானது. மற்றவர்கள் செய்யாத விடையைத் தவிர்த்துக்கொண்டு, எம்மீது இது பற்றி குற்றச்சாட்டாக மாறுகின்றது. எதிரிவர்க்கத்தின் ஜனநாயக விரோதத்தை உள்வாங்கி, அதைச் செய்கக் கோருகின்ற கோட்பாடு இது. கருத்து விவாதத்தை நாம் மட்டும் தான் நடத்துகின்றோம், என்பதைக் காண்பதில்லை. கருத்துவிவாதத்தில் கருத்தைப் பபிக்கும் போது, மறுகருத்தை முழுமையாக புரிந்து உள்வாங்கும் சூயவாற்றல் தான், சமீபத்துக்கு மிக முக்கியமானது. கருத்துத்திணிப்பை அல்ல, தெளிவு அவசியமானது. எதிர் தரப்பை அரசியல் ரீதியாக உள்வாங்கி, அதை புரிந்து கொண்டு, எதிர்வினையாற்றுவதும் தான் சரியானது.

இது போன்று சோபாசக்தியின் இணையத்துக்கான இணைப்பும், அவரின் இணைய கட்டுரைகள் சிலவற்றை மறுபிரசுரம் செய்வதும் கட்ட இரண்டு திரிபை உருவாக்குகின்றது.

1. அந்த இணையத்தை எம் கருத்து நிலைக்கு ஏற்புடையதாக பார்க்கின்ற வழிபாட்டைக் கண்ணோட்டம்.

2. பிழையான ஒன்றுடன் நாம் எம்மை அறிமுகப்படுத்துவதாக கருதுகின்ற போக்கு. சோபாசக்தியின் தனிமனித நடத்தைகள், கோட்பாடற்ற எதிரியுடன் உள்ள அரசியல் உறவு முறைகள் பலவற்றை முன் வகைகின்றனர்.

இந்த இரண்டுமே தவறான போக்கு. சோபாசக்தி எமது இணையத்துக்கு இணைப்பைக் கட்ட கொடுத்துத் தது கிடையாது தான். எனக்கு கல்வெட்டு வளியிட்டவர் தான். சமீகத்துக்கு எதிரான கருத்துக்களைக் கட்ட, அவரின் இணையம் பிரசுரிகின்றது. இவ்வளவு இருந்தும் நாம் அவர்களுடன் இணங்கி நிற்பது, அவரிடம் காணப்படும் மக்கள் சார்பான குறைந்தபட்ச கருத்தை ஊக்குவிக்கும் எல்லைக்குள் தான். வறோ எந்த நோக்கமும், இதற்கு வளியில் கிடையாது. சமீகம் பற்றிய அக்கறையுள்ள எந்த சிறு முயற்சியையும், நாம் எதிர் மனப்பாங்கில் அணுகமுடியாது. அவர்கள் எமக்கு எதிராக வலேை செய்தாலும், நாம் அதைச் செய்ய முடியாது. இந்த வகையில் தான், நாம் கட்டடங்களுக்கு செல்லுகின்றோம். அங்கு அதை உணர்த்த முன்கின்றோம். சமீகத்தின் மீது உண்மையான அக்கறையுள்ள ஒவ்வொருவரையும் நெருங்க முன்கின்றோம்.

மற்றொரு உதாரணம். லண்டன் "தசேம்" பத:திரிகையை எடுக்கலாம். எமக்கு எதிராக அவதூறு கடந்த சில தினங்களாக அதிகரித்துள்ளது. தனிமனித குற்றம் காணவிழவைத்து முனையப்பாகியுள்ளது. ஆனால் எமது இணையத்தில் ஓரேயொரு இணைய இணைப்பு அவர்களுடையதே. அவர்கள் புலி மற்றும் புலிதிர்ப்பு அணியுடன் அரசியல் உறவுகளை கொண்ட நிலையிலும், நாம் அதில் காணப்பட்ட சரியான அம்சங்களின் அடிப்படையில் அணுகுகிறோம். அரசியலுக்கு வளியில் திட்டமிட்ட தனிமனித தாக்குதலாக, அவதூறுகளைத் தடிக் கண்டிப்பிக்கும் நிலைக்குள் அவர்கள் இயங்கத் தொடங்கியுள்ளனர். தசேம் பற்றிய தனியான விவாதத்தின் தவேையை, அண்மைய அவதூறுகளின் நோக்கம் ஏற்படுத்துதியுள்ளது.

இப்படி எம்முடன் இல்லாத நபர்களின் கருத்துகள் மீ தான் அணுகுமுறை என்பது, அவர்கள் எந்த வகையில் மக்களுடன் நெருங்கி வருகின்றார்கள் என்பதை அடிப்படையாக

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 November 2007 07:07 -

---

கொண்டது. அவர்கள் தோழர்களாகி விடுவதில்லை, தோழர்களாகக் முன்கின்றுறோம், முடியாவிட்டால் எதிரியின் பக்கம் செல்வதை தடுக்க முன்கின்றுறோம்.

எம் மத்தியில் உள்ள திரிபுகள், தவறான கண்ணோட்டங்கள் பல. எமது சிந்தனை முறையில் புலியல்லாத புலியெதிர்ப்பு ஏகாதிபத்திய தர்க்கங்கள் வாதங்கள் எம்மை ஆக்கிரமித்துவிடுகின்றது. அதுவே எமது மாற்று சிந்தனை முறையாகி விடுகின்றது. எதிரியை இனம் காண மறுக்கின்றது. எதிரியை மிகையாக ஒரு தலைபட்சமாகக் கருதுகின்றது. இது எம் மத்தியில் உள்ள சிந்தனை முறையை, முழுமையாக ஆக்கிரமித்து நிற்கின்றது.

உதாரணமாக கரும்புலிகள் கொல்லப்பட்டதை, புலிகளின் பலிகொடுப்பாக பார்க்கின்ற சிந்தனை என்பது, எந்த வகையில் புலியெதிர்ப்பின் சிந்தனை முறையில் இருந்து வறோபட்டது. வறோவிதமாக இதை கடைக்கலாம்? புலியெதிர்ப்பு சிந்தனை முறை, எந்த வகையில், அரசு மற்றும் ஏகாதிபத்திய முறையில் இருந்து வறோபட்டது.

இந்த எல்லைக்குள் எத்தனை விதமான கருத்துகள். சொல்லுங்கள் தோழர்களே. நாங்கள் ஓரே தளத்தில், சிலவேளைகளில் எல்லோரும் ஓரே சிந்தனை முறையில் உள்ளோம். உண்மையில் நாங்கள் எமக்கான ஒரு சரியான சிந்தனை முறையை உருவாக்கவில்லை. புலி அல்லது புலியெதிர்ப்பு சிந்தனை முறைக்குள் நாம் நிற்கின்றோம். துயரமான உண்மை. நாம் எம் பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனை முறையில் புகுத்தாய் முடிவதில்லை. வறும் இந்த இரண்டு தரப்பு உணர்ச்சிக்குள்ளும் பலியாகின்றோம்.

புலியல் லாத தரப்பை ஜனநாயகவாதியாக பொதுமைப்படுத்துவது, அதனுடன் அதை முற்போக்காக பார்க்கின்றோம். ஆனால் உண்மையில் அவர்களின் நடமுறைகள் தான், எம்மை அவர்களில் இருந்து விலக வைக்கின்றது. அவர்களின் அரசியலல்ல. எனது போராட்டமே இதற்குள் தான் நடத்தப்படுகின்றது. உண்மையில் எ(ன)மது கருத்துப் பலம் என்பது கருத்தால் அல்ல, இந்த இடவெளியில் தாங்கி நிற்பதே நாம் சுவாமிமாசனத்துடன் நாம் (ன்) ஏற்றுக்கொண்ட யோக வேண்டும். இலகுவாக இதை புரிய, இரயாகரனின் தனிப்பட்ட நேர்மை, இதில் இதைப் பாதுகாக்கின்றது. இது தவறான அரசியல். தனிமனித வழிபாட்டு அரசியல். இன்றைய நிலையில், எனது தனிப்பட்ட நேர்மை சிதைந்தால், இந்த கருத்துப் போக்கு வற்றிடமாகிவிடும் அவலம். கருத்தால் மோத முடியாத எதிரிவர்க்கம், இதைச் சேய்யத்தான் இரயாகரனை வலப்போட்டு தடுக்கின்றனர். இப்படி உண்மையில் பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனை முறையை உள்வாங்கிக் கொள்ளாமல் என்பதே, எம்மத்தியில் உள்ளது.

ஜனநாயகவாதி, முற்போக்குவாதியார் என்றால், புலிக்கு எதிரானவராக இருந்தால் போதும் என்ற தவறான கண்ணோட்டம், எம்மத்தியிலும் ஆழமாகவுள்ளது. இதன் விளைவு எமக்கு எதிரானதாக மாறுகின்றது. புலியெதிர்ப்பு மீ தான் விமர்சனத்தே, அதன் ஏகாதிபத்திய அரசு சார்புப் போக்கை அம்பலப்படுத்தும் போது, அவதூறாக அவசியமற்றதாக காட்டாகின்ற அரசியல் போக்கை எம்மத்தியில் சந்திக்கின்றோம். ஏன் தனிமைப்படுவதாக காண்பது கட்ட நிகழ்கின்றது. இப்படி சமரசவாதமும், கடும் தீவிர எதிர்ப்புவாதமும் எம்மத்தியில் உள்ளது. கோட்பாட்டு ரீதியாக வலது திரிபும் இடது திரிபும் உள்ளது.

எமது அணியின் பொதுத்தளம் ஒன்றாக இருப்பதால், புலி பற்றிய ஒருதலைப்பட்சமான, மிகைப்படுத்திய கருத்துகளாக மாறுகின்றது. புலி தான் எதிரி, புலியல்லாதவர்கள் எதிரியல்ல என்ற நிலை கட்டமைக்கப்படுகின்றது. இது பொதுத்தளத்தில் நடுநிலைவாதிகளை உருவாக்குகின்றது. பாட்டாளி வர்க்கத்துடனும் புலியெதிர்ப்பு ஏகாதிபத்தியவாதிகளுக்கும் இடையில் நடுநிலைக் கோட்பாட்டை உருவாக்குகின்றது. இன்னுமொரு தளத்தில் இதுவே பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கும் புலிப்பாசிட்டுகளுக்கும் இடையில் நிற்கின்ற, சமநிலைக் கோட்பாடு உருவாகின்றது. எமது சமீக அமைப்பு எங்கும் இது புவியோடிக் காணப்படுகின்றது. எமது சிந்தனை முறையில் இதன் தாக்கம் பலமானது.

இப்படி உருவாகும் ஒரு தலைப்பட்ட சமான சிந்தனை, பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கு சவேனை செய்வதில்லை. புவியல்லாத தளத்தில் நின்று, நிகழ்ச்சிகளை ஆராய்கின்ற போது என்ன நடக்கின்றது. வறும் புவிகள் என்ற நோக்கில் இருந்து மட்டும், அதன் ஊடாக எதிராக எதிர்வினையாற்றுகின்ற அரசியல் மிக மிகத் தவறானது. எம்மைச் சுற்றிப் புவிகள், புவியெதிர்ப்பு என்ற இரண்டு ஊடகவியல் தகவல்களும், தத்தம் பிரச்சாரத்தை எம்மீது திணிக்கின்றது.

இதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, அதன் மீது எதிர்வினை என்பது வறும் உணர்ச்சிக்கு உட்பட்டதாக அமைந்து விடுகின்றது. இதைத்தான் சிறிதளவு கணினி கட்டுரை செய்துள்ளது. எம்முடன் உள்ள சிலர், அந்தக் கட்டுரை பதிகாத நிலையில் கட்டி இதைப் பிரதிபலித்தனர். ஆச்சரியப்படத்தக்கதான ஒற்றுமை, தவறான அரசியலில். எதை முறியடிக் நாம் போராட்கின்றோமோ, அதை நாம் பிரதிபலிக்கின்ற எழுதுகின்ற அவலம். புவியெதிர்ப்பில் இருந்து, நாம் எப்படி வறும்படுகின்றோம். அவர்கள் கற்றுவது போல், அப்படி ஒன்றும் இல்லையா? பாட்டாளி வர்க்க நிலைப்பாடு எதுவும் கிடையாதா?

சிறிதளவு கணினி கட்டுரையின் உள்ளடக்கத்தின் சாரம் ஒற்றைப் பரிணாமத்தில் சரியாக இருந்த போதும் கட்டி, அது முழுமையானதல்ல. எதிரியை கணக்கில் எடுக்கத் தவறியது. புவியெதிர்ப்பைக் கணக்கில் எடுக்கத் தவறியது. இணையத்தில் ஈ அடித்து ஆத்திரமட்டும் சிலரை குறியாக வைத்து எதிர்வினையாற்றுவது, மொத்த சமீகத்துக்கும் பொருந்தாது. அதுவே மிகமிகக் குறுகிய வட்டம்.

இந்தக் கட்டுரை தவறான இடத்தில், தவறான நேரத்தில், தவறானவர்கள் மத்தியில் வகைக்கப்பட்டது. இந்த மரணத்தை அரசு எப்படி பார்க்கின்றது. புவியெதிர்ப்பு எப்படி பார்க்கின்றது. என்ற எந்த ஆய்வும், இதற்குள் உள்ளாகப்படாமல் வலிப்படியானது. ஒரு அரசியல் தொடர்ச்சியில் உள்ள இயல்பான பொறுப்பணர்வு கொண்ட கட்டம் செயல்பாட்டின் பொதுத்தளத்தை கவனத்தில் எடுக்கத் தவறியது. தனிமனித உணர்ச்சி

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 November 2007 07:07 -

முன்னிலைப் படுத்தப்பட்டு பாட்டாளி வர்க்கத்தின் கட்டுச் செயற்பாட்டுக்குரிய உணர்வு நிலை, அந்தக் கணம் மறக்கப்பட்டது. பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கு இதனால் என்ன நன்மை. இந்த வகையில் இந்தப் போக்குகள் மீதான (சூய) விமர்சனம் அவசியமானது. இதன் பலர் பல தளத்தில் கையாளுகின்றனர்.

கரும்புலிகள் 21 பரே கொல்லப்பட்ட நிகழ்வை, வறும் பலிகொடுப்பாக காட்டுகின்ற வாதம் வடிவம் தவறானது. இதன் புவியெதிர்ப்பு கற்றுக்கொண்டது. இதையே நாம் சொல்வதாக இருந்தால், எம்மால் எந்தப் போராட்டத்தையும் நடத்த முடியாது. பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனையை உணர்வுபூர்வமாக உள்வாங்காமலா, அதன் இலகுவாக பலிகொடுப்பாக மறுக்கின்றது. அதில் ஒரு தியாகம் உண்டு என்பதை, ஏன் பார்க்க மறுக்கின்றது. நாங்கள் அந்த தியாகத்துக்கு தயாராக உணர்வுபூர்வமாக இல்லாது என்பதனாலா, அதன் வறும் பலிகொடுப்பாக காட்டி மறுக்க முடிகின்றது.

இதன் பின் உள்ள புவிகளின் அரசியலை விமர்சிக்கலாம், தியாகத்தையோ அந்த உணர்வையோ அல்ல. புவியெதிர்ப்பு போராட்டத்தின் மறுத்து, பொறுக்கித் தின்பதை கற்றுக் கொடுக்கின்றது. தியாகத்தையோ அல்லது சமீப உணர்வையோ அல்ல. நாம், நாங்கள் எங்கே எப்படி நிற்கின்றோம்.

தாக்குதலை, தாக்குதலை ஓட்டிய வடிவத்தை எப்படி? நாம் விமர்சிக்க முடியும். பாட்டாளி வர்க்கம் இந்த இடத்தில் இருந்தால், எதிரிக்கு எதிராக இது போன்ற தாக்குதலை செய்யாதா? புவிகளின் அரசியலை விமர்சிக்க முடியும். புவிகள் இதன் மூலம் கொடுக்கும், மக்களுக்கு எதிரான இதன் விளைவுகளை, நாம் விமர்சிக்க முடியும். தாக்குதல் வடிவத்தை, தியாகத்தை எப்படி விமர்சிக்க முடியும். அரசு நடத்துகின்ற காட்டுமிராண்டித்தனமான விடையங்களை, ஏன் நாம் தவிர்த்துவிடுகின்றோம். அதன் ஆதரிகின்ற ஒரு உள் உணர்வோட்டம், புவியெதிர்ப்பு கோட்பாடாக மாறிவிட்டதன் அல்லவா எடுத்துத்தியம்புகின்றது. ஆம் புவிகளின் நடத்தையாலும், புவியெதிர்ப்பின் வலகைகள் நாம் விழங்கப்பட்டு கொண்டிருக்கின்றோம்.

தாக்குதல்கள் என்பது, எந்தப் போராட்டத்திலும் உள்ளவன்தான். சிங்களப் படையில் இறப்பவர்கள், பலி கொடுப்பில்லையா? யார் அழுகின்றனர்? புலியெதிர்ப்பு இதைப் பிழைத்தல்: அவர்கள் உயிர் இல்லையா! புலிகள் மட்டுமா சூயஸ் கண்டவர்கள்? சிங்கள அரசு இல்லையா? இதை நாம் ஏன் குறைந்தபட்சம், ஒரு தட்பில் கட்ட போடத் தவறுகின்றோம்.

ஒரு போராட்டத்தில் இழப்புகள் இயல்பானது தான். அதை புலிகள் செய்தால் மட்டும் தவறு என்பது, அப்படி கால்டுவர்டு புலியெதிர்ப்பு வாதத்தின் அடிப்படையிலானவை. இதே இடத்தில் பாட்டாளி வர்க்கம் இருந்தால் இழப்பு இருக்காதா? இதை புரிந்து கொண்டு விமர்சனத்தை கட்டமைப்பது அவசியமானது. பாட்டாளி வர்க்கம் போராட்டம் நடப்பென்றால், இதுபோன்ற இழப்புகள் இருக்குமா? இருக்காதா? நிச்சயம் இருக்கும். இழப்புகள் எந்த வர்க்கத்துக்கு, எப்படி நன்மை பயக்கின்றது என்ற கேள்விகளில் இருந்து, இதை நாம் ஆராயக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழ்செல்வன் கொல்லப்பட்டதையும், அநுராதபுரத்தில் கொல்லப்பட்ட நிகழ்வையும் ஒரே தட்பில் ஒன்றாக வைத்துப் பார்ப்பது அரசியல் தவறாகும். அரசியல் ரீதியாக புலியெதிர்ப்பின் எல்லைக் குள் இது சரிந்து வீழ்வதாகும். உண்மையில் இதை புலியல்லாத பொதுத்தளத்தில் வைத்து மதிப்பிட வேண்டும். புலி என்ற எல்லைக் குள் வைத்து குறுக்கி மதிப்பிடுவது, புலியெதிர்ப்பின் உள்ளடக்கமாகும்.

இந்தச் சம்பவத்தை எடுத்துத் தால் ஒன்று ஒரு தாக்குதலுக்குச் சேன்ற போது கொல்லப்பட்டவர்கள். மற்றது எதிர்தரப்பு தாக்குதலின் போது கொல்லப்பட்டது.

இரண்டாம் ஓன்றல்ல. இந்த மரணத்தை மதிப்பிடும் போது, இரண்டாயும் ஓன்றாகக் கவது தவறானது. ஒன்றில் மரணம் எதிர்பார்க்கப்படுவது. இரண்டாவது எதிர்பாராது நடப்பது. இதன் உணர்வுகளை வறையுபட்டது. ஒன்றாக அதை சிறுமைப்படுத்துவதும் வரி, காட்ட முன்வைத்து, உண்மையான அதன் பின்னுள்ள தியாகத்தை கொச்சைப்படுத்துவதாகும். இங்கு விமர்சனம் உண்டு, ஆனால் தியாகத்தை சரியாக மதிப்பிட வேண்டும். மனித தியாகத்தைக் கொச்சைப்படுத்துகின்ற புவியெதிர்ப்புவாதத்தின் இழிநிலைக்கு நாங்கள் சரிவது என்பது அனுமதிக்க முடியாது.

தியாகங்கள் தவறான அரசியல் சார்ந்து இருந்தாலும் கட்ட, அது மதிக்கப்பட வேண்டும். தவறான தியாகத்தின் பின்னுள்ள அரசியல் அல்லவா விமர்சிக்கப்பட வேண்டும். தியாகத்துக்கு பதில் பொறுக்கித் தின்னுகின்ற நரிக் கட்டத்தின் ஜனநாயகமும் அதன் மூற்போக்கும் கவலைமானது. இதனைத் தவிர்த்து கொள்ளாமல் இருப்பது மன்னிக்க முடியாது. நாங்கள் கோட்பாட்டு ரீதியாக அந்த நிலைக்கு சரிந்து விடுகின்றோம் என்பதே அர்த்தம்.

தியாகங்கள் எந்த போராட்டத்திலும் நடப்பவை தான். இதனை புவியெதிர்ப்பு போல் நாங்கள் மறுக்க முடியுமா? எங்கள் அரசியல் என்ன? தமிழ்ச்செல்வன் கொல்லப்பட்ட நிகழ்வு போன்று, பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்தின் போது நடந்தால் நீங்கள் என்ன செய்வீர்கள்? அப்படி ஏன் உங்களால் பார்க்க முடியவில்லை. இதனைப் பரீதும்மைப்படுத்த முடியுமா? முடியாது.

அடுத்து தலமையையும் அணிகளையும் சமப்படுத்தி பார்க்கின்ற கோட்பாடு. மலிவான அரசியல் நிலைக்கு இட்டுச் செல்லுகின்றது. எப்படியும் கொச்சைப்படுத்திவிட வேண்டும் என்ற புவியெதிர்ப்பு நிலை, இதில் முன்னணிப் பாத் திரம் வகிக்கின்றது. ஒரு போராட்டத்தின் தலமைக்கும் அணிகளுக்கும் வேறுபாடு உண்டு. இது எதிர்ப்புரட்சியில் சரி, புரட்சிகர போராட்டத்திலும் கட்ட உள்ளிருந்த அம்சம் உண்டு. எதிர்ப்புரட்சிகர அணியின் தலமையையும், அணிகளையும் ஒன்றாக வைத்து அணுகுவது தவறானது. அவர்களைச் சரியான

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 November 2007 07:07 -

---

பாதகைக் கு வனென்று எடுத்துத் தல் என்பதில், ஓரே அணுகுமுறை என்பது எவ்வளவு பாதகமானது. சமப்படுத்துத் தல் என்பது, எந்த ஆய்வு முறையிலும் தவறானது. தலமையின் முக்கியத்துவம், அதுவும் பரோட்டத்தில் மிக முக்கியமானது.

அரசியலமைப்பு முன்வகைகாத புலியெதிர்ப்பின் சாரம் எவ்வளவு தான் சரியானதாக இருந்தாலும் கட்ட, அது தவறானது தான். கோயிலின் முன் கட்டி நிற்கும் மக்கள் முன், கடவுள் என்பது பொய், நீங்கள் முட்டாள்கள் என்று சொன்னால், என்ன நடக்கும். பதைத்தியம் என்பார்கள். இதையா நாங்கள் செய்யப் போகின்றோம்?

சமுதாயத்தின் அவலத்தை காண்கின்றோம். அதன் அடிமதைத் தனத்தகை காண்கின்றோம். இதனால் நாம் எப்படியும் செயல்பட்டு விட முடியுமா? முடியாது. உண்மையாக இதை மாற்ற விரும்புகின்றோமா? இங்கு அற்ப மனவாணாச்சிக்கு இடமில்லை. எதையும், சமீபத்தில் இருந்து பார்க்க கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மாற்றத்தை அடைய கற்றுக் கொடுக்க வழி கிடையாது. தனமனித உணர்ச்சியால் அதை சாதிக் முடியாது. இதற்குள் நின்றால், மொத்த பரோட்டத்தையே நாசம் செய்கின்றோம் என்று அர்த்தம்.

நாங்கள் பாட்டாளி வர்க்கமா? இதை நாங்கள் உணருகின்றோமா? கருத்துக்களை, சிந்தனையை பாட்டாளி வர்க்க நிலையில் நின்று செய்கின்றோமா?

தொடர்ச்சியான ஆத்திரமட்டல்கள், அவதூறுகள், இழிவாடல்கள் பல தளத்தில் நடக்கின்றது. இதையே நாம், கருப்பொருளாக கொள்ளப் போகின்றோம்? எமது

போராட்டம் மக்களுக்கானது என்பதை மறக்கலாமா? ஆத்திரமூட்டலுக்குரிய உணர்ச்சிகளுக்கு பதிலளித்துக் கொண்டு இருக்கப் போகின்றனோமா?.

நான் என்னை ஒரு வர்க்கமாக உணர் முடியவில்லையே ஏன்? பாட்டாளி வர்க்க உணர்வில், நாம் நடமாடும்போது போராட்கின்றோம் என்றால், நிகழ்ச்சிகளை எப்படி எதிர்கொள்வோம்? உண்மையில் பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனை முறையில், பாட்டாளி வர்க்க நிலைப்பாட்டில் இருக்கவில்லை என்பது (சுய)விமர்சனத்துக்குரியது.

கற்றுக்கொடுத்தல் மட்டுமா இல்லலை, நாம் முதலில் கற்றுக்கொள்வதும் அவசியம். சமீகத்தினை ஆழமாக நுட்பமாக புரிந்து கொள்வது அவசியம். நாங்கள் சரியான கருத்துள்ளவராக இருக்கலாம். அதனால் சமீகத்தை கற்றுவிட்டோம் என்பதல்ல.

பாருங்கள் தமிழ்ச்செல்வனின் மரணத்தை சமீகம் புரிந்து கொண்டது எப்படி? நாங்கள் புரிந்து கொண்ட வடிவிலா? இல்லலை. நிச்சயமாக இல்லலை. கட்டமைக்கும் பிரச்சாரங்கள் முதல் பொய்ப் பித்தலாட்டங்கள் என்று எப்படி எந்த பிம்பத்தை கட்டியிருந்தாலும், சமீகம் அதை எப்படி பார்க்கின்றது என்பது முக்கியமானது. இங்கு எமது அறிவு சார்ந்த உணர்ச்சிக் கூட இடமில்லை. பல விடயத்தில் பல தளத்தில் இதனை நாம் உணருகின்றோம். இதனை (சுய) விமர்சனம் செய்தயோக வணேடும்.

புலியிசத்தை தமிழ் தசேயமாக, தசேய விடுதலைப் போராட்டமாக வரிந்து கொண்டு திணிக் கப்பட்ட ஒரு சமீகத்தில் நடக்கின்ற மரணத்தை, எழுந்தமானமாக காட்டமுடியாது. சம்பவங்கள் கிட்ட ஏற்ற இறக்கத்தைக் கொண்டது. அப்படித் தான் பரட்சியும். இங்கு

உணர்ச்சிக்கு, ஆவசேத்துக்கு இடமில்லை.

தமிழ்ச்செல்வன் பற்றிய எமது மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்லாமல் இருப்பது கட்ட அரசியல் தான். சொல்வது மட்டுமா அரசியல்? தமிழ்ச்செல்வனை அரசியல் தலைவராக அரசியல் ரீதியாக புலிகளால் எப்படி காட்ட முடியவில்லையோ, அதே போல் அரசியல் ரீதியாக நாம் காட்டத் தவறுவது, எமது சிந்தனை முறை அப்படி இல்லாமல் இருப்பது (சூய) விமர்சனத்தக்கு உட்பட்டது.

இது எமது கருத்து சார்பின் தோல்வி. எமது கருத்து சரி என்ற நம்புகின்ற ஒவ்வொருவரும், அதை கருத்தியல் ரீதியாக அணுகுவது என்பது ஒரு சிந்தனை முறையாக இருக்க வேண்டும். இதனை நாம் வலியுறுத்த வேண்டாம், நாம் (பாட்டாளி வர்க்கம்) தோற்கடிக்கப்படுவோம்.

சமீபப் பொறுப்புணர்வு என்பது கட்டப் பொறுப்புணர்வு. இதையாரும் மறக்க முடியாது. என்னிடம் கேட்பது, என்னை மையப்படுத்துவது தவறானது. பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனையை அடிப்படையாக கொள்ள மாறுபாதை விளைவு இது. இதனை நாம் (சூய) விமர்சனத்துக்கு உள்ளாக்கியாக வேண்டும்.

நாம் சந்திக்கவுள்ள புதிய நெருக்கடிகளுக்கு இது அவசியம். எமது போராட்டத்தின் வீச்சு, தவிர்க்க முடியாது மார்க்சிய வட்டத்தில் பலர் அணுகுவதை துரிதமாக்கியுள்ளது. புலி மற்றும் புலியெதிர்ப்பு அணிகளின் ஒரு பகுதி, மார்க்சிய மற்றும் அரசியல் முகத்துடன் களத்தில் மோதுவதை துரிதமாகியுள்ளது. எமது

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 November 2007 07:07 -

---

போராட்டத்தின் போக்கில் இருந்து கோட்பாட்டு ரீதியாக தப்பிப்பிழைக்க, அவர்கள் தம்மை மாற்றிக்கொள்ள நினைப்பதைத் தடுத்துள்ளது. நுட்பமான இந்த மக்கள் விரோதப் போக்கை எதிர்கொள்ளும் நாம், எமது போராட்டத்தின் அடகுதகட்டத்தை வலியுறுத்தி எம்மை (சுய) விமர்சனத்துக்குள்ளாக்கவேண்டும்.

பி.இரயாகரன்

04.11.2004