

ஐந்தாம் பருவம் கதைகளைத் தொடர்ந்து தமிழ் மக்களின் ஏக பிரதிநிதிகளாக கஹிக் கொண்டு கும்மியபித்த பலர், நாய் உண்ணிப்போல் கழன்று ஓடுகின்றனர். பலர் தமது தலையை மண்ணுக்குள் குத்திக் கொண்டு, சம்பந்தமில்லாதவர்களாகி விட்டனர். இனம் தரெயாத ஒரு அச்சம் பீதி கலந்த மௌனம். எதுவும் நடவாத மாதிரி இருக்க முற்படுதல். எதுவும் தரெயாதவர் போன்று பிரமம். பலர் மௌனவிரதம். வசனம் பசிய வீரர்கள், நடபைப்பிணமாக நடமாட முன்கின்றனர்.

பாரிசில் புலிகள் மீதான பொலிசாரின் திடீர் பாய்ச்சலும், கதைகளும் புலிகளுக்கு எதிராக ஐரோப்பாவின் மூதல் சம்பவம். பிரான்சில் புலிகளுக்கு எதிரான மூதல் சம்பவம். பிரான்சின் சட்டதிட்டங்களுக்கு அப்பால், நீண்டகாலமாக நீடித்த புலிகளின் சட்டதிட்டங்களுக்கு எதிரான மூதல் சம்பவம். இதன் மீதான அதிர்வு, தமிழர் அதிகம் நடமாடும் பாரிஸ் வீதிகளில் இனம் தரெயாத புதிராகவே பிரதிபலிக்கின்றது. பிரஞ்சு சமீகம் எம்மன ஆச்சரியத்துடன் பார்க்கின்றது. அதுவும் அவர்களுக்கு புதிர் தான். புலிகளால் பாதிக்கப்பட்டவர் மீதான அனுதாபமா! அல்லது புலிகள் மீதான வறறுப்பா! இரண்டில் ஒன்றையாவது ஒவ்வொரு பிரஞ்சு மக்களும் பிரதிபலிக்கின்றனர். என்றும்லாத வகையில் எம்மன நோக்கி அவர்களின் களேவிகள் வருகின்றது. சயெதி ஊடகங்கள் இந்த சம்பவத்தை சூற்றி வருகின்றன. தகவலை திரட்ட முடியாத ஒரு மாயியா உலகத்தில், அவர்களே அறியாத வண்ணம் வலம் வருகின்றனர்.

இவன எல்லாம் பல விடயத்தை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. மக்கள் விரோத முடிவாக்கு வரும் போது, ஓட்டுண்ணிகள் சயெயும் துரோகம் மட்டுமல்ல, பொலியான கட்டமைப்பு அதிர்ந்து பொடிப்பொடியாகும் என்பதை பாரிஸ் நிகழ்வுகள் மறுபடியும் ஒரு வரலாறாகவே எடுத்துக்காட்டுகின்றது. மறுபக்கத்தில் இந்தக் கதைகளை நாம் எப்படி புரிந்து கொள்வது என்பது மிகவும் சிக்கலான, ஆனால் அபிப்பேதியான களேவியாக எம்மனத் தொங்கி நிற்கின்றது.

1. ஒருபுறம் பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியம். அது உலகம் தழுவிய வகையில் அனைத்து ஓடுக்கப்பட்ட மக்களின் போராட்டங்களையும் ஓடுக்கும் கொடுவாளை கொண்டு இயங்குகின்றது. இந்த வகையில் சொந்த நாட்டிலும் அது செயல்படுகின்றது.

2. பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியம் சொந்த நாட்டு சட்டதிட்டத்துக்கு உட்பட்ட பிரசன்களுக்கு ஏற்ப செயல்படுகின்றது. அதாவது அந்த நாட்டின் வாழும் மக்களின் அன்றாட வாழ்வை களேவிக் குள்ளாக்கும் சட்ட மீறலுக்கு எதிராக செயல்படுகின்றது.

இப்படி இரண்டு அம்சங்கள் உண்டு. இதில் வளிநாட்டு போராட்ட இயக்கங்கள் மீது நடவடிக்கையை எடுக்கின்ற போது, இவ்விரண்டு அம்சமும் அக்கபக்கமாகவே இயங்குகின்றது.

புலிகள் மீதான நடவடிக்கையை எந்த வகையில் நாம் புரிந்து கொள்வது? புலிகளால் பாதிக்கப்பட்ட ஓவ்வொருவரின் சார்பிலும் இதை புரிந்து கொள்ளத் துண்டுகின்றது.

அடுத்து புலிகள் ஒரு விடுதலை இயக்கமாக இருக்கின்றார்களா என்ற அடிப்படையை களேவியும், புலிகள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் எவை எவை முன்வைக்கப்படுகின்றது என்பதும் பதிலளிக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 06 April 2007 20:16 - Last Updated Friday, 18 April 2008 21:20

---

புலிகள் இயக்கம் ஐரோப்பிய யூனியனால் தடைசெய்யப்பட்ட போது, அவர்கள் மீ தான்குற்றச்சாட்டுகள் எவை? அவை மக்கள் நலன் சார்ந்த விடயங்களை முன்வைத்து தடை செய்யப்படவில்லை. மாறாக அனாதைத் தும் மக்கள் விரோத நடவடிக்கையை அடிப்படையாக கொண்ட குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையில் தடை செய்யப்பட்டது. தடை ஏகாதிபத்திய தன்மை வாய்ந்ததாக இருந்த போதும் கூட, அந்தக் காரணத்தை மறுக்க முடியாத மனித உரிமை மீறலாகவே இருந்தது. இந்த மனித உரிமை மீறலை, புலிகள் நிவர்த்தி செய்யவே மறுத்தனர். இப்படி ஏகாதிபத்திய நடவடிக்கைகளுக்கு ஊக்கியாகவே செயலாற்றினர்.

புலிகள் தம்மைத் தாம் சூயவிமர்சனம் செய்யவும், மக்கள் நலனை முன்னிலைப்படுத்துவதும் தவறினர். மாறாக இந்த தடையை எதிர்த்து, ஐரோப்பிய கண்காணிப்பாளர்களையே வளையேற்றினர்.

ஏகாதிபத்திய தன்மை வாய்ந்த தடை, இலங்கை அரசின் மனிதவாரிமை மீறல்களுக்கு எதிரானதாக இருக்கவில்லை என்பது உண்மை. ஒரு தலைப்பட்சமான அணுகுமுறையைக் கொண்ட, ஏகாதிபத்திய தன்மை வாய்ந்ததாக அமைந்தது என்பது உண்மை.

அதை அடிப்படையாக கொண்டு, இலங்கை அரசுடன் ஒப்பிட்டு தமிழ் மக்களை புலிகள் ஓடுக்குவதை நியாயப்படுத்துவதை நாம் அனுமதிக்க முடியாது. தமிழ் மக்களின் மனித உரிமைகளை அங்கீகரிப்பது, அதற்கான போராட்டத்தை முன்னெடுக்க மறுப்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. புலிகள் மனித உரிமை மீறலைச் செய்யும் உரிமையைக் கோரி, பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிராக நிறுத்துவதை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவே முடியாது.

ஆனால் புலிகள் அப்படித்தான் கோரினர். ஐரோப்பிய தடையை அப்படித் தான் விளக்கினர். பாரிஸ் கதை இலங்கை அரசின் துண்டுதலாக விளக்குகின்றனர். இலங்கை அரசின் துண்டுதல் பங்களிப்பு ஒருபுறம் இருந்தாலும், மறுபக்கம் கைதுக்கான அடிப்படையாக தமிழ் மக்கள் மீதான புலம்பெயர் அடாவடித்தனங்கள் மீது தான் நிகழ்ந்துள்ளது. இலங்கை அரசின் துண்டுதல் என்பதை, இந்த நாட்டு சட்டம் அங்கீகரித்துச் செல்லாது. மாறாக இந்த குற்றச்சாட்டுகள் இங்குள்ள குற்றங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு செயலாற்றுகின்றது. மக்களுக்காக சட்டத்தின் மீறியதால் அல்லது மனிதாபிமான செயல்களைச் செய்ததால் இக்கதைகள் நடக்கவில்லை.

புலிகள் சட்டப்படி தடையைச் செய்யப்பட்ட அமைப்பு. மறுபக்கத்தில் சட்டப்படியான வேறு அமைப்புகள் மீலம் தான் இயங்கியவர்கள். சட்டப்படியான இந்த பிணாமி அமைப்பைச் சுற்றித் தான் கைதுகள் நிகழ்ந்துள்ளது. சட்டப்படியான அமைப்பு சட்டவிரோதமான அமைப்புடன் கொண்டிருக்கின்ற உறவும், சட்டப்படியான அமைப்பு தமிழர் மீதான தனது சட்டவிரோத செயல்பாட்டை எப்படிச் செயற்படுத்தியது என்பதை நிறுவும் வரலாறு, இவ்வை சட்டப்படி இயங்க அனுமதிக்கப்பட்டதுள்ளது. இந்த முரணான நிலை இலங்கை அரசின் தலையீட்டினால் இவ்வை நிகழ்ந்தது என்ற கற்றை மறுத்து அம்பலப்படுத்துகின்றது.

வெளிப்படையான சட்டப்படியான இந்தக் கைது தமிழ் மக்களின் எந்த உரிமையையும் கைவிடக் கோரியதோ, தமிழ் மக்களின் மனிதாபிமான நடவடிக்கையில் ஈடுபடக் கூடாது என்று கூறியதோ நடக்கவில்லை. அதை ஏகாதிபத்தியம் கோருமளவுக்கு, அதை ஒடுக்குமளவுக்கு புலிகள் இக்கூறுகள் எதையும் கொண்டிருக்கவில்லை. இவ்வை வெளிப்படையான குற்றங்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட கைதுகள்.

தமிழ் மக்களின் உரிமைப் போராட்டம் என எவ்வழிமுறைகளைத் தான் புலிகள் கொண்டுவருகின்றனர்? எந்த மனிதாபிமான செயல்களில் ஈடுபடுகின்றனர்? இந்தக் கேள்வி, இதன் எதிர்மறைத் தன்மையை வெளிப்படுத்தி நிற்கின்றது. பிரஞ்சு ஏகாதிபத்தியம் தமிழ்





ஊராட்சித்துறை ஊராட்சித்துறை ஊராட்சித்துறை, ஊராட்சித்துறை ஊராட்சித்துறை?

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 06 April 2007 20:16 - Last Updated Friday, 18 April 2008 21:20

---

06.4.2007