



ஐயோ முக்கியமான விடயங்கள் பற்றிய அடிப்படையான குறிப்புகள் அவசியமாகிவிடுகின்றது. கருணாகுழுவோ பிறிந்து சனெறதை வறெறும் தனிப்பட்ட பிரச்சனையாக பிரபாகுழுவோ கஐறி, பிரச்சனையின் அடிப்படையைச் சாரத்தையே மறுக்கின்றனர். மறுபுறத்தில் ஆதாரமற்ற வதந்திகளையே சமீக கருத்தாகக் குகின்றனர். எந்தவிதமான அடிப்படையுமற்ற வகையில் பரப்பும் வக்கிரங்கள், தனிப்பட்ட நபர்களின் கற்பனையைத் திறனுடன் இசைந்து சலெலுகின்றது. தமிழ் மீ டியாக்கள் இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆய்வுகள், கட்டுரைகள் என்று பலவற்றை வண்ணவண்ணமாக வலெயிடுகின்றனர். புவியின் பாசிசக் கோட்பாட்டைக் கு இசைவான பிளாமியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட வானொலிகள், கற்பனையை விதத்து, விவாதம் என்ற பெயரில் வக்கரிக்கின்றது. உண்மையில் பாசிசக் கட்டமைப்பில், தமிழ் மீ டியாவும் வக்கரித்து நிற்கின்றது அவ்வளவே.

கருணா குழுவை உண்மையில் துல்லியமாக நுணுகி ஆராய்ந்தால், அவர் பிரதேசவாத நலன்களைக் கட்ட முன்னெடுக்கவில்லை. மாறாக குறுகிய பிரதேசவாத நலனையே முன்னிறுத்துகின்றார். அதாவது தமிழ் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் எப்படி குறுந்தேசிய போராட்டமாக சீ ரழிந்து பாசிசமாகி கிடக்கின்றதோ, அதை ஒத்த தன்மையில் தான் கருணாவின் பிரதேசவாதமும் பிரபலிக்கின்றது. இதனால் கருணா தன்மையே முழுமையாக நியாயப்படுத்த முடியாத ஒரு நிலையில் சிக்கி நிற்கின்றார். மறுபக்கத்தில் பிரபாகுழுவோ அதை விட மோசமான நிலையில், பாசிச வழிகளில் நின்று கருத்துரைக்கின்றனர். கருணாகுழுவோ அரசியல் ரீ தியாக தப்பிப் பிழைக்கும் சாத்தியப்பாடானது, பிரபாகுழுவோ பாசிச வழிகளில் கையாளும் யாழ் பிரதேசவாத அடிப்படையில் சாரந்து கிடக்கின்றது. பிரபாகுழுவோ அரசியல் ரீ தியாக கருணாகுழுவை தனிமைப்படுத்த முடியாது, போன நிலையில் அடிப்படையும், ஆதாரமற்ற ஒரு அவதூறெ நம்பிச் செயல்படுகின்றனர். அவதூறெ சாரந்த படுகொலை மஹம், பழைய நிலையை வந்தடையவே விரும்புகின்றனர். அடிப்படையும் ஆதாரமும் அற்ற வாய் வழி வதந்திகளை மறே கோள் காட்டும் தமிழ் பாசிசப் பத்திரிகைகள், செய்தி மீ டியாக்கள் வக்கிரமாகவே கருத்துரைக்கின்றனர். புத்தி ஜீ விகளாக தம்மகை காட்டிக் கொள்ளும் சந்தர்ப்பவாத பிளாமிகள், முன்னைய தமது சொந்த மூலங்களை இதற்குள் மஹம் கொண்டு பொய்களும் அவதூறெமாக வக்கரிக்கின்றர். புவிகள் இயக்கத்தில் பதவி நீ க்கப்பட்ட அல்லது ஏதோ ஒரு வகையில் ஒதுக்கப்பட்ட பிரிவுகள் கருணாவை வாயாறத் தஐற்றுவதன் மஹம், முன்னுக்கு வருகின்றனர். யார் எல்லாம் உரத்து கருணாவைத் தஐற்றமுடியுமோ, அவர்கள் எல்லாம் முன்னணி தேசியவாதிகளாகின்றனர். உண்மையில் சந்தர்ப்பவாதிகளும், பிழைப்புவாதிகளும் இயக்கத்தின் கருத்துரைப்பவராக மாறிவருகின்றனர். ஓட்டு

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 20 March 2004 22:15 -

மொத்தத்தில் அரசியல் சீ ரழிவு என்பது உச்சத்தில் போயுள்ளது.

கருணா பிரச்சனை என்பது, ஜனநாயகம் தொடர்பான பிரச்சனை என்பதையாரும் மஃபிமறகைக் க முடியாது. இங்கிருந்துதான் பிரதேசவாதம் முன்தள்ளப்படுகின்றது. புலிகள் இயக்கத்தில் ஜனநாயகம் பற்றிய எந்த உணர்வும், மரணதண்டனைக் குரிய குற்றமாகும். கருணா பற்றிய புலிகளின் யாழ் தலமை எட்க்கும் எந்த முடிவும் மரணதண்டனைக் கு நிகரானதாக இருப்பதால், அதில் இருந்து தப்புவே கருணா பிரதேசவாதத் தை முன்னிலைக் கு கொண்டுவந்து சவால் விடும் நிலைக் குச் சனென்றுள்ளார் என்பது மிகையல்ல. புலிகள் அமைப்பு என்பது பரஸ்பரம் சந்தேகத்தை அடிப்படையாக கொண்டது. ஒருவரை ஒருவர் கண்காணிக் கின்ற அடிப்படையில் நம்பிக்கையினத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு இயக்கம். பரஸ்பரம் உளவு பார்த்தலை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு இயக்கம். அரசியல் ரீ தியான ஒருமைப்பாட்டால் இயக்க ஒற்றுமை கட்டமைக்கப்படவில்லை. இங்கு விசாரணை, நீ தி என்ற ஜனநாயக எல்லைக் குள் எதையும் சயெவதில்லை. மாறாக மரணதண்டனை என்ற எல்லை வரை கையாளப்படும் பாசிச சர்வாதிகார அணுகுமுறையே, புலிகளின் அன்றாட இயக்க நடமாற்றமாக இருந்து வருகின்றது.

மருந்துக்காகக் கட்ட ஜனநாயக உரிமையற்ற புலிகளின் பாசிச அமைப்பில், உடனடி என்பது அதிரடியான ஒன்றாக இருப்பது தவிர்க்க முடியாததாகி விடுகின்றது. புலிகளின் இயக்கம் அழிவதும், அப்படித்தான் அமையும்; மற்றைய இயக்கங்களில் ஜனநாயகம் பற்றிய பரோட்டம், சமரசவாதத் துடன் இழுபட்டபோக்குடன் இசைந்து அந்த அமைப்புகளின் உயிர் வாழ்வை நீ தித்ததாக கியது. புலிகளிடம் அது சாத்தியமில்லை. ஒன்றை முற்றாக அழிக்கும் எல்லைவரை இரத்தப் பசி கொண்டதாகவே எப்போதும் இருந்து வந்துள்ளது.

எட்த்தயெடுப்பில் துரோகி முத்திரை குத்துவது இதன் பொதுசாரமாகும். சகோதரப் படுகொலைகள் முதல், சமொந்த இயக்கத்தின் முன்னணி தலைவர்கள் வரை ஈவிரக் கமின்றி அழிக்கப்பட்ட போதும், துரோக முத்திரையைக் குத்துவது சர்வசாதாரணமான விடையமாகவே இருந்தது. அரசியல் ரீ தியாக துரோகம் என்னவென்று விளக்க முடியாத எல்லையில், அவதூறுகள் கொலைகள் மஃலம் பர்த்தி சயெய்ப்பட்டன. கருணாவைக் கு எதிராகத் திட்டமிட்டுப் பரப்பப்படும் அவதூற்றில் பொம்பளபைப் பொறுக்கி, நிதி மோசடி, அன்னிய சக்தியுடன் தொடர்பு, இயக்க உட்படுகொலைகளைச் சயெத்வர என்ற ஒரு நீ ண்ட பட்டியல் தரப்படுகின்றது. ஆனால் இதற்கு அடிப்படையான எந்த ஆதாரத் தையும் எங்கும் யாரும் வகைக் கவில்லை. கணமஃபித்தனமான விசுவாசத்தின் மீ து, பொதுவான சமஃக முட்டாள்தனத்தின் மீ து ஒரு படுகொலை அரசியல் வரலாறே தொடருகின்றது. திட்டமிட்ட உள்நோக்கம் கொண்ட அவதூறுகளின் உண்மையைத் தன்மனை பற்றிய ஆய்வுக் கு அப்பால், கருணா மீ து திடீ ரென



Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 20 March 2004 22:15 -

சரேந்து வாழ்ந்தவன், இணைந்து தொழிற்பட்டவன் என்ற வகையில் அவரின் எண்ணத்திலோ, செயலிலோ பிரதேசவாதத்திற்கான சாயலகைக் கட்ட நான் கண்டதில்லை. பாலிகளின் தலமைதையுடையதின் மீது கருணா சமுத்தமும் பிரதேசவாதக் குற்றச்சாட்டும் இல்லாததொன்று, அபாண்டமானது" என்றார். இதில் முரணானவென்றால் பிரதேசவாதம், சாதியம், வர்க்கப் பிளவுகள் சமீகத்தில் உண்டு என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகும். சமீகத்தில் சாதி, சமய, வர்க்க வறோபாடங்கள் உள்ளது என்றால், அந்த சமீகத்தால் பிரபாகரன் போற்றப்படுகின்றார் என்றால், அந்த இயக்கம் சாதி, சமய, வர்க்க வறோபாடங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டதே. இதுதான் எதார்த்த உண்மை. தனிப்பட்ட பிரபாகரன் என்ன நின்கைகின்றார் என்பதல்ல. இதற்கு வெளியிலும் கட்ட தனிப்பட்ட பிரபாகரன் எப்பிப்பட்டவர் என்பதை மக்கள் அறியார். பாலசிங்கம் கிறுவது போல் "இங்கு மரபுரீதியாக தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் நிறுந்றாண்டுகளாக ஊறிப்போயிருந்த சாதி, சமய, வர்க்க வறோபாடங்களை விஞ்சி, ஐக்கியப்பட்ட" போராட்டம் என்பது இவற்றைக் களையாது தமிழ் தேசியம் கட்டமைக்கப்பட்டது என்பதை ஒத்துக் கொள்கின்றது. அதாவது இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்ட தேசிய இயக்கம் என்பது, பிரதேச, சாதிய, ஆணாதிக், வர்க்க அடிப்படையைக் கொண்டது. காலம் காலமாக யாழ் மையவாதத்தால் இவரை கட்டிப் பாதுகாக்கப்படுகின்றது. இது வறும் பிரபாகரன் என்ற தனிநபர் சார்ந்த பிரச்சனையல்ல. இது ஒரு சமீகப் பிரச்சனை. இதன் பிரதிநிதியாக பாலிகளும் அதன் தலைவர் பிரபாகரனும் உள்ளனர் அவ்வளவே.

பாலசிங்கம் மலேமும் ஒருபடி மலேபோய் சாதி, சமய, வர்க்க வறோபாடங்களை தலைவர் பிரபாகரன் தீர்த்துள்ளார் அல்லது தீர்த்து வளைப்பார் என்பது மற்றொரு வேடிக் கையான வாதம்;. பிரதேசவாதம், சாதியம், வர்க்கம் போன்ற சமீகப் பிரச்சனைகளை, எப்படி பாலிகளின் தனிப்பட்ட தலைவர் பிரபாகரன் தீர்ப்பார் அல்லது தீர்த்துள்ளார் என்றால், அதை மட்டும் சொல்லமாட்டார்கள்;. இதற்கு எதிரான காரல்களை துப்பாக்கி குண்டுகளால் மட்டும் தீர்க்க முடியும் என்பது பாலிகளின் அரசியல் அகாரதி. மறு தளத்தில் கருணா சூட்டிக் காட்டிய யாழ் பிரதேசவாத உணர்வை, பாலிகள் ஒத்துக் கொள்ள மறுப்பதே, இதன் மற்றொரு முக்கியமான சாரமாகவும் உள்ளது. சிவத்தம்பி பி.பி.சிக்கு வழங்கிய பட்டேரி ஒன்றில் சாதியம், பிரதேசவாதம் போன்ற சமீகப் பிரச்சனைகள் உள்ளது என்று மென்று விழுங்கி ஒத்துக் கொண்ட போது, இதை இப்போது எழுப்பியது தவறு என்று கிறியதன் மீலம், யாழ் பிரதேசவாத பாசிசத் தையே நியாயப்படுத்துகின்றார். இதையே பிரபலமான பாலிகளின் இராணுவ ஆய்வளராகவும், பத்திரிகையாளராக உள்ள சிவராமும் (தராக்கி) கிற முன்கைகின்றார். இந்தப் பிளவில் இவரின் பெயர் சம்பந்தப்படுத்தி வந்த அநாமதேய துண்டிப்பிரசுரங்கள் மற்றும் கருத்துகளை அடுத்து, கட்டுரை ஒன்றை வீரகசேரியில் மச்சு இழக்க எழுதியுள்ளார். இப்ப ஏன்தான் கருணா இதை எழுப்பினார் என்று கிறி, தனது அபிப்பிராயத்தை வகைகின்றார். ஆனால் இங்கு யாழ் பிரதேசவாத பிரச்சனை உண்டு என்பதை ஒத்துக் கொள்ளும் சிவராம், சிவத்தம்பி போன்றோர், பாலிகளின் தலமை அதை ஏற்க மறுத்ததை சூட்டிக் காட்டி போராட முன் வரவில்லை. பாலசிங்கம் எதை சொன்னாரோ, அதை இவர்கள் களரவமாக மீடிறதைத் துச்சு சொல்லுகின்றனர் அவ்வளவே. பிரதேசவாதம் உண்டு என்பதை ஏற்றுக் கொண்டு, அதைத் தீர்க்க முனையும் போது இந்தப் பிரச்சனை இலகுவாகத் தீர்க்க முடியும் என்பதை, யாரும் மச்சுக்குக் கட்ட பாலிகளின் தலமைக்கு சூட்டி விமர்சிக்கவில்லை. உண்மையில் நிலவும் யாழ் பிரதேசவாத இயக்கச் சித்தாந்தத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட

---

5 / 6

6 / 6