

1 / 24

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

ஓழிப்புக்களும் முன்வகைக்கப்படுகின்றன. எனவே இவகைகளில் உண்மையான வறுமனை ஓழிப்பதை, உண்மையான பணை விடாதலையைத் தடுவது கலெக்டுரிடது என சாந்தால் மொஃபே போல் அ.மார்க்ஸ் முன்வதைத்து, இதனை பிரயோகிக்க எல்லாச் சூரண்டல் பரேவழிகளின் வழியில் கைகோர்த்தப்பிவெட்கம் இன்றி, சூரண்டும் மக்களின் போராட்டங்களைக் கலெக்டுச் செய்கின்றார்.

வறுமனை ஓழிப்பு என்பது ஓரே ஒரு வழியில் மட்டும் தான் முடியும். அது சூரண்டலனை ஓழிப்பதில் தொடங்கி தேவகைக்கு ஏற்ப பகிர்தவதால் மட்டும் சாதிக்க முடியும். இதற்கு வளியில் எந்த ஓழிப்புகுக் கோஷமும் (முழக்கமும்) வறுமையைப் பாதுகாக்கும் செயல் தந்திரங்கள் உண்மையான வறுமனை ஓழிப்பு என்பது வர்க்கப் போராட்டத்தில் மையப்படுகின்றது. இதுபோல் பணை விடாதலனை என்பது உண்மையான பணை ஓடக்கூமுறகைகான சமுதாயக் காரணத்தில் இருந்து தான், உண்மையான பண்ணியம் கண்டு கொள்ளப்படுகின்றது. பணை ஏன் ஓடக்கப்பட்டாள் என்ற அபிப்பகை காரணத்தைக் கண்டு எதிர்த்துப் போராடாத அனதைத்து (வகை) வண்ணப் பண்ணியச் செயற்பாடுகளும், ஆணாதிகத்ததைத் தக்கவகைக்கும் செயல் தளத்தில் அ.மார்க்ஸ் வகைப்பது போல் முன்வகைப்பவதான்.

உலகில் உள்ள எல்லாவற்றையும் மனிதன் பகுத்தாய்வு செய்யவும், அதன் மீலம் தனக்கு இசைவாகப் பயன்படுத்தவும் முடியும். இதன் அபிப்பகையில் மட்டும் தான் நாம் பயன்படுத்தும் பொருள் முதல், அனதைத்து நோய்களையும் தீர்த்து வர, வான் வளியப் பயணங்கள் என அனதைத்தும் பொது உண்மைகள் மீது தான் (உண்மையை அறியாத மனிதர்கள் இருக்கும் வர, கருத்துமுதல் வாதம் இந்த அமைப்பைப் பாதுகாக்கும். மக்களுக்குக் கல்வி மறுக்கப்பட்ட போதும் சரி, இன்று தொலகைகாட்சி முதல் அனதைத்து தனிச்சொத்துரிமை சமீக இலக்கியம் ஈறாக இதையே செய்கின்றது. இதனைத் தான் கோட்பாட்டில் அ.மார்க்ஸ் நியாயப்படுத்துகின்றார்.) மனித உயிர் வாழ்க்கை செயற்பாடுகள் கட்டமைக்கப்பட்டதுள்ளது. இவகை சமீக இயக்க முரண்பாடுகள் மீதும் விதிவிலக்கின்றி பொருந்தி உள்ளன. அ.மார்க்ஸ் சரி அவரின் எடுக்கோளும் சரி உண்மையை மறுப்பின், அது பொய்கள் மீது கட்டியமைப்பவையாகவோ இருக்கும்.

உண்மையை மறுத்த செயற் தளம் சமீக இயக்கத்ததைத் தடுக்கவும், ஆணாதிக்கச் செயல் தளத்தைப் பாதுகாக்கவும் (இது ஏகாதிபத்திய அமைப்பைத் தவிர்க்க முடியாத தக்கவகைகிறது.), நமது வாழ்வியல் பயன்பாட்டுச் செயல் தளத்திற்கு முரணாகக் கோட்பாட்டை முன் தள்ளுகின்றனர். இது மக்களின் அறியாமை மீது சவாரி செய்வதாகவும், அறியாமையை மலேவும் அதிகரிக்கவகைகவும் இச்சமீக அமைப்பின் நனவுகளின் பிரதிபலிப்பாக உள்ளது.

3 / 24

4 / 24

5 / 24

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

தனிச்சொத்துரிமையிலான சூரண்டலால் உருவான ஆணாதிக் கம், பண்ணை ஓடக்கி சூரண்டும் வழியில் உலகில் எந்த இனமும், சமீகமும் பின் நிற்பதில்லை. இங்கு ஏற்படும் வேறுபாடு சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வுகளால் பண்பியல் ரீதியில் மட்டும் மாறி உள்ளது. தொடர்ந்து நிகழும் சமீக எழுச்சிகள், போராட்டங்கள் பண்களாகக் குச்சீர்திருத்தத்தை வழங்கி வந்தன என்பதற்கு அப்பால், பண்ணை விடுதலையைத் தந்து விடவில்லை. அதாவது ஆணாதிக் கத்தைப் பண்ணையமாகக் கி விடவில்லை. பாட்டாளிவர்க்கப் புரட்சிகள் இதனை ஒழித்துக் கட்டும் போராட்டப் பாதையைத் தொடர்ந்து முன்னெடுத்துச் சென்ற நிலையில், மீண்டும் அதனை ஆணாதிக் கச் சூரண்டல் சமுதாயத்திடம் போராட்டத்தை இழந்து போனதும். மீண்டும் வர்க்கப் போராட்டப் பாதையை முன்னெடுக்கவும், பாதுகாக்கவும், போராடவும் முன்வைத்தன் மீலம் பண்கள் மீதான ஆணாதிக் கத்தை ஓரேபியாக உலகில் ஒழித்துக் கட்ட பாட்டாளி வர்க்கம், வர்க்கப் போராட்டத்தின்புடாகப் போராட்கின்றது.

இதனை மறுத்து அ.மார் க்ஸ் எடுத்து வகைக்கும் கற்றற நாம் பார்ப்போம். "சொல்" என்பது ஒரு தனித்துவமான பொருளான தீர்மானகரமான உறவகைக் கொண்டுவந்து என்பதைக் காட்டிலும் சிக்கலான பல பண்புகளின் வலைப் பின்னலாக அது விரிவு பெறுகிறது என்பதே சரியாகும் "64" என்று சொல்லையே பொருளின் மீது மறுப்பதன் மீலம் பொதுமையை, கருத்துமதல் வாத நிலையில் மறுக்கின்றார். நான் கற்பு பற்றிய விவாதத்தில் எடுத்தாண்டவனை இங்கும் பொருந்தும்.

இதையே இன்னும்பொரு நூலில் அ.மார் க்ஸ்தான் தசேயத்தகைக் கற்பிதம் என்றார். தசேயவிடுதலைப் போராட்டம் தான் தசேயத்தை உருவாக்குகின்றது என்றார். ஆனால் தசேம் முன்கூட்டியே இருப்பதை மறுத்து, அதில் இருந்தே போராட்டம் தொடங்குகின்றது என்பதை மறுப்பது அடிப்படையிலேயே கருத்துமதல் வாதமாகும். இது இயங்கியலின் வரலாற்று வளர்ச்சி விதிகளை மறுக்கின்றது. பொருள் முன்கூட்டியே தோன்றுவதும் அதில் இருந்தே அடுத்த கட்ட பாய்ச்சல் நிகழ்வதும் இயங்கியல் ஒழுங்காகும். இதனை மீறமுடியாது. இதனை மறுத்து தசேயத்தகைக் கற்பிதமாகக் கருவது, ஏகாதிபத்தியப் பொருளாதார அமைப்பை ஏற்றுக் கொள்வதில் இருந்து உதிகின்றது.

பு வரும் முன்பு விதை பெறமுடியாது. மக்கள் பசேம் முன் வசனநடை மொழியில் வரமுடியாது. ஆனால் இது பின் ஒழுங்கமைக்கப் படுகின்றது. அது முந்திய வடிவிலும், திரிந்த வடிவிலும் கூட மாற முடியும். பு விதையாக மாறும் போது இயங்கியல் ஒழுங்கிலும், பு வளை பித்தறியும் போது திரிந்த வடிவிலும் மாறுகின்றது, மாற்றப் படுகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் இருக்கும் தேசத்தில் இருந்து அரசை உருவாக்கக்கின்றது. அல்லது திரிந்த வடிவில் தரகாகத் துரோகம் செய்வதில் முடியும். இதுபோல்தான் கற்பு பற்றிய வாதங்களும்.

பெண் தனது பாலியல் நடத்தை மீ தான் சொந்தத் தெரிவதைத் தெரிந்த போதே கற்பு பொருள் வடிவம் பெறுகின்றது. ஆனால் ஆணாதிக் கத்தால் மூதிர்ச்சி பெற்ற போது கற்பின் அர்த்தம் திரிவதுகின்றது. இதனால் பொருளில் திரிபடைந்து மாற்றம் காண்கின்றது. அதே நேரம் பழையது தொடர்ந்து இருப்பதை மறுக்கின்ற போது, பெண்ணின் சூதந்திரத் தெரிவதை மறுப்பதை அடிப்படையாகக்கொள்ளுகின்றது. கற்பு மொழிக்கு முன்னமேயதார்த்தத்தில் இருக்கின்றது. அதன் பின்புதான் மொழி வருகின்றது. இந்த மொழி திரிபடைவது பின்னால் நிகழ்கின்றது. ஆனால் பலர் இயங்கியலின் உட்குறையைக் கண்டு கொள்ள முடியாத இயங்கியல் மறுப்பாளர்களாக இருக்கின்றனர்.

ஏங்கெல்ஸ் இயங்கியல் வளர்ச்சியை மறுப்பது பற்றி கஹிய கருத்துக்கள் இந்த இடத்தில் சிறப்பாக பொருந்துகின்றது. "வசனம்" என்ற சொல் தோன்றுவதற்கு நடுங்கால முன்பே அவர்கள் வசனம் பச்சையது போன்று "65 எனக் குறிப்பிட்ட போதே வசனம் முன்கூட்டியே மக்களால் பச்சைப்பட்டது. வசனம் வந்த பின்பு அதன் அர்த்தம் மாறிவிடுவதில்லை. அது எந்த மொழியில் இருந்தாலும் பொருந்தும்.

உண்மையில் இந்தச் சொல் என்பது கற்பனையானதல்ல. சொல் என்பது பொருளாகக் குறித்து அடையாளப்படுத்துவதுதான். பொருளை அடையாளப்படுத்துவது என்பது மக்களிடையே இருந்த தீரம், காலம், சமூகம்... போன்ற இயற்கையின் விளைவாலும், சரேக்கையான உழைப்பின் ஏற்றத்தாழ்வான வளர்ச்சியாலும் ஒரு பொருளாகக் குறித்து அடையாளப்படுத்துதல், என்பது மொழியின் உச்சரிப்பில் வேறுபட்டாலும் அது அடையாளப்படுத்துதல் ஒன்றையே குறிக்கின்றது. இந்த ஒன்றைக் குறித்த அடையாளப்படுத்துதலை வந்தடைந்த பாதை வேறுபட்டது, அதன் விரிவான அர்த்தம் மற்றும் பயன்பாட்டின் தன்மை வேறுபாடுகள் இருந்த போதும் பொருள் குறித்த அடையாளப்படுத்துதல் பொது சாராம்சத்தில் ஒன்றையே குறிக்கின்றது. இது உலகில் காணப்படும் பல்வேறு ஓரே பொருள்களுக்கும் பொருந்தும்.

உதாரணமாக நில் இனத்தை எடுத்தால் அதில் பலவகையானவை, பல தன்மையுடன் இருந்த போதும் அது ஒன்றைக் குறித்தே நில்லாகின்றது. இதன் பொதுச் சாராம்சம் இததைத் தெளிவாக நிர்ணயிக்கின்றது. ஏங்கெல்ஸ் சின் இந்த வளர்ச்சி விதியை விளக்கும் போது "எனவே நிலமையுடைய நிலமையுடைய கப்பல் என்பது யாது? மிகவும் பொதுவான,

10 / 24

12 / 24

பொதுவில் இந் தத் தீ விரப் பண்ணியல் வாதிகள் ஏகாதிபத்தியப் பண்ணிய சீ ரழிவனை அடையாளப் படுத்தி எதிர்ப்பு நிலை. ஏகாதிபத்தியத்தின் மற்ற கட்டுறுகள் மீது எதிர்ப்புதாக்கப் பாசாங்கு செய்வதன் மூலம், சமீபத்தே ஏகாதிபத்தியப் பண்ணியத்தில் எதிர்ப்புதற்கு எதுவுமற்றவர்களாகி விடுகின்றனர். இவர்களின் எதிர்ப்பு எனப்படு நிலப் பிரபுத்துவம் மற்றும் முதலாளித்துவ எச்சச் சமீபத்தில் மீது மையப் படுகின்றது. இயற்கையின் பணை நிலை மீது தான் வாழ்வியலகாணம் மறுக்கும் இவர்கள், ஏகாதிபத்தியச் சீ ரழிவனைப் பண்ணியமாக எப்போதும் முன்னெடுக்கின்றனர். இவனைப் பொதுவாக அராஜகவாதப் பண்ணியக் கோஷமாக (முழக்கமாக) எழுகின்றது.

அராஜகவாதம் தனிநபர் மீ தான் அதீதமான கற்பனைகளில் எழுகின்ற போது, சமுதாயத்தில் இருந்து அன்னியப்பட்டு விலகி தனிநபர் சூதந்திரமான விடூதலையை நாட்கின்றது. இது சமுதாயத்தில் இருந்து விலகிச் செல்லும் போது சமுதாய எல்லைகளுள்ளான சீ ரழிவுக்கும், இதன் கற்பனையான மானசீ கமான விடூதலைக்கும் இடவெளி அறவே நீங்கிவிட்கின்றது.

ஏகாதிபத்தியப் பணை தனிநபர் சூதந் திரமான ஜனநாயகத் தில் விபச் சாரத் தபை பாலியலாக வந் தடையும போது, அராஜகவாதப் பணை ணியல் சமுதாயத் தில் இரூந் து விலகி அராஜகவாதத் தனிநபர் சூதந் திரத் தில் ஏகாதிபத்தியச் சீ ரழிவதைத் தமது நடத் தையாக் குகின் றனர் . இரண் டு பிரிவும சாராம் சத் தில் சமீ கச் சூதந் திரத் தை மறுத் து தனிநபர் சூதந் திரத் தை உயர் த் திப் பிபிக் கின் றனர் . இதன் அபிப் படையிலயே இரண் டு பிரிவும தமது கோட் பாட் டகைக் கட் டமகை கின் றது.

மலேமும் அ.மார்க்ஸ் கிறுவதைப் பார்ப்போம். "வள்ளைஇனத்தவர்கள் மத்தியிலுள்ள ஆண்-பெண் உறவும், கறுப்பர்கள் மத்தியில் உள்ள ஆண்-பெண் உறவும் ஓரே மாதிரியாக இல்லா என்தால் கறுப்பர்கள் மத்தியில் ஆண்-பெண் உறவைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்குத் தனித்துவமான பெண்ணியப் பகுப்பாய்வுகள் தேவையாகின்றன"⁶⁴ என்ற கண்டூபிபிப்பை ஆராய்வோம்.

அ.மாரக்ஸ் வகைக் கும் அடூத் த பொன் மொழியைப் பார்ப்போம். "கறுப்புப் பொதுப்புலம், வள்ளைப் பொதுப்புலத்தின் அளவு ஆண் தன்மையானதாக (அயுளஉடெரு) இல்லை"⁶⁴ என்கின்றார். இரூக் கும் சமூக அமைப்பில் இதனை நேர்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

எதிராகத் திசை திருப்புகின்றார். பணைகள் மீ தான ஆணாதிக் கச் செயற்பாடாகள் வளெள்ளைப் பண்ணை விட கறுப்புப் பணை மீ து அதிகமானது. இதனை மறுத்து கறுப்புப் பணை மீ து ஆணாதிக் கம் குறைவு என்கின்றார். இதன் பின் கட்ட ஏகாதிபத்திய நலனும், நஞ்சும் எஞ்சியுள்ளது. ஏன்?

பொதுவாக வளெள்ளைப் பணைகள் வாழும் நாட்களின் முதலாளித்துவப் புரட்சிக் குள்ளும், அதன் பின்னான ஏகாதிபத்தியத் தளத்திற்குள்ளும், தனிமனித நுகர்வுச் சூதந்திரத்திலும் வளெள்ளைப் பணைகள் ஜனநாயக உரிமைகளைப் பெற்றனர். அதேபோது முதலாளித்துவப் புரட்சி நடக்காத, நிலப்பிரபுத்துவ - மதவாத அடிப்படையிலான நாட்களிலுள்ள கறுப்புப் பணைகள் அந்த ஜனநாயக உரிமைகளைப் பெறவில்லை. ஆதலால் கறுப்புப் பணைகள் வாழும் நாட்களின் ஆணாதிக் கம் கொட்டி மீறமானது, காட்டுமிராண்டித்தனமானது. அதனை மறுப்பதன் மூலம் குறைந்த பட்சம் முதலாளித்துவப் புரட்சியைக் கோருவதை ஏகாதிபத்தியம் போல், இந்த அ.மார் க்ஸ் கும் பல விரும்புவதில்லை.

கறுப்புப் பணை முன்னால் வளெள்ளை இனத்தை விட "நீ அதிக ஜனநாயகத்தை - சலுகைகளை ஆணாதிக் கவாதிகள் இடம் இருந்து பெற்றுள்ளாய்" எனப் பதன் ஊடாக, வளெள்ளை இனப் பணை பெற்ற ஜனநாயக உரிமை மீ து சமூக வியாபாரம், அவர்களின் போராட்ட அனுபவங்கள் மற்றும் கோட்பாடுகளைத் திறிவீ சமூகச் செய்யும் மூயற்சி தான் இந்த மாதிரி புலம்பித் திரிவதாகும்.

பொதுவில் வளெள்ளைப் பணைகள் அனுபவிக்கும் உரிமைகளைக் கறுப்பு இனப் பணைகள் அனுபவிக்க முடியாத, ஏகாதிபத்தியத் தலமையிலான பொது ஓடக் குறைவாக கறுப்பினப் பணைகள் சிக்கி உள்ளனர். ஏகாதிபத்திய நாட்டில் பணை பெற்ற உரிமையில், ஜனநாயக உரிமையும் நுகர்வு ஜனநாயகமும் என இரண்டும் ஒன்றுடன் ஒன்று பிணைந்துள்ளது. ஏகாதிபத்தியம் கறுப்புப் பணை இனம் நுகர்வு ஜனநாயகத்தை திணித்தும் (வாங்கும் சக்தியை மறுத்தபடி), ஜனநாயக உரிமையைப் பறித்தும் தனது அதிகாரத்தை பாதுகாக்கின்றது.

கறுப்பு இனப் பணை வளெள்ளை இனப் பணை அனுபவிக்கும் ஜனநாயக உரிமையைக் குறைந்த பட்சம் பெறுகின்ற பொது, ஏகாதிபத்திய அமைப்பு தகர்ந்து போகும் என்ற உண்மையினால், வளெள்ளை இனப் பண்ணை விட கறுப்பு இனப் பணை அதிகமாக உரிமை பெற்றுள்ளனர் என்று கதையைக் கவனம் பி உள்ளது. கறுப்பு இனப் பணைகள் குறைந்த பட்ச ஜனநாயக உரிமையைக் கோரி போராடுவதைத் தடுக்க, ஏகாதிபத்தியத்தில் உள்ள

16 / 24

Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 03 March 2002 16:35 -

இதற்காக எடுத்து இயம்பும் வரிகளைப் பார்ப்போம். "கறுப்புப் பண்களைப் பொறுத்தமட்டில் "பெண்" என்பது அவளது முழு அடையாளமாக இருக்க முடியாது"⁶⁴ என்கின்றார். நகைப் பிற்குரிய வாதங்கள், எடுக்கோள்கள். ஆப்பிரிக்கா, ஆசியா எங்கும் ஆணாதிக் கமூள்ள கறுப்பு நிறப் பண்கள் பண்களாக இல்லையா? அப்படியாயின் அவர்கள் கற்பிதமாகவா உள்ளனர்? மூதலில் பெண் என்ற பொருளை (மூதலாளிகளின் அர்த்தத்தில் அல்ல) மறுப்பதன் மூலம், அவள் மீ தான ஓடக் கும்புறையையும் மறுத்து, கறுப்புப் பண்ணைக் கலே சய்யும் ஏகாதிபத்திய அமைப்பு போல், வடிகம் இன்றி பெண் இல்லை எனக் கலே சய்கின்றார். இங்கு பெண் என்ற அடையாளமே ஆணாதிக் கம் சார்ந்ததே.

மீன்றாம் உலகில் உள்ள கறுப்பு நிறப் பண்கள் மீ தான ஆணாதிக் க ஓடக் கும்புறையை மறக்க, அதற்கு எதிரான போராட்டத்தைத் தடுக்க முன்வைதன் மூலம், இப்போராட்டம் தவிர்க்க முடியாது ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எதிராக இயல்பாக எழும் என்பதால், அதைத் தடுக்க கறுப்புப் பண்ணை ஆணாதிக் கத்தால் பாதிக்கப்படும் பண்கள் அல்ல என்கின்றனர். பின்னவீனத்துவத் தமிழ் தலித் சாக் கடைகள் இப்படி ஏகாதிபத்தியத்துக்காக நாய்வால் ஆட்டி மூதுக்கு முறிய உழைக்கும் கோட்பாடு, அலட்டாமல், பாலம்பாமல் ஓடக் கும்புவர்களுக்கு எதிரான அடக்கப்பட்ட மக்களின் போராட்டத்தைச் சிறுமைப்படுத்துதும் கனவுகளின் வளிப்பாடுகள் தான் இவை.

தலித் பண்ணை ஆணாதிக் க அமைப்புக்குள் தொடர் வகைக் க முன்வைக்கும் அ.மாரக்சின் வாதத்தைப் பார்ப்போம். "ஒரு தலித் பண்ணைக்குப் "பெண்" என்ற நிலையைக் காட்டிலும் "தலித் பெண்" என்ற நிலையிலேயே அடையாளம் காட்டப்படுகிறது"⁶⁴ என்கின்றார். இப்படிப் பார்த்தால் தலித் பண்ணைப் பள்ளர்பெண், நளப்பெண், சக்கிலியப்பெண், பறையர் பெண் எனப் பிளந்து அல்லவா ஆராய வணேடும். அதைவிட்டுவிட்டு தலித் பெண் எனப் பொதுமைப்படுத்துதும் சதிதான் என்னவோ? தலித் பெண் என்பதைக் காட்டிலும் அவரவர் ஓடக் கும்புறையை வறூபட்டது அல்லவா? ஆனால் ஏகாதிபத்தியத்தின் வளெடுத்துப் போன பின்னவீனத்துவத் தலித் கோட்பாட்டுக்குத் திடீர் ர்ரென இடையில் பிழைப்புக்கு ஏற்றவாறு கத்துக் கரணம் அடிப்பது ஏன் எனக் கொஞ்சம் ஆராய்ந்தால், அந்த ஏகாதிபத்திய நோக்கத்தை இனங்கண்டு கொள்ள முடியும்.

"பெண்" ஆணாதிக் கத்துக்கு எதிரான ஓடக் கும்புறையில் பண்ணைக் க அடையாளம் காண்கின்றாள். இப்பெண் தனக்குமலே உள்ள ஆணாதிக் க ஓடக் கும்புறையை இனம் கண்டு, அதை எதிர்த்துப் போராட பெண் நிலைவாத நோக்கில் அணிதிரள்கின்றாள். இது

Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 03 March 2002 16:35 -

சுருண்டல், இனம், மதம், சாதி, மொழி, என அனைத்து ஒட்டுக்கூறுகளுக்கும் எதிர்த்து, பண்ணை, பண்ணையவாதமாகக் கட்டி அமைத்து ஆணாதிகம் மீது ஒட்டு மொத்த வற்றிக் காகப் போராடுகின்றனர். இதன் மறுத்த அனைத்தும் விதிவிலக்கின்றி தவிர்க்க முடியாது ஆணாதிகத்தைக் கட்டமைக்கின்றது. ஏனெனின் ஒட்டுமொத்த ஆணாதிகத்தை எதிர்க்காத அனைத்துக் கோட்பாடுகளும், நடமாடும் கருவிகளும் தமக்கூள் தமது நலனுக்கூள் சீர்திருத்தத்தைக் கோருகின்றது.

அடுத்து ஆணாதிகத்தின் தகவலைப் பார்ப்போம். "தலித் பொதுப்புலம் ஆண் சார்பற்றது எனச் சொல்ல முடியாதெனினும் இதிலும் மறே சாதிப் பொதுப்புலத்தின் அளவு ஆண் சார்புத் தன்மையிலல்ல எனலாம். தலித் பண்ணியம் சாதியத்தையும், பார்ப்பனியத்தையும் ஆணாதிகத்திற்கு இணையான இலக்குகளாகக் கொள்வது தவிர்க்க முடியாதது"64 என தலித் ஆண்களின் ஆணாதிகத்தைப் பாதுகாக்க அதன் டாக இச்சமீக அமைப்பை முண்டுகொடுக்க கருவிகளைக் கொடுக்கின்றார்.

இதற்கு ஊடாக எதனைப் பாதுகாக்கின்றார் எனப் பார்ப்போம். ஆந்திராவில் "தொம்மரா", "போகாம்" சாதியைச் (தலித்) சேர்ந்த பண்களை, அதே சாதியைச் சேர்ந்த ஆண்கள் சந்தை அமைத்து ஏலம் விடுகின்றனர். ஒருவருட ஒப்பந்தில் ஏலம் விடப்பட்ட 10,000 இளம் பண்கள் மும்பையிலும், ஆந்திராவிலும் விபச்சாரத்தில் ஈடுபட்ட பின், மீளவும் அச்சமீகத்துக்கூள் திரும்பி விடுகின்றனர்.

பணமாதல்களால் நடத்தப்படும் இந்த ஏலம், வறுமையில் வாடும் மக்களின் துயரத்தை விபச்சாரமாகி விடுகின்றனர். இதுபோல் மத்திய பிரதேசத்தில் விற்ப்பட்ட பண்கள் வளைபாட்டியாகவும், மீளவும் விபச்சாரத்துக்காக விற்ப்படுகின்றனர். (இதழ் -2-4,1999)1 உண்மையான சாதிக் கூள்ளான ஆணாதிக யதார்த்தம் நிர்வாணமாகப் பளிச்சிட்டு இருக்கும் போது, தலித் ஆணாதிகத்தை அ.மாரக்ஸ் மீட்டிமற்றைப் பதன் மீலம், கோட்பாட்டு விபச்சாரத்தை மானவெட்கமின்றி அதே தரகுத் தனத்தில் செய்கின்றார்.

தலித் ஆணாதிகம் இல்லா என்றும் கூறும் அளவிற்கு, ஒப்பீட்டில் கிறிஸ்தியமோசபி செய்கின்றார். சமுதாயப் பண்பாடு, கலாச்சாரம், பொருளாதாரம், சமீபம் போன்றவற்றில் காணப்படும் ஏற்றத் தாழ்வான ஆணாதிக வறோபாடுகளால் ஒப்பீட்டளவில் மறுத்து, ஆணாதிகத்தைத் தக்கவகைக்கும் முயற்சி உண்மையில் ஏகாதிபத்தியத்தைப் பாதுகாக்க வரக்கூடப் போகின்ற மறுத்துரைக்கும், கோட்பாட்டை உருவாக்கும் முயற்சியில் முன்வளைபுது தான்.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

ஆணாதிக்கம் என்பதும் அதன் அச்சாணி என்பதும் பெண்களைச் சூரண்டுவதில் அதாவது தனிச் சொத்துரிமையில் இருந்து தொடர்கிறது. இது பெண்களை அடிமையாக கியதுடன், பாலியலை நுகர் வுக் குரிய பண்டமாக மாற்றியதும் என்பது உலகளவில் பொதுத்தளத்தில் பொது உண்மையாக, பெண் மீ தான ஓடுக்கு முறையாக உள்ளது. ஏற்றத் தாழ் வான சமீக அமைப்பில் உள்ள மாறுபட்ட குறிப்பான ஆணாதிக்க ஓடுக்கு முறையைக் கொண்டு, பொதுவான ஆணாதிக்கத்திற்கு எதிரான போராட்டத்தை மாறுபடும் என்பது, ஏற்றத் தாழ் வுக் குள் குளிர் காய்ந்து அதில் பிழைக்க முனையும் கோட்பாடுகள், செயல் தளங்கள் உண்மையில் மக்களை ஏமாற்றி அதில் ஆணாதிக்கத்தைத் தக்க வதைது பாதுகாப்பது தான்.

தலித் பெண்கள் சாதியையும், பார்ப்பனியத்தையும் ஆணாதிக்கத்திற்கு இணையாகக் கொள்வது என்பது, தலித் பெண்கள் ஆணாதிக்கத்திற்கு எதிராகப் போராடாவதை மாறுபடாகும். தலித் பெண்களின் ஆணாதிக்க ஓடுக்கு முறையைச் சாதியத்திற்குள்ளும், பார்ப்பனியத்திற்குள்ளும் மீபி மறைத்து ஆணாதிக்க அமைப்பைப் பாதுகாக்க கோருவதன் மீலம், உண்மையில் இச்சமீக அமைப்பைப் பாதுகாப்பதன் மீலம் நனவாகப் பார்ப்பனியத்தையும், சாதியையும் பாதுகாக்க முன்வைதாகும்.

இதில் சாதியத்தையும் பார்ப்பனியத்தையும் ஆணாதிக்கத்துடன் ஒப்பிடுவது என்பது ஒரு பீர் சுவா குடும்பத்தில் ஆண் - பெண் போராடாவது போல் ஆணாதிக்கத்துடன் சமரசம் கண்டு போராடத் துண்டுவதும், ஆணாதிக்கத்தை எதிரியாகப் பிரகடனம் செய்வாத வகையில் தீர் வுக் காணக் கோருவதாகும். இது சாதி என்ற கட்டமைப்பில் பார்ப்பனியம் வரையறுத்த வகையில் சமீகத்தை வாழக் கோருவதாக உள்ளது. ஆணாதிக்கத்துக்கு மாற்றாகச் சாதியை வடைபது என்பது இருக்கும் ஆணாதிக்க உலகத்தைத் தக்க வடைபதுமாகும். ஆணாதிக்கம் தகராத வரை சாதியமும் தகராது.

அடுத்து ஆணாதிக்க அமைப்பைப் பாதுகாக்க வகைக்கும் வரிகளைப் பார்ப்போம். "இந்திய மரபுத்துவத்திற்கு உரிய பெண்ணியம்" என்ற கருத்தை இன்று இந்துத்துவத்திற்கு உயர்த்திப் பிடிப்போர் முன்வகைகின்றனர் பாரதீய ஜனதா கட்சியின் பெண்கள் பிரிவாகிய "மகிளமோர் ச்சா"வசைச் சேர்ந்த மிருதுளா சின்கா சொல்கின்றார். "இந்தியப் பாரம்பரியம் முன் வதைது ஏற்றுக் கொண்ட பாலியல்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

சமத்துவத்தை மீட்டடுத்தருவதென பாரதீய ஜனதா கட்சி சபதமறேகிறதுமறேகில் வளர்ந்து வரும் பணை விடுதலையையே இயக்கங்களில் இருந்து நாங்கள் கோட்பாட்டளவில் வறையுபுகின்றோம், சமீகத்திலும் பொருளாதாரத்திலும் ஒரு வகையான மறுசீரமைப்பை நாங்கள் கோருகின்றோம் "64 என்கின்றார் அ.மாரக்ஸ். மறேகு நாட்டிப் பணை விடுதலையில் இருந்து கோட்பாட்டளவில் வறையுபடுவதாகக் கிறிக் கொண்டு (அதனை என்ன என்று சொல்ல வக்கில்லாமல் போகின்றது.) பாரதீய ஜனதா பணை விடுதலையைக் குமளே தாளத்துடன் அங்கீகாரம் வழங்குகின்றார், அ.மாரக்ஸ். வாழ்க பார்ப்பனியப் பணைணியம்! "இந்த ஆணாதிக் கப் பார்ப்பனியம் பணைணியத்தை மறுப்பது என்பதும், வரையறுப்பது என்பதும் கலேகிகுரியது" எனக் கிறி ஆணாதிக் க ஏகாதிபத்தியத்திற்கு நியாயம் கற்பிக்கின்றார்.

பார்ப்பனிய ஆணாதிக் கத்தை முன்வகைக்கும் மிருதுளா சின்காவின் கோரிக்கையை எப்படி விமர்சிக்க முடியும். ஏனெனின் பணைணியத்தை வரையறுப்பது கலேகிகுரியது, எனவே நாம் அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்கின்றார், பார்ப்பனியக் கோட்பாட்டாளர் அ.மாரக்ஸ்.

பாரதீய ஜனதா வதைதாலும், அமெரிக்கா ஜனாதிபதி கிளிண்டன் மனைவி ஹிலாரி கிளிண்டன் வதைதாலும் கோட்பாட்டளவில் வறையுபாடு உண்டு. ஆனால் இந்த ஆணாதிக் கத்தை மறுத்து, எதிர்த்துப் பணைணியத்தை நிலைநிறுத்த மாட்டோம் என்கின்றார். ஏனெனின் பணைணியத்தை வரையறுப்பது கலேகிகுரியது அல்லவா? உச்சரித்தால் போதும் அங்கீகரிப்போம் வாருங்கள் என அழகைக் கின்றார் துரோகத்தை அரங்கேற்றி ஏகாதிபத்தியத்தை வாழவைப்பதற்கு.

தலித் பணைணியம் தலித் போன்ற கோஷங்களின் (முழக்கங்களின்) பின் இவர்கள் "பொருளாதாரத்தில் ஒருவகையான மறுசீரமைப்பைக் கோருகிறோம்" 64 என்பதன் ஊடாகப் பாரதிய ஜனதா கட்சி வகைக்கும் பணைணியக் கோஷத்தை (முழக்கத்தை) அச்சொட்டாகவே முன்வகைக்கின்றார். இந்த ஏகாதிபத்திய ஆணாதிக் கப் பார்ப்பனியச் சாதிய சமீகத்தில் மாற்றம் இன்றி பொருளாதாரத்தில் சலுகைகளைப் பார்ப்பனியத்திடம் கட்டுப்பெறுவதற்கே கோருவது, கறுப்பு - வெள்ளை - தலித் கோஷங்களின் பின் - முன்வகைக்கும் அருவருக்கத்தக்க ஏகாதிபத்திய அருவருத்தனமாகும்.

இந்த மாதிரி சூரணடும் பன்றித்தனத்ததைத் தெளிவாகக் காட்டியபின், மாரக்ஸியத்தை எதிர்ப்பதில் வியப்பதே இல்லை. மாரக்ஸியம் மட்டும் தான் உண்மையில் மக்களின் பிரச்சினையைப் பொருளாதாரச் சலுகைக்குப் பின் தடுத்து, அவர்களை விடுவதற்கு

21 / 24

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:35 -

தலித் பெண்ணியம் தனக்கு மலே உள்ள தலித் ஆணாதிகத்தை எதிர்ப்பதில் தான் எழுமுடியும். இது தனக்குள்ளுள்ள சூரண்டல், சாதி ஒடுக்கு முறை என அனைத்தையும் எதிர்த்து, மற்ற பிரிவு ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுடன் இணைந்து தான் எழுமுடியும்.

தலித்துக்குள் ஒரு பார்ப்பனியப் பிரிவும், பிழைக்கும் சூரண்டல் பிரிவும், தமது சலுகைகளைத் தனித்துவமாகப் பெற எழும் கோட்பாடுகள், இயக்கங்கள் அற்ப சலுகைகளை வீசி எறிந்து, ஒட்டுமொத்தமாகச் சிறையாடுவதே எஞ்சும்.

கோட்பாட்டுச் சமீபம் அ.மார்க்ஸ் சலுகைக்காக என வகைக்கும் கோட்பாடு, தலித் ஆணாதிகத்தை எதிர்த்து அல்ல, சூரண்டலை எதிர்த்து அல்ல, உள் சாதி ஒடுக்குமுறையை எதிர்த்து அல்ல என்ற ரீதியில், இதற்கு வளியில் எந்தத் தலித் பிரிவும், எந்தப் போராட்டக் கோட்பாட்டையோ, வழியையோ, நடமாடும் முறையையோ வகைக்க முடியாது.

தலித்துக்குள் தலித் முதலாளிக் குச் சலுகை, தரகு முதலாளிக் குச் சலுகை, ஆணாதிகத்தாக்குச் சலுகை, நிலப் பிரபுத்துவச் சலுகை, உயர் சாதிச் சலுகை என்று நீளும் கோட்பாட்டு வரையறைகள் உண்மையில் பாட்டாளி வர்க்கம் எதன் மறுத்துப் போராடுகின்றதோ, அதன் மீது அதற்கு நேர் எதிராக முன் வதைத்து நிலை நிற்கிறது. பாட்டாளி வர்க்கம் தலித்துக்குள் இச் சலுகைகளை ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் சார்பாக நின்று மறுக்கின்றது.

இதன் மறுத்து அம்பதே்கார் வழியில் போராடக் கோருகின்றார். இந்திய மரபை வதைக் க மரபில் இருந்தல் பௌத்த, சைவ, வதைக் க மரபில் தடை வணேடும் எனக் கறி, மற்றொரு வதைக் க மரபில் மக்களை மீளவும் மடிப்ப போட்டு வகைக் விரும்புகின்றார். இதற்குப் பெரியாரைக் கொண்டு வரும் முரண்பாட்டுக்குப் பதில் அளிக்க வணேடியது இல்லா என நம்புகின்றார். பெரியாரின் போராட்டம் மொத்த சமயக் கருத்து முதல் வாதத்திற்கு எதிரானது. அம்பதே்கார் கருத்து இதற்கு நேர் எதிரானது.

இப்படி முரண்பாட்டை முன் வகைக்கும் கோட்பாடு இடியாப்பச் சிக்கலைப் மாறிமாறிப் பசேவதால் யாருக்கும் புரிவதில்லை, விளங்குவதில்லை என நம்புகின்றார்.

23 / 24

தலித் பண்ணியம், தலித் தியம் மற்றும் அனதை துக் கோட்பாடுகளும், இதைத் துக் கிப் பிபிக் கும் எல்லோரும் இதற்குள் தான் தமது அரசியல் பிழைப்பைத் தொடர்கின்றனர். இதை நாம் வரேறுக்க வேண்டும். இது தான் எம்மான் எஞ்சியுள்ளது.