
1 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

இது போன்ற அடத்த சமீகத் திரிப்பைப் பார்ப்போம் "பெண்ணுடைய மனித மறு உற்பத்தி ஆற்றல் இயற்கையாக நடந்தால் அதைக் கட்டுப்படுத்த வழியற்றவனாக நெடுங்காலம் ஆண்ட தவித்திருப்பான். இவனது தாழ்வு மனப்பான்மை இவனை அவளுக்கு எதிரியாக்கி இருக்க வேண்டும்."59

இப்படி ஆணாதிக் வரலாற்றைத் திரித்தபடி, சொந்தச் சூரண்டல் அமைப்பைப் பாதுகாத்தபடி, ஆணாதிக் அமைப்பை ஜோடித்துக் காட்டுகின்றனர். பெண்தலமைமை தாங்கிய சமுதாயத்தில், எப்படி ஆணின் தாழ்வு மனப்பான்மை பெண்ணை ஆணுக்கு அடிமையாக்கியது? எப்படி, அதைச் சாதிக் எந்த சக்தி ஆணுக்குக் கிட்டியது? என்ன சமீகப் பொருளாதார அதிகாரம், பெண்ணை மீறி ஆணுக்குக் கிட்டியது? எப்படி அது சாத்தியமானது? இதெல்லாம் பெண்ணின் மறுஉற்பத்தியில், அதை ஆண் கட்டுப்படுத்த முடியாத தாழ்வு மனப்பான்மையில் ஏற்பட்டதாக, ஆணாதிக் அமைப்புக்கு விளக்கம் கொடுக்க முதலாளித்துவம் முன்கொண்டது. முதலாளித்துவ அமைப்பின் அச்சாணி ஆணாதிக் கமாக இருக்க, அதைத் திசை திருப்புவது வர்க்க அமைப்பைப் பாதுகாக்கும் லவா? இதில் இருந்தே பாட்டாளி வர்க்க ஆயுவுகளை மறுத்துரைக்க, எல்லாவிதமான விலகல்களையும் முன்வைப்பதில் முன்பைப்பாக முன்வகைக்கின்றனர்.

பெண்ணின் மறு உற்பத்தி மீதான தாழ்வு மனப்பான்மை, ஆணைப் பெண்ணுக்கு எதிராக நிலை நிறுத்தியது எனின், அது தான் இன்று வரை பொது அடிப்படையா? அப்படியெனின் இன்று பெண்கள் குழந்தைகளைப் பெற மாட்டோம் என்று, தனிப்பட்ட ஆண் எதிர்ப்பில் (ஆணாதிக் அமைப்பை அல்ல.) முதலாளித்துவப் பெண்ணியப் பிரகடனங்கள், எந்த வகைப்பட்டன? பெண்களின் உளவியல் பிரமை ஆணாதிக் வழியில் சீரழிவாகின்றது அல்லவா!

பெண்ணின் தாய்மை சார்ந்த மறுஉற்பத்தி, சமுதாய ரீதியாகப் போற்றப்பட்ட நிலையைத் தகர்த்தது எல்லாம் இந்தத் தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்த சூரண்டல் அமைப்பு தான். இந்த அமைப்புகளே உரிய உணர்ச்சிகள் பெண்ணை இழிவுபடுத்தியதே ஒழிய, அடிமைப்படுத்தவில்லை. அடிமைப்படுத்தப்பட்ட பெண்மீது, உணர்ச்சிகளின் வளேற்றுமைகள் மீது இழிவடைபுகுத்தியது.

இயற்கையின் உழைப்பு வடிவத்தைத் திரித்து முன்வகைக்கப்படும் வாதத்தைப் பார்ப்போம். "பூராணம் சடங்குக்கு முந்திய வடிவம்"59 என்கிற திரிப்பு, மனித உழைப்பைக் கருத்து முதல் வாதத்துக்குள் இட்டுச் செல்லுகின்றது. பூராணம் உருவாகிய பின்பே சடங்கு தொடங்குகின்றது என்பது, பொருளமை மறுக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

சிமோன் தபேபோவா எனப் பவரெ முன் வதைத்து, இன்று பண்ணியல் வாதிகளால் போற்றப் படும் வார்த்தையாக "ஒருவர் பண்ணாகப் பிறப்பதில்லை. பண்ணாக ஆக்கப்படுகின்றார்" 61 என்கின்றனர். இதனை இரவிக் குமார், பொ.வலேச்சாமி, அ.மார்க்ஸ் தமது நபிலின் முன்னுரையில் எடுத்து விளக்கியதே, தமது ஆணாதிக்கத்தை முன்வகைக்கின்றனர்.

"ஒருவர் பண்ணாகப் பிறப்பதில்லை பண்ணாக ஆக்கப்படுகின்றார்" என்ற வார்த்தையின் பின்னால், ஆணாதிக்க அமைப்பு பாதுகாக்கப்படுகின்றது. ஆணாதிக்கத்தைப் பண்ண உறுப்பு மீதும், பண்ணின் பிறப்பதைத் தனிப்பட்ட வளர்ப்பில் ஏற்படவதாக, இது விளக்கம் கொடுக்கின்றது. "ஒருவர் பண்ணாகப் பிறப்பதில்லை" என்ற வாதம் கருத்துமுதல் வாதமாகும். ஆணாதிக்கச் சமுதாயம் ஒன்று இருப்பதை மறுக்கின்றது.

பண்ண பிறக்கும் முன்பே, ஏன் கருத்தரிக்கும் முன்பே, ஆணின் விந்து பண்ணைத் தீர்மானிக்கும் முன்பே, பண்ண பண்ணாகவே இருக்கின்றாள். இங்கு பிறந்த பின் "பண்ணாக ஆக்கப்படவதில்லை. பண்ணாகப் பிறப்பதில்லை என்ற வாதத்தின் பின், ஆக்கப்படுகின்றாள் எனின், பண்ண, பண்ணாக ஆக்கப்படாமலும் போய் விடும் என்ற உள்ளடக்கத்தையும் இது கொண்டுவருகிறது. இது அராஜகவாதப் பண்ணியத்தின் கொச்சையான ஆணாதிக்க விளக்கமாகும். சமுதாயத்தில் இருந்து, அதற்குப் புறம்பாக யாரும், யாரையும் சூதந்திரமாக ஆக்க முடியாது.

ஒரு பண்ண, பண்ணாகச் சமுதாயத்தில் அடையாளப்படுத்தப்பட்ட ஆணாதிக்கச் சமுதாயத்தில், பிறப்பிலோ, அதன் பின்போ பண்ண வரையறுக்கப்படவதில்லை. அதற்கு முன்பே அவை தீர்க்கமாக வரையறுக்கப்பட்டு விடுகின்றது. பிறப்பும், வளர்ப்பும் ஆணாதிக்க அமைப்பில் ஒரு சமீக நிகழ்வு மட்டுமே ஒழிய, புதிதாக ஒன்றைச் சமுதாயத்துக்குப் புறம்பாக உற்பத்தி செய்வதில்லை. பண்ணாகப் பிறக்காமல் மாடாகப் பிறப்பதில்லை அல்லவா! அப்படியெனின் பண்ணாகவே பிறக்கின்றாள்.

"ஒருவர் பண்ணாகப் பிறப்பதில்லை. பண்ணாக ஆக்கப்படுகின்றார்" என்கின்ற போதே, ஏதோ புதியதைக் கற்பனையாகச் சமுதாயத்துக்கு வளியில் இருந்து கொண்டு வரப்படவதாகக் காட்டும், கருத்துமுதல் வாதம், அராஜக அரசியல் போக்கில் இட்டாகக் கட்டப்படுகின்றது. பண்ணின் பிறப்பு, பண்ணின் வளர்ப்பை ஆணாதிக்கச் சமுதாயத்துக்குப் புறம்பாக, பண்ண உறுப்பின் வளியிறைந்தத்தில், உறுப்பின் வளர்ச்சியில் காட்டவதன் மூலம், ஆணாதிக்கத் தனிச்சொத்துரிமை அமைப்பின்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

அச்சாணி அசைவின்றி பாதுகாக்கப் படுகின்றது. பிறப்பும், வளர்ப்பும் ஆணாதிக் கத்ததைத் தோற்றுவிக்கவில்லை. பண்ணின் உழைப்பாற்றல் மறுக்கப்பட்ட தனிச் சொத்துரிமை அமைப்பே, பண்ணின் பிறப்புக்கு முன்பே பண்ணை அடிமையாக்கி விடுகின்றது.

பண்ண் சமுதாயத்தில் உருவாகும் முன்பே, பால் ரீதியான வேறுபாடு கொண்ட மனித உயிராகப் பண்ண் இருந்தாள். இங்கு பிறப்பும், ஆக்கப்படுதலும் ஏன் நிகழவில்லை? நிகழ்வுகள், பின்னால் ஆணாதிக் கச் சமுதாய மாற்றத்தில் நிகழுகின்றது. ஆணாதிக் கச் சமுதாய மாற்றம் தனிச் சொத்துரிமையில் உருவாகின்றது. தனிச் சொத்துரிமை அமைப்பு தான் பண்ணை உருவாக்குகின்றதே ஒழிய, பிறப்போ, வளர்ப்போ உருவாக்குவதில்லை. அது பின்னால் தனிச் சொத்துரிமை அமைப்பின் மீது நிகழ்கின்றது. யாரும் இருக்கின்ற தனிச் சொத்துரிமை அமைப்புகுப் புறம்பாகப் பிறக்கவோ, ஆக்கப்படவோ முடியாது. அப்படி முடியும் என்பது கற்பனையான ஆணாதிக் கத்ததைப் பாதுகாக்கும் அப்பட்டமான விபச்சாரமாகும்.

தொடர்ந்து முன்னுரையில் "பண்ணியம் என்கிற சொல் பொதுவாக எல்லாப் பண்களாலும் ஆதரவான ஒன்றாகக் கருதப்பட வேண்டும். ஏனென்றால் அது பண்களுக்கு ஒரு புதிய தன்னிலைத்துவத்தை வழங்குகின்றது."61 பண்ணியம் எப்படி தன்னிலைவாதத்தைப் பண்ண் விடாதலையில் ஏற்படுத்தும் ஏகாதிபத்தியப் பண்ணியவாதம், முதலாளித்துவப் பண்ணியவாதம்... எப்படி தன்னிலைவாதத்தைக் குறைந்த பட்சம், தனது சொந்த வர்க்க எல்லைக்குள் ஏற்படுத்தும்? அதாவது இப்பண்ணியம் எப்படி பண்ணுக்கு ஆதரவானது. ஏகாதிபத்தியப் பண்ணியம் போன்றன எந்தத் தளத்தில் பண்ணை விடுவிக் கின்றது? பண்ணை விபச்சாரியாக் குகின்றதே ஒழிய, வேறு எதையும் விட்டுச் செல்வதில்லை.

அடுத்து தன்னிலைவாதம் எப்படி பண்ண் விடாதலையைப் பெற்றுத்தரும்? தன்னிலைவாதம் பண்ணுக்கு ஆணாதிக் க மூகத்தை, அதன் போக்கில் ஏற்படுத்துகின்றது. தனிச் சொத்துரிமை அமைப்பில் அதற்குள் கோரும் தன்னிலை கண்ணோட்டம், ஆணாதிக் கத்தின் மறுவார்ப்பே. தன்னிலைவாதம் கோட்பாட்டைத் தளத்தில் அராஜகவாதத்தின் தனிமை வாதமாகும். சமீபத்தான எதிர்த்த தன்னிலைவாதம், உள்ளடக்கத்தில் தனிச் சொத்துரிமை சார்ந்து ஏகாதிபத்தியத் தன்மையை ந்தது. இதையே இந்த மாரக் சிய எதிர்ப்புக் கும்பல் தனது பண்ணியமாக முன்னிறுத்துகின்றது.

7 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

விசயாக உள் ளது என பதயும் , இதனால் உயிரியல் எடுகோள்களும் , வாழ்வின சமீகக் காரணிகளும் மனத்தகை கவிந்துள்ளன என பதயும் நிரப்பணம் செய்தது."61 வறுமையில் சிக்கி, எலும்பாகி நாயாக வாழும் ஒரு மனிதனின் உளவியல் என பது பாலியல் விளைவாகின்றதா? ஆணாதிக்ச்சீ தனம் மற்றும் அடக்குமுறையில் சிக்கி தவிக்கும் பண்களின் உளவியல் எங்கு உருவாகின்றது? சிறுகுழந்தையில் உழைத்து களைத்து இயந்திரமான குழந்தையின் உளவியல் எங்கு உருவாகின்றது?

ஃபிராய்டின் பிதற்றல்களில் இருந்து பாலியலை மையமாக முன் வைத்த விளக்கமும் , எந்த உளவியலும் , இதற்குப் பதிலளிக்க முடியாது. மத்தியதர வர்க்கத்தின் ஊசலாட்டத்துக்கு ஆணாதிக்ச்சீ ஆதரவுடன் , இவதை நிபோட மட்டும் உதவும் . சமுதாயத்தின் உளவியல் வளிப்பாடங்கள் எல்லாம் சமீகப் பொருளாதார விளைவுகளின் வளிப்பாடாகும் . இது நீண்ட சமுதாயப் பரப்பில் தனக்குள் மாறுபட்ட சமீகப் பொருளாதார விளைவுகளால் மலையும் துல்லியமாகப் பிரிகின்றது. விளம்பரம் முதல் இந்தச் சமுதாய ஏகாதிபத்தியக் கட்டமைப்பு ஈறாகப் பாலியலை முன் தள்ளி அதில் மலத்தன் சந்தை விரிவாகின்றது. இந்தப் பாலியல் மையம் ஆணாதிக்ச்சீ வக்கிரத்தில் கொப்பளிக்கின்றது. இதில் இருந்தே ஏகாதிபத்தியத் திசை வழியில் , பாலியல் மையமாக , உளவியல் கஹாக அனதைதயையும் இதற்குள் கோட்டிக் காட்டுகின்றனர் . இதில் இருந்தே "உயிரியல் எடுகோள்களும் , வாழ்வின சமீகக் காரணிகளும் மனத்தகை கவிந்துள்ளன"61 என்று பிதற்ற முடிகின்றது. ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் இதன் முன் வகைகின்ற போது, அதன் சீடர்கள் வேறு எததை தான் எமக்கு முன் வகைக் கமுடியும் , வழிகாட்டமுடியும் .

சமீகப் பொருளாதார விளைவுகளை மீபி மறக்க "மனிதனின் ஒழுகக் நியதிகள் புனிதமாக உதித்தவை அல்ல. மாறாகப் பெற்றோர்களும் அவர்களின் சூற்றியுள்ளவர்களும் கயாண்ட கல்வி முறைகளிலிருந்தே உருக்கொண்டவை. இது ஃபிராய்டின் முக்கியமான நான்காவது கண்டிப்பிப்பாகும் "61 என்று எடுத்து முன் வகைகின்றனர் . இதில் இருந்துதான் பிரான்சின் வலதுசாரிக் கட்சிகள் குழந்தைகளின் வன்முறைக்குக் காரணமாகப் பெற்றோர்களைக் கூற்றவாளியாகக் குடிகின்றது. அவர்களுக்கும் தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்றும் கோருகின்றன. நவீன அரசுகளின் சிறைகளில் நிரப்பப்படும் தனிமனிதர்களைக் கூற்றவாளியாகக் கிறையில் தள்ளுவது எது? தனிமனித - தனிப்பட்ட வளர்ப்பு விதிக் குள் (பெற்றோர் , சூற்று வட்டாரம்) பெற்ற ஒழுகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே, முதலாளித்துவ, நிலப் பிரபுத்துவச் சட்டங்கள் தண்டனையை அளிக்கின்றது. சமீக அவலங்கள் , கூற்றங்கள்தை தனிமனிதன் சார்ந்து தண்டனையையும் , தீர்வையும் வளிப்படுத்துகின்றன. சினிமா தனிமனித வாத்தத்தில் மாற்றத்தைப் பிரகடனம் செய்கின்றன. இது ஃபிராய்டின் முதலாளித்துவச் சமீக விளக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தன்னையிலை நிறுத்துகின்றது.

அடுத்து ஒழுக்கங்கள் புனிதமானவை அல்ல என்பதன் ஊடாக, ஒழுக்கம் என்ற ஒன்று இல்லா என்கின்றனர் . அதாவது கருத்துமதல் வாத்ததை முன் தள்ளுகின்றனர் . இந்தச் சூரண்டல் ஆணாதிக்ச்சீ சமுதாயத்தில் ஒழுக்கம் எப்போதும் புனிதமானவையல்லதான் . ஆனால் சமுதாயத்தில் ஒழுக்கம் என்ற ஒன்று எப்போதும்

9 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

மீ தும் நான் நம்பிக்கை வகைக் கமாட்டனே. கண்ட பாவாடையின் பின்னே அலகிற, ஓவ்வொரு இளம் பண்ணின் வலையிலும் சிக்கிக் கொள்ளும் ஆண்களின் மீ தும் நம்பிக்கை வகைக் கமாட்டனே. இல்லலை, இல்லலை! அது புரட்சிக்குக் கொஞ்சமும் உடன் பாடாயிருக்காது."61

காதலைச் சமீகப் பொருளாதாரத் தொடர்பற்ற மனதளவிலான வற்றுப் பிண்டம் என்று கஹும் போது, கருத்துமுதல் வாதம் அதன் உள்ளடக்கமாகின்றது. காதல் வற்றிடுதலில் ஏற்படுகின்றதா? காதல் எதையும் சார்ந்திருப்பதில்லையா? அதன் உள்ளடக்கம் என்ன? ஏன் காதலை ஒருதார மணத்தில் பணிகள் மட்டும் பின்பற்றுகின்றனர்? ஏன் தொடர்ச்சியாக ஆண்கள் காதலிப்பதில்லை? இணைமணத்தில் தோன்றிய காதல் ஏன் அதற்கு முன்பு இருந்த சமுதாயத்தில் (நீங்கள் கருதும் வற்றிடுதலில்) உருவாகவில்லை? இணைமணத்தில் ஆண் - பண்ணைக்கு முன் பரஸ்பரமாக இருந்த காதலில், ஏன் ஆண் அதைக் கைவிட்டான்? இந்தக் கேள்விகளுக்கான ஆய்வும், பதிலும் காதலின் உள்ளடக்கத்தை, அதன் வரக்கூடிய தன்மையை, அதன் ஆணாதிக்கக் கஹை இனம் காணமுடியும்.

சமீகப் பொருளாதாரப் பண்பாட்டுக் கஹுகள் மாறி வந்த எல்லாக் கட்டத்திலும் காதலின் தன்மை மாறுபடுகின்றது ஏன்? எதற்காக? காதல் சூயடேச்யான இயங்கியல் அற்ற விதியா? அவை மாறி வரும் போது, அதன் உள்ளடக்கம் எதைச் சார்ந்து மாறி வருகின்றது? மனம் என்பது உள்ளடக்கத்தில் என்ன? எங்கிருந்து அது பிரதிபலிக்கின்றது? வற்றிடுதலிலா? அல்லது சமீகப் பொருளாதார உள்ளடக்கத்திலா? இறகைக் கோட்பாடுகள் ஆதாரமான வரையறையை முன் வைத்து அதைச் சூயடேச்யான, சொர்க்கத்தில் இருந்து யாரோ கட்டுப்படுத்துவதாகக் கஹுவது எவ்வளவு அபத்தமானதோ, அதுபோல காதலைச் சூயடேச்யான மனம் தீர்மானிக்கின்றது என்பதும் உள்ளடக்கத்தில் இரண்டும் ஒன்று தான்.

முன்பு எல்லாம் அந்தச் சொர்க்கத்தின் ஆண்டவன், இன்று எல்லாம் அந்தக் காதலும் அதன் வளிப்பாடான பாலியல் வக்கிரமும் என்ற நிலைக்குத் தடம் புரண்டு விடுகின்றது. ஆனால் பாதையை விட்டு நகரவில்லை. ஒரு மனிதன் காதல் செய்கின்றான் எனின் அவன் நிறம், இனம், சாதி, வர்க்கம், பொருளாதாரக் கட்டமைப்பு... என்ற வரலாற்று எல்லைக்குள் காதலிக்கின்றான். ஏன்? மனதின் சூயடேச்யாலா? சமீகப் பொருளாதார காரணத்திலா? இவையும் கஹ ஆழமான சூற்றுச் சஹீழல் மற்றும் குறிப்பான நிகழ்ச்சிகள், சம்பவங்கள் சார்ந்து காதல் வளிப்பாடுகின்றது. இங்கு பாலியல் அம்சம் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு வக்கிரிக்கின்றதோ, அந்தளவுக்குக் காதல் விபச்சாரமாகின்றது.

13 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

கட்டுமானம் மீ தடு, ஆணாதிக்கத் தனிச்சொத்துரிமை சமுதாயத்தகைக் குறுக்கிக்
காட்டுவதன் மீலம், தமது சொந்த வக்கிரத்தை விபச்சாரமயமாகக் குகின்றார்.

பாலுறவு ஓடக் குமுறகைக் கு முன் படுபெண் பாலியல் பண்டமாக இருப்பது இயங்கியல்.
பெண் பாலுறவு ஊடாக இழிவு படுத்தப்படும் போக்கு எங்கிருந்து, எப்படி தோற்றம்
பெறுகின்றது. பெண் இழிந்து, நசிந்து வாழும் வாழ்க்கையில் இருந்தே பாலுறவில்
ஓடக் கப்படுகின்றாள். பெண் ஏன் எப்படி இந்த இழிநிலகைக் கு மாற்றப்படுகின்றாள்.
சமுதாய வளர்ச்சியில் ஏற்பட்ட வேலைப் பிரிவினையோடாக, அவளின் உழைப்பு சமுதாய
மதிப்பிழந்த போதே, தனிச்சொத்துரிமை அமைப்பில் பெண் வக்கற்றுப் போனாள்.

இந்த வக்கற்றுப் போன சமுதாயத்தில் பெண் அனாதைத்துத் தளத்திலும்
சிறையாடப்பட்டாள். இங்கு பாலியல் சூரண்டல் என்பது அதில் ஒரு வடிவம்
மட்டுமேயாகும். பெண் மீ தான பலவீனம் ஓடக் குமுறகைகளில் பாலியல் ஒரு அம்சம்
மட்டுமேயாகும். இங்கு பலவீனம் பெண் ஓடக் குமுறகைகளைக் கைவிட்டு ஒன்றைப்
பிரதானப்படுத்துவதன் மீலம், உண்மையில் ஆணாதிக்க உள்ளடக்கத்தைப் பிசி மெழுகி
பாதுகாப்பதாகும். பெண் எப்படி, எதனால் அடிமைப்படுத்தப்பட்டாள் என்ற வரலாற்று
இயங்கியல் மீது, பெண் ஓடக் குமுறையை இனங்கண்டு போராட வேண்டும்.

இதனை மறுத்து, பலவற்றில் ஒன்றை முதன்மைப்படுத்தி காட்டுவதன் மீலம்,
ஆணாதிக்க அமைப்பில், பெண்ணைப் பொது விபச்சாரத் தளத்துக்கு அழைத்து வர
வேண்டும் என்ற கனவு மட்டுமே நோக்கமாக உள்ளது. இதனை உறுதி செய்வது போல்
"ஓர் ஆண் ஒன்றுக்கும் மறேபட்ட பெண்களைக் காதலிக்க முடியும்" என்றால் ஒரு
பெண்ணும் ஒன்றுக்கும் மறேபட்ட ஆண்களைக் காதலிக்க முடியும் 61 என்று தீர்வு
ஆணாதிக்க விபச்சார வழியில் முன் வைப்பதன் மீலம், ஆணாதிக்க அமைப்பில்
பெண்ணை நிர்வாணப்படுத்த சபதம் ஏற்கின்றார். ஆணாதிக்க அமைப்பில் ஆண் பலதார
மணத்தில் பல பெண்களைச் சிறையாடும் பண்பாட்டுத் தளத்தில், பெண்ணையும்
மாற்றவேண்டும் என்று ஏகாதிபத்தியக் கச்சல்களாக இவளை எழும்புகின்றது.
ஆணாதிக்கம் தனது சொந்த வக்கிரத்தில் பெண்ணை நுகர்வதை விமர்சித்து அதனை
வீரோக்கப் போராடவதுக்குப் பதில், ஏகாதிபத்திய நுகர்வு விபச்சாரத்தைப்
பெண்ணுக்கும் பிச்சிட்ட விரும்புகின்றார்.

இந்தப் பிச்சிட்ட நிறைவு செய்ய "குடும்ப வாழ்க்கை வற்றிகரமானாலும் அது
சிறைதான். சமீகத்திற்கு மட்டுமல்ல, தனிமனிதனின் படைப்புத் திறனையும்
விலங்கிட்டுச் சிறையிடுகிறது"61 என்று கிறுவது ஏன்? பெண்ணைக் குடும்பம்

15 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

துபிக்கின்றது.

மனித உறுப்புகளின் இயற்கை சார்ந்த பரிணாமத் தரேவதைத் தனிச் சொத்துரிமை மறுத்து, தனிச் சொத்துரிமை ஆணாதிக்க வழியில் மட்டும்தனத்துக்கு அடிமையாக்கியது போல, பண்ணின் உறுப்புகள் அதன் போக்கில் ஆணின் பாலியல் உறுப்புகளாகிப் போனது. இதன்மேலும் உலகமயமாதலில் விரிவாக்கி பண்ணை, எல்லா உறுப்பு வழியாகவும் புணர்ந்து வக்கிரிக்க ஆணாதிக்கம் கக்கலிக்கின்றதன் விளைவே, நீலப்படம் (புளூபிலிம்) பாணியிலான கோட்பாடுகளின் கோரிக்கையாகும்.

இந்தக் கோரிக்கையை வகைக்கும் மரமண்டை (சாருதான) "சோசலிச உருவாக்கத்தில் வற்றியடந்ததுள்ள சீனாவில் குடும்பம் சிதறி பண்கள் ஓடுக்குதலுக்குள்ளாகி இருப்பதும், சுவீடன் போன்ற முதலாளித்துவ நாடுகளில் குடும்பக் கட்டடங்கள் தளர்ந்து பண்ணை விடுதலை பெருமளவில் சாத்தியமாகி உள்ளதையும் ஒப்புநோக்க வேண்டும்."61 எனவே பண்ணை விடுதலை வேண்டும் என்று கஹி முதலாளித்துவ ஏகாதிபத்தியத்தின் நக்க விரும்புகின்றனர்.

சீனாவில் பண்களின் மீதான ஆணாதிக்க அடக்குமுறைகளை, புரட்சி தனது சொந்த வர்க்கப் போராட்டத்தின் ஊடாகத் தொடர்ச்சியாக எதிர்த்துப் போராடி வந்தது. எந்த மனனமும் உலக நாடுகளையும் விடவும், மேற்கில் ஆணாதிக்கப் பிடிப்பை விடவும் சீனா தனது பாதையில் முன்னேறி வந்தது. ஆனால் கி.பி. 1970-களின் இறுதியில் மீண்டும் முதலாளித்துவ சூரணமும் வர்க்கம் ஆட்சியைப் பிடித்தது முதல், ஆணாதிக்கம் மீண்டும் மூரங்கை மரம் ஏறிய வதோளமாகியது. இதன் எடுத்துச் சோசலிசம் என்று காட்டவதும், பிதற்றுவதும் ஏகாதிபத்தியத்தின் எச்சில்கள் ஆகும். சோசலிசத்தின் உள்ளடக்கம் தரெயாத பாலியல் வக்கிரத்தை வதைத்து புகழ் (!) பெற்று பிழைக்கும் ஆணாதிக்கவாதிகள், சீனாவதைத் திரித்துக் காட்ட மட்டும்மே முடியும்.

சுவீடன் போன்ற நாடுகளில் பண்ணை விடுதலையடைந்து விட்டாள் என்பது நகைப்பாக்குரியது. பண்ணை பாலியலில் பெற்ற சூதந்திரம் உள்ளடக்கத்தில் ஆணாதிக்க வகைப்பட்டவை. ஆணாதிக்கம் தனிச் சொத்துரிமை சூதந்திரத்தில் பண்ணை வரமையின் பாலியல் ரீதியாக அனுபவிக்கும் உரிமையைப் பெற்றுக் கொள்ள, பண்ணை விபச்சார நிலைக்கு ஆணாதிக்கமயப்படுத்தியது தான் நிகழ்ந்தது. மக்கள் சாதாரணமாகப் பயன்படுத்தும் பொருட்கள் முதல் பார்க்கும் தொலைக்காட்சி ஈறாகப் பண்ணை பாலியல் அங்கமாக வக்கிரப்படுத்தி காட்டப்படுகின்றன. இதில் இருந்தே, இந்தப் பண்ணை விடுதலையின் வக்கிரத்தைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

17 / 27

Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 03 March 2002 16:25 -

என்பது ஆணாதிக்கக் குணம் சமாகும்.

இயற்கையான பாலியல் வறோபாடும் மறுக்கப்படும் எல்லா தனிச்சொத்துரிமை ஆணாதிக்கத் தன்மையில், மனித குல இழிவு காணப்படுகின்றது. இயற்கையான பாலியல் வறோபாட்டை மறுத்து நலமடிக் த ஆணாதிக்கம், பெண்ணின் இயற்கையான பாலியல் உணர்வுகளை இழிவாகக் கி சிறுமைப்படுத்துதல், மீண்டும் உறுதி செய்யவே, அதைத் தொடர்ந்து மறுக்க பிரகடனம் செய்கின்றனர். ஆணாதிக்கம் தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்து இயற்கையான பாலியல் வறோபாட்டை மறுத்து, பெண்ணை இயற்கை அல்லாத வழிகளில் அடிமையாக்கிய போது, இயற்கையான உணர்ச்சிகளைச் செயற்கையாகத் தீர்த்துக் கொள்வது புதிய வடிவமாகியது. செயற்கையான பாலியல் வடிவங்கள் அனாதைத் தும் இயற்கையான பாலியல் வறோபாட்டை உள்ளடக்கமாகக் கொள்கின்றது. இது பால் வறோபாட்டை மறுக்கின்ற போதே, ஆணாதிக்க வக்கிரம் கொப்பளிக்கின்றது. பாலற்ற தன்மையை ஒருக்காலும் உருவாக்க முடியாது. அது இயற்கையானது. இயற்கையான பால் வறோபாட்டை, அங்கீகரிப்பதும், அதை இயற்கையாகப் பணுவதும் ஆணாதிக்க ஒழிப்பின் முன் நிபந்தனையாகும்.

பால் வறோபாட்டை மறுத்து அதை இழிவானதாகத் தனிச்சொத்துரிமை கண்ணோட்டத்தில் விளக்கிய போதே, பெண் பாலியல் ரீதியாக அடிமைப்படுத்தப்பட்டாள். இயற்கையான பால் வறோபாட்டை மறுத்து முன்வகைக்கும், பாலியல் மாற்றுகள் அனாதைத் தும் செயற்கையான ஆணாதிக்க வகை மாதிரிகளே. இது ஆணாதிக்கத் தைத் தக்க வகைக்கும், அச்சமிக் துக்கே உரிய பரிசுவா நடமைற்றுகள் மட்டும்மே. இது போன்று இந்தக் கும்பலைச் சேர்ந்த, ஏகாதிபத்தியப் பெண்ணியத்தை முன்வதைத் து மார்க்சியத்துக்கு எதிரானவர்கள், இந்த நிலில் எல்லையற்ற வகையில் ஆணாதிக்க அபத்தங்களைத் தமது வக்கிரத்துடன் அள்ளிக் கொட்டியுள்ளனர். அதற்குச் சில மாதிரிகளே இவையாகும்.

"மார்க்சியம் - பெண்ணியம் உறவும் முரணும்" என்ற நிலில் இருந்து கயெட்டி கார்ட்மன் "மார்க்சியத்தையும் பெண்ணியத்தையும் இணக்க அண்மையில் எடுக்கப்பட்ட சில முயற்சிகள் பெண்ணியர்கள் என்ற முறையில் எமக்கு நிறைவளிப்பதாய் இல்லை. காரணம், முதலாளியத்துக்கு எதிரான "பெரும்" போராட்டத்துக்குக் கீழ்ப்பட்டதாகவே அவை பெண்ணியப் போராட்டத்தின் முன்வகைக்கின்றனர். முன்னர் சொன்ன உவமையிலேயே சொல்வதானால், எமக்குத் தவேகை ஓர் ஆரோக்கியமான திருமணமே.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

அவ்வாறு இல்லையெனில் மணவிலக்கே எமக்குத் தவேபைப் படுகிறது."62

மார்க்சியம் என்றால் என்ன? சமுதாயத்தின் அனாதைத் து முரண்பாடுகளையும் விலக்க மார்க்சியம் இருக்க முடியுமா? மார்க்சியம் பெண்ணியத்தையிட்டு அலட்டிக் கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு ஒருபுறம். மறுபுறம் இணைப்பதாக ஒப்பாரி. இரண்டும் பாட்டாளி வர்க்கம் மீது அவதூறுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. பெண்ணியத்துடன் மார்க்சியம் திருமணம் செய்ய, மார்க்சியம் ஆணாதிகத்தின் மனை கொண்டவையா?

மார்க்சியம் இனம், நிறம், பால், சாதி வறோபாடற்ற ஒரு வர்க்கப் போராட்டக் கோட்பாடாகும். மார்க்சியம் ஆண்களுக்கு மட்டும் சொந்தமானவை அல்ல. சமுதாயத்தின் அனாதைத் து ஒடுக்கப்பட்ட மக்களையும் விடுவிக்கும் பாட்டாளி வர்க்கத் தத்துவமாகும். இது நிறம், மதம், பால், சாதி கடந்து ஆண் - பெண்களின் போராட்ட மார்க்கத்தை வழிகாட்டுவதாகும். இதன் மறுத்து ஆண்களின் போராட்ட மார்க்கமாக மார்க்சியத்தின் காட்டுவதன் மூலம், ஆணாதிகம் கொண்டதாக மறைமுகமாகக் காட்டுவதன் நோக்கம் தான் என்ன?

மார்க்சியத்தின் எதிரிடையாக நிறுத்தி நிற்கும் பெண்ணியத்தின் முதலாளித்துவ நாற்றத்தை "சென்ட்" (வாசனத்தை திரவியம்) இட்டு மீட்டி மறைப்பதாகும். வர்க்கப் போராட்டத்தில் ஈடுபடும் பெண்ணை அதில் இருந்து பிரிக்க முன்னையும் நோக்கம் திட்டவாட்டமாக ஏகாதிபத்திய நோக்கம் கொண்டவை. பெண் அடிமைப்பட்ட வரலாற்றில் பெண் தனித்து நின்று எப்படி தன்னையிடுவிக்க முடியும்? சமீகப் பொருளாதார அமைப்பில் சமுதாய மயமாகியுள்ள ஆணாதிகம் எப்படி, தனித்து நின்று சமுதாயத்தில் இருந்து ஆணாதிகத்தின் ஒழிக்க முடியும்? ஆணாதிகம் சமுதாயத்தில் இருந்து தனித்துவமானதா? பெண்கள் சமுதாயத்தில் இருந்து தனித்துவமானவர்களா? இப்படித் தான் ஆணாதிகம் விளக்குகின்றது. இதன் தான் பரிசுவா பெண்ணியமும் மீள ஒப்புவிக்கின்றது. ஆணாதிகம் தனிச் சொத்துரிமையின் நாற்றம் கண்ட சீழ் என்பதை மறுப்பது, தனிச் சொத்துரிமை கண்ணோட்டம் கொண்ட பெண்ணியத்தின் அரசியல் விபச்சாரமாகும். இதில் இருந்தே மார்க்சியத்திடம் இருந்து விவாகரத்தை வர்க்க அடிப்படையில் கோருவது உள்ளடக்கமாகின்றது.

இதன் நியாயப்படுத்துதல் வகையில் "தொழிலாளி வர்க்கத்தின் அது பிளவுபடுத்துகிறது"62 என்று மார்க்சியம் கருதுவதால், நாம் பிரிந்து இருக்க வேண்டும் என்கின்றனர். அதாவது தொழிலாளி பெண்ணும், முதலாளித்துவப் பெண்ணும் ஐக்கியமாக எப்படி

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

ஆணாதிக் கத் தை ஒழிக் க முடியும்? திரெந் தால் சலால் லுங் கள் . ஆணாதிக் கம் எப் படி தனிச் சலாத்தூரிமை அமைப் புகுப் புறம் பாக உயிர் வாழ் கின் றது. தலாழிலாளி வர்க் கப் பரோடட் த்தைப் பரீச் சுவா பண்ணியம் வடே டு வகை க கனவா காண் கின் றது. அதில் இருந் து தான் இதை உபதசீக் க முனகைகின் றார் .

தலாடர் ந் து தமது ப+ர் சுவா வர்க் க நலனைத் தக் க வகைக் "பணை கள் , பணை கள் என ற முறையில் ஓடக் கப் படுவதற் கு ம் லதனமும் தனிச் சலாத்தும் மட் டுமே காரணமாக இல் லை. ஆகவே, அழிவினால் மட் டுமே பணை களுக் கு விடுதலை கிட் பிவிடாது"62 என று தமது பரீச் சுவா வர்க் க நலனில் இருந் து முன் வகைக் கும் பரோது, எவன ஆணாதிக் கத் தை ஒழிக் கும் என முன் வகைக் தவறி விடுகின் றனர் . பணை ம் லதனம் சார் ந் த தனிச் சலாத்தூரிமையால் அடிமைப் படுத் தப் பட் டாள் என ற அடிப் படைக் காரணத் தை மறப் பதில் , மறுப் பதில் இருந் து, இது உருவாகின் றது.

பண்ணின் உழைப் பு ம் லதனத் துக் கு முன்னால் சமீ கப் பறொமானம் இழந் த நிகழ் ச் சியே, பண்ணை அடிமையாக் கியது. இதை மறுத் து நற் கும் பரீச் சுவா பண்ணியம் , எப் படி பணை அடிமையானாள் என பதையிட் டு அலட் டிக் கொள் வதில் லை. தனிச் சலாத்தூரிமை அழிகின் ற பரோது, அரசு அழிவது பரோல் ஆணாதிக் கமும் அழிந் து பரோகும் . அழிந் து பரோகாது எனில் , எப் படி என றல் லவா விளக் க வணே டும் ?

சலாசலிசப் புரட் சி நடந் த நாடுகளில் சட் டப் படி தனிச் சலாத்தூரிமை அமைப் பு தகர் கக் கப் பட் ட பரோதும் , உள்ளடக் கத் தில் அங் கு இரண்டு வர்க் கத் துக் கிடையில் பரோடட் டம் தலாடர் ச் சியாக இருப் பதால் தான் , அது சலாசலிசச் சமீ கமாக இருந் ததே ஒழிய கம் யி னிசச் சமீ கமாக இருக் கவில் லை. இதில் இருந் ததே அங் கு முதலாளித் துவ மீ ட் சி நிகழ் ந் தது. புரட் சி முடிந் தவாடன் எல் லாம் மாறிவிட் டது அல் லது மாறிவிட் வணே டும் என ற அராஜகவாதக் கோட் பாட் டை, பரீச் சுவா பண்ணியம் எடத் து, அதில் இருந் து மார்க் சியம் மீ து சறேபிப் பதில் அரத் தமில் லை.

ஆண் பண்ணின் அடிப் படையான ஆணாதிக் கப் பிளவாக்கு ..பிரிவினகைக் கு முதலாளியமே காரணம் என இட் டுக் கட் டப் பட் டது"62 என று க் றி இதை மறுக் கின் றார் . ஆண் பணை பிளவாக்குச் சரணே டும் வர்க் கமே காரணம் என பதை எந் தப் பரீச் சுவா பண்ணியமும் ஏற் றுக் கொள் வதில் லை. பரீச் சுவா பண்ணியம் எப் பரோதும் அனதைத் து ஆணை கள் - பணை கள் மீ து ஜனநாயகத் தைக் கட் டத்தைத் துள் ளதாக உருவாக் கியுள் ள பிரமையை இது தகரத் துவிடும் என ற ஓரே கோணத் தில் இதை மறுக் கின் றனர் . இதில் இருந் ததே வர்க் கம் கடந் த பண்ணியத் தை முன் வபைப் பதும் , பாட் டாளி வர்க் கத் தை எதிராக வதைத் து விவாகரத் தை முன் நிறுத் துவதும் நடக் கின் றன. ஆண் - பண்ணின் பிளவா சரணே டும் வர்க் கத் தின் தனிச் சலாத்தூரிமை உள்ளடக் கமாகும் . இது காலத் துக் குக் காலம் மாறிவந் த பொருளாதார வளர்ச் சியபைப் பிரதிபலித் து, சரணே டும் வர்க் கத் தின் மாறி வந் த வெளவறே வரலாற் று வர்க் கப்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

பிரதிநிதிகள் பிளவதைத் தீ விரமாக் கினர். ஆணாதிக்கம் இதன் ஊடாக விகாரமாகி வந்தததைத் தவிர, வறோ எதையும் ஆண் - பணை உறவில் மனிதக் காலத்துக் குச் சூரணடும் வரக்கம் தந்துவிடவில்லை.

"...பணைகள் மட்டும் வீட்டு வலையிலும் ஆணைகள் தொழிலிலும் ஈடுபட நேர்ந்தது ஏன்? பணைகளின் மீது ஒழுங்கு முறைப்படி அமைந்த ஆணைகளின் மலோதிக்கம் என்ற ஆணாதிக்க முறைமையுடன் தொடர்புபடுத்தாமல் நாம் இதனை விளக்க முடியாது"62 என்று பார்சுவா பண்ணியத்தின் அலட்டல் புலம்பலாகப் பிரதிபலிக்கின்றது. ஆணைகளின் மலோதிக்கம் எப்படி உருவானது? வானத்தில் இருந்து கதித்து எழுந்ததா? ஆணாதிக்கம் ஆணைகளின் மலோணமை சார்ந்த சூயடேசயா?

ஆணின் அடக்குமுறை என்பது தனிச் சொத்துரிமை மீதான ஆதிக்கத்தில் இருந்து உருவானது. அது உபரியதைத் திரட்டியதில் இருந்து வளிப்படுகின்றது. இந்த உபரி ஆணைக்குப் பண்ணை விட அதிகமான சமூதாய உரிமையைக் கொடுத்துது. பணை வீட்டுக் கடமையில் தன்னையிறுத்தி விடவில்லை. மாறாக விவசாயம், மிருக வளர்ப்பு போன்ற பல துறைகளில் முற்றாக ஆதிக்கம் பெற்று உழைப்பைச் சமூதாயத்துக்கு வழங்கினாள். ஆனால் சமூதாயத்தில் உபரி சில துறைகளில் ஏற்பட, உபரி மனிதனை அடிமைப்படுத்த, உபரி முழுமையாக அனைத்துச் செய்வதையும் தனக்கு அடிமைப்படுத்தியது. பணை உபரியை உற்பத்தி செய்யும் வகையில், தனது உற்பத்தியை உருவாக்கும் தன்மை, அவளின் வலையைப் பிரிவினை தடையாக்கியது. பணை இதன் போக்கில் உபரி அற்ற நிலையில், உபரியதைத் திரட்டியும் ஆணைகளின் அடிமையானாள். இந்த அடிமைத்தனம் ஆணைக்குச் சவேசை செய்வதை நிபந்தனையாக்கியது.

இன்று மன்னாம் உலக நாடுகளின் கிராமப்புற விவசாயம், தசீய முதலாளித்துவம் உபரியை உற்பத்தி செய்ய முடியாத வகையில், அதன் உற்பத்திப் பெறுமானம் மல்தனத்துக்கு முன் தகுதி இழக்கின்ற போது, மறேகின் முன் அடிமையாக அடிமைப்பட்ட கனிக் குறுகி வாழ்வது எப்படி சாத்தியமானதோ, அதுவே இன்று பொதுவான ஆணாதிக்க உருவாக்கமாகும்.

கலி உழைப்பாளி இயந்திரத்தின் உறுப்பாக மாற்றப்பட்ட நிலையில், அதன் அடிமையாக வாழ எப்படி கற்றுக் கொள்கின்றானோ, அதுவே பண்ணைக்கும் நிகழ்ந்தது. பணை தனிப்பட்ட ஆணின் அடிமையல்ல. மாறாக ஆணாதிக்கச் சமூகத்தின் அடிமையாக அல்லவா, இருக்கின்றாள். தனிப்பட்ட பணை இந்த ஆணாதிக்கச் சமூகத்தில் இருந்து சூதந்திரமாக இருப்பதாகப் பாசங்கு செய்யப் முடியுமே ஒழிய, விடுதலை பெற முடியாது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

சமீப கப் பொருளாதார அமைப்பே இததைத் தீர்க்கமாக வரையறை செய்கின்றது. இது தான் பின்னால் வலையைப் பிரிவினையை மலையும் மலையும் துல்லியமாக கியது.

இதை மறுக்கும் வாதம் "முதலாளித்துவச் சமீக உறவுகள் முழுச் சமீகத்தையும் தழுவும் போது, பணிகள் அதிகரித்த அளவில் சூயமாகச் சம்பாதிப்பவர்களாக மாறியிருப்பர். அதனால் குடும்பத்தில் ஆண்களுக்கு அடங்கிப் போக மறுப்பர். குடும்பமானது குறிப்பாகப் பணிகளையும் குழந்தைகளையும் ஓடக்கி வருவதால், குடும்பத்துக்கு வலையே சூதந் திரமாக வாழமுடியும் என்ற ஒரு சமீகலில் குடும்பம் ஒழிந்துவிடும்"62 என்று பர்சுவா பண்ணியம் விளக்குகின்றது.

ஆணாதிகத்ததைத் தனிப்பட ஆணுக்கு அடங்கிப் போகும் குடும்ப எல்லைக்குள் மட்டும், குறுக்கிக் காட்டும் குருட்டத் தனத்தில் இது பிரதிபலிக்கின்றது. பணிகள் வீட்டில் வாழ்ந்த போது மிருக வளர்ப்பு மற்றும் விவசாய உழைப்பில் ஈடுபட்டாள். ஆனால் சமீக அங்கீகாரம் பெற்ற உபரியதைத் திரட்டும் உற்பத்தியில் பங்குபெறுவது மறுக்கப்பட்டது. ஆனால் முதலாளித்துவம் உபரியை அதிகம் திரட்ட, பண்ணின் மலிவான கலி மற்றும் தொழிலாளர் படையின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் பண்ணை உழைப்பில் ஈடுபடும் தியது. இந்த முதலாளித்துவ வளர்ச்சி மக்களின் பெரும் பகுதியின், தனிச் சொத்துரிமையைக் கைப்பற்றி குவித்து வரும் போது, ஆண் தனிச் சொத்துரிமையின் கலியாக் கப்பட்டான். இது தனிச் சொத்துரிமை சார்ந்த குடும்ப அமைப்பைச் சிதறப் பண்ணியது.

கலி என்பது வாழ்வதற்கே முடியாத வறுமையாகின்ற போது, பண உழைப்பில் ஈடுபடுவது நிபந்தனையானது. இங்கு கலி வாழ்வதற்கு அடிப்படை உள்ளடக்கமாக உள்ளதாலும், தனிச் சொத்துரிமையைத் திரட்ட முடியாத நிலையிலும், பாரம்பரியக் குடும்ப அமைப்பு சிதறத் தது. இது சமீக மயமாகின்ற போது, மலதனத்தின் பிரதிநிதிகள் தமது குடும்ப அமைப்புக்கும், உள்ளூர் வட்டை வபைப்து அவர்கள மீறியது.

அதாவது முதலாளித்துவம் எப்படி பாட்டாளி வர்க்கத்தை உருவாக்கித் தனக்குத் தானே வட்டை வகைக்கின்றதோ, அதாவே குடும்பத்துக்கு நிகழ்கின்றது.

இங்கு மறேகு முதலாளித்துவக் குடும்பங்களில் பண்ணின் உழைப்பு கட்ட, மன்னாம்

23 / 27

மார்க்சியத்தை வறெக கின்ற பஃர்சுவா பிரிவுகள் ததொழிற் சங்கத்தைப் பதொருளாதாரக் கதோரிக் கைக் குள்ளாக் கி, மார்க்சியத்திடம் சதொந்த ஆணாதிக் கச் சுரண்டல் வக் கிரத்தில் விவாகரத்தைக் கதோருகின்றது. இது பதோல் சாதி, இனம், மதம், பால் என் று அனவைவரும் இதை முன் வகை கின்றனர். மார்க்சியம் இயற்கை வாழ் வை மயெ யாகக் கண்டறியவும், அதை அடிப் படையாகக் கதொண்டு பதோராடி இயற்கையை மீ ட் கவும் உள் ள பதோராடும் ஓரே தத் துவம் எனப் பதால், பஃர்சுவா கதோட பாட் டாளர்கள் பலவிதமாக

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

மார்க்சியத்தைக் கொச்சைப்படுத்துகின்றனர்.

அடுத்து மார்க்சியத்தின் ஆய்வுத் திறன் காரணமாக மார்க்சியத்துடன் பண்ணியம் இணைய முடியாது என்று திறமையான துறைமீது கூற்றம் சாட்டி, அதனால் தனித்துவமாகப் போராட வேண்டும் என்கின்றனர். ஆய்வுத் திறனை அறிவியல் பார்வையாக மறுக்க முடியாத நிலையில், பார்சுவா அற்புதத்தனத்தையையப்படுத்த ஆய்வுற்ற கணம் பித்தனத்தில் காலத்தன ஓட்ட அழைப்பதன் மீலம், உண்மையில் சூரண்டல் அழைப்பையும் அதைச் சார்ந்து ஓட்டுண்ணியாக உள்ள ஆணாதிக்கச் சமீகத்தையும் பாதுகாக்க சப்தம் ஏற்கின்றனர். ஆய்வுற்ற புரட்சி பச்சே, தன்னியல்பான கும்பல் செயல்களைப் புரட்சியாகக் காட்டுவது, இதன் அரசியல் உள்ளடக்கமாகும். இது இந்த ஆணாதிக்கச் சமீக அழைப்பை சிதைவின்றி பாதுகாக்கும்.

கட்சியில் ஆண்களின் ஆதிக்கம் காரணம் என்பது, வர்க்கத்தின் உறுதியான வர்க்க தலமையைக் குறித்த சந்தேபிப்பதாகும். பணிகள் கட்ட மார்க்சியத்தின் தலமையை வழிகாட்டியாக இருப்பதை மார்க்சியம் என்றும் மறுத்ததில்லை. யாரும் ஆணா? பண்ணா? சாதியா? இனமா? மதமா? என்று அடையாளம் கண்டு மறுக்க முடியாது. கட்சி தனது வர்க்கக் கடமையைப் பார்த்துச் செய்ய தனக்கான தகுதியுள்ள முன்னணி தலமையை உருவாக்குகின்ற போது, இங்கு ஆண் - பண் உள்ளிட்ட எந்த வேறுபாட்டையும் காட்டுவதில்லை. சமீகத்தில் இயல்பான பண்ணின் பின்தங்கிய நிலை, பணிகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைவானதாக ஆக்குகின்றதே ஒழிய, இதை மார்க்சியம் விலங்குமாக வேண்டாமென்றே உருவாக்குவதில்லை. மார்க்சியம் மலேமும் மலேமும் பின்தங்கிய பிரிவுகளைக் கல்வியடாக, முன்னிலைக்குக் கொண்டுவர போராடுவதை ஓர் அரசியல் பணியாகவே கொள்கின்றது. இதை எந்தப் பார்சுவா பண்ணியமும் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. இதனால் அவர்கள் மார்க்சியத்தையே வறையப்படு யதார்த்த நடமாற்றையாக, கோட்பாடாக உள்ளது.

இதில் இருந்து "பணிகள் தங்களது நிலைகுறித்து ஒரு சூதந்திரமான விளக்கத்தையே வளர்வதையே கைவிட்டுவிட்டு இடதுசாரி விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி பணிகளைத் துண்டுகிறார்கள்" 62 என்று தமது பாட்டாளி வர்க்க எதிர்ப்பைத் தெளிவாக வெளிப்படுத்துகின்றனர். பணிகள் சூதந்திரமான சிந்தனையைச் சமீகத்துக்கு வெளியில் எப்படி? பார்சுவா எல்லையில் பறையுமே. மதங்கள் பண்ணின் அடிமையே நிலையையும், மதவாழ்வுத் துவம் சூதந்திரமான சந்தையில் பண்ணின் விபச்சாரத்தையே பற்றியெல்லாம் முன்வகையும் பல வேறுபட்ட கருத்துக்களுக்கு, வெளியில் சூயடேசியாக எப்படி பணிகள் சூதந்திரமான முடிவை வந்தடைய முடியும்? ஆணாதிக்க ஓடாக்க முறையை நடமாற்றை தியாக உணர்வுகள் கட்ட, இதற்குள் அல்லவா முடிவை வந்தடைய முடியும். ஆணாதிக்கம் பற்றிய வர்க்க ஆய்வுத் திறன் இன்றி, இயற்கையான பண்ணின் வாழ்வை வந்தடைய முடியாது.

26 / 27

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:25 -

ஆணாதிக்கத்துக்கு எதிரான குறிப்பான போராட்டத்தினைப் பணிகள் மட்டுமல்ல ஆண்களும் முன்னெடுக்க முடியும். இதைப் பணிகளுக்குக் குத்தகைக்கு வழங்குவது என்பது, வழங்குபவர்களும், வழங்க விளக்குபவர்களும், வழங்க கோருபவர்களும் தமது ஆணாதிக்க வடிவத்தைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளுவே செய்கின்றனர். பணிகள் மட்டுமல்ல ஆண்களும் ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்து போராட முடியும். அது போல் ஆண்கள் மட்டும் ஆணாதிக்கத்தை வெளிப்படுத்துவதில்லை பணிகளும் வெளிப்படுத்துகின்றனர். எனவே போராட்டம் ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்து, பால்வறோபாடு கடந்து போராட வேண்டும்.

பணிகள் தனித்துவமாகத் தம் மீ தான ஓடுக்குமுறைகளை விவாதிப்பது, போராடாவது எல்லாம், பாட்டாளி வர்க்கத் தலமையில் (இங்கு பாட்டாளி வர்க்கத் தலமையை என்பது ஆண் - பண் வற்றுமையைக் கடந்தது.) போராட்டத்தை விரிவாக்கி, பரந்த தளத்துக்கு எடுத்துச் செல்வது வெகுஜன நடமாடத்தை அரசியல் வழிகாட்டலுக்காகவே ஒழிய, ஆணில் இருந்தும் சமீபப் பொருளாதார விளைவுகளில் இருந்தும் விலகியிருப்பதற்கல்ல.

இடம் இன்மையற்றதும் முன் கட்டியபேல இடங்களில் இவகளை விவாதித்திருப்பதால், முக்கியமானதை மட்டும் இவ்விவாதத்தில் எடுத்து அம்பலப்படுத்த முனைந்தனே.