



சென்னை மருண்பாடகம் இயற்கைத் தோற்றுவித்தவையல்ல. இயற்கையில் நீ சிறியவன் - நான் பெரியவன் என்றோ, ஏழை, பணக்காரன் என்றோ, ஆண் - பெண் என்றோ... பிளவுகள் அற்ற பரிணாமத்தின் தரேவில்; மனிதன் இயற்கையைத் தனது உழைப்பைக் கொண்டு மாற்றத் தொடங்கியவுடன், உற்பத்தியின் வறோட்ட தன்மையுடன் கட்டிய வலையைப் பிரிவினையும், பிளவும், மனித வளர்ச்சியை ஒட்டிய இயற்கைப் பிளவுகளும் வளர்ச்சி பெற்றது. இந்த இயற்கையின் மீதான உழைப்பினால் ஏற்பட்ட, உற்பத்தியின் வளர்ச்சியினால் ஏற்பட்ட பிளவுகள், இயற்கையையும் மனிதனையும் அடிமைப்படுத்த, சமுதாயத்தின் இயற்கைப் பிளவுகள் மனிதப் பிளவுகளாகி அடிமைத்தனத்துக்கும், சூரண்டலுக்கும் வித்திட்டன.

மனிதனின் நவீனக் கண்டுபிடிப்புகள் அனாதைத்தும் மனிதனை மலேமும் மலேமும் அடிமைத்தனத்துக்குள் இட்டுச் செல்ல, சிலர் அதை அனுபவிக்கும் போக்கில் வளர்ச்சி பெற்ற சமுதாயம், தனக்குள் மருண்பாட்டைக் கொள்வதும் போராடவதும் மனித வரலாறாகியது. இப்போராட்டங்கள் என்பது இல்லாதவன் தனது அதிகாரத்தின் ஊடாகப் புதிதாகப் பெறுவதைக் குறிக்கோளாக, இருப்பவன் மீது அதிகாரத்தை நிறுவுவதாகவே எப்போதும் இருந்துள்ளது.

மனிதச் சமுதாயத்தில் மனிதனை அடிமைப்படுத்திய போக்கில் ஆண் - பெண்ணையும், உழைக்கும் வர்க்கத்தை - உழைக்காத வர்க்கமும், உயர் சாதி - தாழ் சாதிகள் மீதும், வள்ளை ஆதிக்க நிறுவாதம் - கறுப்பு நிறுவாதம் மீதும்... என பல தளத்தில் வளர்ச்சி பெற்ற மனித அவலங்களை ஒழித்துக்கட்ட, வரலாற்றில் நடந்த பல ஆயிரம் போராட்டங்கள் மற்றும் போர்களினால் அவை முடிவாகக் கொண்டுவந்துவிடவில்லை. மாறாகப் புதிய ஆளும் வர்க்கம் மீண்டும் அதே வழியில் தொடர்வதும், மீண்டும் போராட்டங்கள் பல்வறோடு கோட்பாட்டு உள்ளடக்கத்துடன் தொடர்வதுமாக மனித வரலாறு நீடித்து வந்துள்ளது.

மனிதனின் வாழ்க்கையைச் சுற்றி பிணைந்துள்ள அவலங்கள், தீர்க்கமுடியாத சிக்கல்களைச் சந்தித்த போராட்டங்கள் மீதான தீர்வு என்ன என்பதே, மனிதனின் உண்மையான, சந்தோசமான வாழ்வாக்கான உத்தரவாதத்தை வழங்கும். இந்தப் பேரூண்மையை மனிதன் புரிந்து கொள்ள முயன்றான். இந்த நிலையில் மனிதன் இப்படியே இயற்கையில் இருந்தான் அல்லது இவ்வைமூன் பிறப்பின் தொடர்ச்சி அல்லது கடவுளின் சயெல் எனப் பற்பல விளக்கத்தின் ஊடாக இயற்கை பற்றியதும் மனித அவலம் பற்றிய விளக்கங்கள், மனிதனின் அவலத்தைப் போக்குவதற்குப் பதில் தொடரவே வழிவகுத்தது.

இந்த நிலையில் இயற்கை பற்றி, இயற்கையில் மனிதனின் பரிணாமம் பற்றிய அறிவியல், மனித அவலத்தின் காரணத்தைப் புரிந்துகொள்ள அடிப்படையான இயங்கியலாக இருந்தது. இந்த வகையில் மீண்டும் முக்கியமான கண்டுபிடிப்புகள் உலகை வறோ ஒரு கோணத்தில் இருந்து மனித அவலத்தின் காரணத்தை அறிந்து கொள்ள வழி காட்டியுள்ளது.

அவகைளில் முதலாவதாகச் சார்லஸ் டார்வின் எழுதிய "உயிரினங்களின் தோற்றம்" என்ற நூலின் ஊடாக உயிரினத் தோற்றம் பற்றிய இயற்கை சார்ந்த கண்டுபிடிப்பு இதற்கு முந்தைய உலகத்தின், உயிரினத் தோற்றம் பற்றிய விளக்கத்தைத் தலக்கீழாக்கியது.

இரண்டாவது கண்டுபிடிப்பாக மார்கன் எழுதிய "பண்டைய சமுதாயம்" நூல் ஊடாகக் குடும்பங்கள் மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சியை, உழைப்பு பற்றிய வளர்ச்சியை இயற்கை சார்ந்து கண்டுபிடித்தார். இந்த இரு கண்டுபிடிப்புகளும் பலத்த எதிர்ப்பை உலகளவில் சந்தித்தது மட்டும் இன்றி பாடசாலைகளில் கற்பிப்பதற்குக் கட்ட தடைவிதிக்கப்பட்டது. டார்வின் கண்டுபிடிப்பை எதிர்த்து "600க்கு மறேபட்ட அறிவியல் துறையினர் பைபிளின் "9 மீது நம்பிக்கை தெரிவித்து டார்வினைத் துற்றினர்.

மீன்றாவது கண்டுபிடிப்பாக மார்க்ஸ் - ஏங்கெல்ஸ் உபரிமதிப்பைக் கண்டுபிடித்து, பொருள்மதல்வாதத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட சிந்தனைமுறையாக இயற்கை சார்ந்து உலகை ஆராயப்பட்டது. இதில்; குடும்பம், தனிச்சொத்து, அரசு என்ற ஏங்கெல்சின் நூல் மார்கனின் கண்டுபிடிப்பை ஒட்டி மலேயும் பொருள்மதல்வாதக் கண்ணோட்டத்தில் உலகை விளக்கியபோது, ஆணாதிக் கச்சுரண்டல் தனிச்சொத்துரிமை உலகம் எங்கும் அதிரத்தொடங்கியது. இவ்வை இன்று வரையில் சமுதாயத்தில் இருபெரும் பிளவுக்குள் உள்ளதுடன், குடும்ப எதிர்ப்புகுள்ளாகிய வண்ணம் உள்ளது.



Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 06 January 2001 21:06 - Last Updated Sunday, 08 June 2008 19:39

இதன் போக்கில் வரமொழியைப் பாலியலில் பணை பலரின் பாலியல் விருப்பைப் பார்த்துச் செய்தல் அல்லது போட்டியின் இடையே பந்தாடப்படுதல் அல்லது பாலியலில் இருந்து ஓரம் கட்டப்படுதல் அல்லது ஒருவரின் நிர்ப்பந்தத்துக்கு அடிபணிதல் என்ற தனிச்சொத்துரிமையின் கண்ணாட்ச வளிப்படுத்தலுக்கு, பண்ணின் வரமொழியைப் புணர்ச்சிப் போக்கில் ஆண்களின் சொத்தாக, உரிமையைப், தரேவ் அற்ற பாலியல் பண்டமாக இருக்க பண்ணைக் கோரியது.

இந்த இடத்தில் வரமொழியைப் புணர்ச்சியில் இருந்து பணை ஒருதாரத் திருமணத்துக்கு வந்துவிடவில்லை. அதை வந்தடையும்; போக்கில் பல மாறுதல் கட்டத்தகை கடந்து வரவணை டியிருந்தது. இவகைகளை ஓட்டிய விளக்கம் புணர்ச்சியும் கூடும்பும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஆராயப்படுகின்றது. அல்லாது தீர்நெ மாறியதாகப் பார்த்தால் வரலாற்று இயங்கியல் வளர்ச்சியை மறுப்பதில் தொடங்கி தவறான முடிவுக்கே வந்துநிற்போம்.

இந்த நிலையில் தனிச்சொத்துரிமை தோன்றி வளர்ச்சிபெறத் தொடங்கிக் கொண்டிருந்த மனித வரலாற்றில், கட்டி வாழ்க்கைக்கும் தனிமனித வாழ்வுக்குமிடையிலான முரண்பாடு ஜீவமரணப் போராட்டமாகத் தொடங்கியது. இது வாழ்க்கை ஆதாரமான அனாதை தின்மீதும் தனிச்சொத்துரிமை சமீகத்துக்கு வளியில் சலுகையைக் கோரியது. இந்தப் போராட்டத்தில் தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்து பண்ணின் தரேவ், உரிமை ஆணாதிகத்தால் மறுக்கப்பட்டது. ஆணாதிகத்துக்கிடையில்; பணை சிக்கி கொண்டிருந்தபோது, பணை தனது சொந்தத் தரேவதைத் தனிச்சொத்துரிமைக்கு எதிராக, தனது தனித்த தரேவாகக் கோருவதற்குப் போராட்டம் இட்டுச்சென்றது.

பல ஆண்களின் போட்டியில் இருந்து தப்பிக்கவும், பாலியல் வன்முறையில் இருந்து தனது கற்பைப் பாதுகாத்து (இங்கு கற்பு பற்றிய சர்ச்சைக்குரிய கருத்தை ஓட்டிய விளக்கத்தை அதாவது ஆணாதிகக்மே ஆதரித்தும், எதிர்த்தும் மாறுபட்ட ஆணாதிகத் தனிச்சொத்துரிமை பொருளாதார நிலைக்குள்ளான கோரிக்கையாக உள்ளது என்பதையும், இது பண்ணின் ஆணாதிகத்துக்கு எதிரான கோரிக்கையாக இருந்தது, இருக்கின்றது என்பதையும், கற்பு எப்படி திரிந்து விளக்கம் பெற்றது என்பதையும், கீழ்கேற்பு பற்றிய தனிப் பகுதி விரிவாக ஆராய்கின்றது.) விலகி வாழவும், பணை தனது உரிமையைத் தனது சொந்தத் தரேவ் மற்றும் உரிமைபடாகப் பணை, ஆணைத் தெரிவு செய்வது பரிணாம வளர்ச்சியாக ஒருதார மணமாகப் பொருளாதார வளர்ச்சியின் போக்காகியது.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 06 January 2001 21:06 - Last Updated Sunday, 08 June 2008 19:39

பெண்ணின் இத்தெரிவு என்பது கட்ட வரமையற்ற புணர்ச்சியின் அங்கமாக வளர்ச்சி பற்றது. பெண் மீ தான தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்த ஆணின் உரிமை மற்றும் தேர்வு போன்றன, ஆணாதிகத்ததுக்கு எதிரான பெண்ணின் தனித்த பல தேர்வகைகட்ட பதிப்படியாகக் கைவிட நிர்ப்பந்தித்தது. அதாவது ஆணினதும் பெண்ணினதும் உரிமை மற்றும் தேர்வு பற்றிய கண்ணோட்டம், ஒன்றில் இருந்து ஒன்று விலகி அதள பாதாளத்தில் விழுந்தது. பெண் தனது சொந்தப் பாதாகாப்பு கருதி தன்னப பாதாகாத்துக் கொள்ளக் கட்டிய ஆணின் தேர்வநாடுவதை, சமீக இயக்கம் பதிப்படியாக ஆண் சார்ந்து தேர்ந்தெடுப்பதாக நிர்ப்பந்தித்தது.

பெண் தனது உரிமை, தேர்வதை தக்கவகைக் ஒரு ஆணைத் (இந்தத் தேர்வு என்பது வாழ்க்கை பராவும் ஒரு ஆணையல்ல, மாறாகப் பெண் விரும்பும் போது தேர்ந்து வாழும் ஒரு ஆணைக் குறிக்கின்றது) தேர்ந்து எடுத்த போக்கானது, பதிப்படியாகத் தனிச்சொத்துரிமையின் வளர்ச்சியுடனான சூதந்திரம், ஜனநாயகம் பற்றிய நியாயப்படுத்தலட்டாக ஒரு ஆணைத் தெரிவு செய்து வாழ்க்கை பராவும் வாழும் குடும்பத் தோற்றத்துக்கு வழிவிட்டது. கடந்த கால இலக்கியத்தில் பெண் வீரமான ஒருவனைப் போட்டியின் ஊடாகத் தெரிவு செய்யும் வழக்கம் நிலவியதையும் காண்கின்றோம். இது பெண் தனது தெரிவதை தக்கவதை வரலாற்று வளர்ச்சியின் ஒருபகுதியாக நீதித்தகை காட்டுகின்றது.

இந்த ஒருதாரமணத் தெரிவை ஒட்டி ஆண் திருப்தி கொள்ளவில்லை. ஆண் தனது பலதார மண வட்டையில் ஆர்வம் கொண்டவனாக இருந்தான். பெண் தனது உரிமையையும் தேர்வையும் கற்பனையும் தக்கவகைகவும், ஆணிடம் இருந்து தப்பவும் ஒருதாரத் தெரிவை நாடும் நடமையற்ற வளர்ச்சி பற்ற, மற்றொரு பகுதிப் பெண்கள் வழமையான வரமையற்ற புணர்ச்சியை நடமையற்ற கண்ணிரந்தனர். இந்த எதிர்நிலை முரண்பாடுகள் என்பது தனது போக்கில் வளர்ச்சி பற்றது.

தனிச்சொத்துரிமையின் ஆணாதிக வளர்ச்சி இதைத் தனது பொருளாதார ஆதிக்கத்துக்கு ஊடாக அணுகியது. பெண்கள் தமது உரிமை, தெரிவதை தக்கவகைத் தேர்ந்த வழிகளை ஆணாதிகத்திடம் உள்ள பொருளாதாரப் பலத்துக்கு முன்னால் தக்க வகைக் முடியவில்லை. அதைத் தனிச்சொத்துரிமை தனது தளத்திலும் தனக்கிசைவாக மாற்றிய போக்குதான் பெண் தனது உரிமையை இழக்கவும், தேர்வ இழக்கவும் காரணமாகியது.

பெண்ணின் தனித்தேர்வை ஆண் தனது தனிச்சொத்துரிமையின் வாரிசை உருவாக்கவும்,

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 06 January 2001 21:06 - Last Updated Sunday, 08 June 2008 19:39

பெண்ணைச் சொத்தாகவும், தனது தனிச் சொத்துரிமையின் அடிமையாகவும், தனிச் சொத்துரிமையின் முன்னால் பெண்ணைத் தனது சொந்தப் பாலியல் நுகர்வுக்குரிய ஒரு பொருளாகவும் அடிமைப்படுத்தியதன் மூலம் ஆணாதிக் கச் சொத்துரிமைச் சமீகம் தனிச் சொத்துக்குரிய வரலாற்று இயங்கியலுடன் வளர்ச்சிபெற்றது.

மறுபுறத்தில் வரமையற்ற புணர்ச்சியில் பெண்ணின் தரேவு, உரிமையைத் தனிச் சொத்துரிமையுடன் கட்டிய ஆணாதிக் கம், ஒருதாரத் தெரிவுக்கு எதிரானதாக முன்னிறுத்தி, பழைய ஆணின் உரிமையைப் பாதுகாக்க பொதுமகளிர் மூலமாக வளர்த்தது. இது இன்று விபச்சார வடிவத்தில் நாம் அடையாளம் காணமுடியும். இந்தியாவில் தவேதாசி முறை போன்றது, பல்வேறு சமீகத்தில் இவ்வாறு அமல் செய்யப்பட்டன.

இந்த இரு போக்குகளிலும் பெண்ணின் தரேவு, உரிமையைத் தனிச் சொத்துரிமை பெண்ணுக்கு இல்லாது ஒழித்தது. பெண்ணின் நிலையைத் தரம் தாழ்த்திய தனிச் சொத்துரிமை பெண்ணைப் பாலியல் உற்பத்தியின் நுகர்வு மையமாகவும், ஆணுக்குச் சேவை செய்யும் அடிமையாகவும், ஆணின் வாரிசை உருவாக்கும் இயந்திரமாகவும், பெண்ணின் உழைப்பை உபரியாகவும் மாற்றிய சமீகப் பொருளாதார அமைப்பு (இங்கு அந்த உபரிக் கான நேரடியான சமீகப் பெறுமானம் மறுக்கப்பட்டது) அதைப் பெண்ணுக்கு மறுத்தும், சொத்துரிமை சார்ந்து பெண்ணை ஆணுக்கு அடிமையாக்கியது. இதுவே பொதுவான ஆணாதிக் கச் சமீகக் கண்ணோட்டமாக வளர்ச்சி பெற்றது.

சமூதாய வளர்ச்சியில் ஆணாதிக் கப் போக்கில் தனிச் சொத்துரிமை மீதான உரிமையை; தனிச் சொத்துரிமையின் ஆணாதிக் க எல்லைக்குள் பெண் கோரிய போக்கில், அதன் வற்றிகளினால் சமீகப் பொருளாதார வடிவங்கள் களேவிக் குள்ளாகியது. டார்வின், மார்க்ஸ், மார்க்ஸ் - ஏங்கெல்ஸ்சின் கண்டுபிடிப்புகள் உலகைப் புதிய வழியில் விளக்கி நிறுவி பழைய அறிவியலைத் தகர்த்தது. இதன் ஈடுகட்ட இதில் இருந்து விலகி, நிலவி வந்த பொருளாதார, பண்பாட்டு, கலாச்சாரப் புனைவுகள் எல்லாம், தனிச் சொத்துரிமையைப் பெண் பெறத் தொடங்கியபோது மலேயம் அவையும் ஆட்டம் காணத் தொடங்கியது. பெண்ணின் தோற்றம், வளர்ச்சி, அடிமைத் தனம் என்பவற்றை மீண்டும் முக்கிய கண்டுபிடிப்புகளும், சமூதாயத்தில் நிலவிய அனாதை மதிப்பீட்டையும் களேவிக் கேட்டு தகர்த்த போது, புதிய சமீக மதிப்பீடுகள் உருவாயின.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 06 January 2001 21:06 - Last Updated Sunday, 08 June 2008 19:39

ஆனால் ஆணாதிக் கத்துக்குள் பணை தனிச்சொத்துரிமை மீ தான உரிமையை ஆணாதிக் கத் தனிச்சொத்துரிமையிடம் போராடிப் பெற்று வரும் இன்றைய சமூகப் போக்கில் (இங்கு சமூகத்தின் சொத்துரிமை பொதுவாகப் பறிக்கப்படுகின்றது. ஆனால் தனிச்சொத்துரிமை சிறையாடும் ஜனநாயகம் பண்ணுக்கும் விரிவாகின்றது, பணை மதிப்பீடுகள் இருந்து வந்த வழிகளில் இருந்து மாற்றம் பெற்றுள்ளது.

பணை தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்தும், அந்த ஜனநாயகம் சார்ந்தும் உரிமையையும் தரேவையும் கோருவது என்பது எதார்த்தமாகியது. தனிச்சொத்துரிமை சார்ந்த உரிமை பற்றியும், தரேவு பற்றியும் சமூகப் போக்கு புதிய முரண்பாட்டை இதற்குள் உருவாக்கியுள்ளது.

இந்தப் போக்கில் தனிச்சொத்துரிமை பறிக்கப்பட்ட ஆண் - பணை என்ற மக்கள் கூட்டம் ஒரு சமூகமாகவும், சொத்துரிமை கொண்ட புல்லுருவிகள் அந்த சமூகத்துக்கு எதிரான ஒரு கூட்டமாகவும் சமுதாயம் பிளவுற்று வளர்ச்சி பெற்று வருகின்றது.

சுதந்திரமான உழைப்பாளியாகத் தனிச்சொத்துரிமை உருவாக்கிய போக்கில் அதன் சமூகக் கூறுகளை ஜனநாயகமாக இனம் கண்டு கொள்ளும் வாழ்வில், தனிச்சொத்துரிமையை, ஜனநாயகச் சுதந்திரத்தின் வழியில் பறிக்கப்பட்ட ஆண் - பணை கூட்டத்தின் முன், சொத்தின் வாரிசுக்கான குடும்ப அமைப்புமுறை மாறிவந்த சமூக வளர்ச்சியால் தகர்ந்து போயுள்ளது, போகின்றது. இதனால் பணை கழந்தை பெறும் இயந்திரம் என்ற செயற்பாட்டுக் கண்ணோட்டம் தகர்ந்து போனது, போகின்றது.

ஆணின் தனிச்சொத்துரிமையைச் சிலர் சிறையாடியதால், ஆணுடன் பண்ணையையும் காலியாக கியதால் ஆணுக்குச் செய்த சேவை என்பது தகர்ந்து போனது, போகின்றது. ஆணின் பாலியல் நுகர்வுக்குரிய பண்டமாக இருந்த போக்கில் ஆணின் சொத்துரிமை இழப்பால், பண்ணின் சொத்துரிமையின் கோரிக்கையால், தனிச்சொத்துரிமையின் சமூகக் கட்டமைப்பால் பணை தரேவையும், உரிமையையும் இதற்குள் கோருவதால், கடந்து வந்த பாலியல் பற்றிய மதிப்பீடுகள், நடமைகளைத் தகர்ந்து போனது, போகின்றது.

---

8 / 8