

"ஸ்டாலின் காலத்தில் மார்க்சியத் தத்துவார்த்த இலக்கியத்தில் ஆராயப்பட்டுள்ள (ஸ்டாலின் கட்டுரை இங்கு பிரதான இடத்தைப் பெற்றுள்ளது ) ஆகவே இக்கட்டுரையில் முழுக்க முழுக்க கட்சிக் கண்ணோட்டத்திலிருந்து இப்பிரச்சனையை எடுத்துக் கீழ்வோரும் --- -லெனின்-தே.இ.பி.பா.வ.ச. - பக்-7-

ஸ்டாலின் வரையறை மார்க்ஸ் - எங்கல்ஸ் வழியில் வந்ததை லெனின் ஏற்றுக் கொண்டு அதைப் பாராட்டியது தான் உண்மை. ஆனால் அ.மார்க்ஸ் கும்பல் அதைத் திரித்துப் புரட்டிப் போடுவது உண்மையில் ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதலை ஊக்குவிக்க, தசேங்களின் உண்மையான வரையறைகளை மறுப்பதன் மூலம் பாராட்டங்களை சிதைக்க முன்கின்றனர்.

மார்க்ஸ் சரி, எங்கல்ஸ் சரி எடுக்கும் வளவறோ விடையைத் தொடர்பாகத் தெளளத் தெளிவான ஆய்வுகளை நடத்தியவர்கள் அது எப்படி ஏன் ஏதற்காக எனப் பலவாக ஆராய்ந்து முடிவுகளை முன் வைத்தார்கள். அவர்களின் அடிப்படை முடிவுகளை பொதுவானவையாகக் கூறித்து விடையத்தின் அடிப்படை விடயமாகவும் இருந்தன. அது இன்று மிகச் சரியானதாகவும், அடிப்படையானவையாகவும் உள்ளன.

மார்க்ஸ்-எங்கல்ஸ் இருந்த காலத்தில் தசேம், தசேயம் ஒரு பிரச்சனையாகப் பெரிதாக இருக்காததாலும், அப்போது தான் பல நாடுகளில் தசேம் உருவாகி வந்ததாலும், அவர்கள் தசேத்தை ஒரு தனியான ஆய்வாகச் செய்தது இல்லலை. சமீபத்தால அவர்கள் அதை நிராகரித்ததுமில்லை. சில பிரச்சனைகள் மீது மட்டும் தான் அவர்கள் அந்நிலையை ஒட்டி கருத்துக் கூறி உள்ளனர். எனவே மார்க்ஸ்-எங்கல்ஸ் ஒரு வரையறையைக் கொடுக்கவில்லை என்பது பொய். ஏன் எனின் அவர்கள் அதை ஒரு பிரச்சனையாக முன்னெடுத்து ஆய்வு செய்யவில்லை. அவர்களின் முழு வாழ்வையும் மார்க்சியத்தைக் கோட்பாடாக முன் வைப்பதிலும், அதன் சரியான சமீக விஞ்ஞானத் தன்மையை நிறுவுவதுமே பணியாக இருந்தது.

லெனின் காலம் தான் புரட்சி எப்படி நடத்துவது என்ற கேள்விக்கும், அரசு, மற்றும் சமீகத்தின் பல்வறோ பிரச்சனைகளை புரட்சியில் அதன் பங்கு தொடர்பான ஆய்வுத் தேவையானதாக இருந்தது. இந்த வகையில் தான் லெனின்-ஸ்டாலின் பங்களிப்பு வருகின்றது. ஆகவே மார்க்ஸ்-எங்கல்ஸ் கொடுக்கவில்லை எனக் கீழ்வது அவர்கள் முன் ஆய்வுக்கு வராததையே வந்ததாகக் காட்டி கரடி விட்டுச் சிறிபித்து லெனின்-ஸ்டாலினின் ஆய்வை மறுப்பதாகும்.

ஸ்ராலின் முன்வதைத் தான்கு அபிப்ப்டை உள்ளடக்கம் ஒரு தசேம் உருவாக வணைபின் இவகை கட்டாயம் இருக்க வணைடும், ஸ்ராலின் விரும்பினாலும், லனின் விரும்பினாலும், அந்தோனிசாமி மார்க்ஸ் விரும்பினாலும் இந்த நாலில் ஒன்று இன்றி ஒருக்காலும் ஒரு தசேத்தை உருவாக்க முடியாது. அப்படி உருவாக்க வணைடும் எனின் திட்டமிட்ட குடியிறேற்றம், இன்னொரு தசேயத்தை அழித்து உருவாக்க முடியும். அதற்கு உலகில் சிறந்த உதாரணமாக இருப்பது இஸ்ரேல் என்ற நாடும். அது இன்னமும் ஒரு ஆக்கிரமிப்பு தசேமாக உள்ளது.

இதை ஸ்டாலின் கூறும் போது " ஒரு தசேம் என்பது, ஒரு பொதுவான மொழி, பிரதசேம், பொருளாதாரவாழ்வு மற்றும் பொதுக்கலாச்சாரத்தில் வளிபட்டும் பொதுவான மனவியல்பு ஆகியவற்றை அபிப்ப்டையாகக் கொண்டு வரலாற்று ரீதியாக உருவாகிய நிலையான மக்கள் சமூகமாகும். எல்லா வரலாற்று நிகழ்வுகளையும் போலவே தசேமும் மாற்றல் விதிக்குட்பட்டவது என்பது சொல்லாமலே விளங்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அது அதற்கயூரிய வரலாற்றையும் தொடக்கத்தையும் முடிவையும் கொண்டிருக்கும். மேலே கூறப்பட்ட அம்சங்களில் எதையும் தனியாக எடுத்துக்கொண்டு ஒரு தசேத்தை விளக்க முடியாது. மேலும் மேலே சொன்னவற்றில் ஒரு அம்சம் குறைந்தாலும் தசேம் என்பது தசேமாக இருக்க முடியாது. ' - மார்க்ஸியமும் தசேய இனப்பிரச்சனையும் - ஸ்டாலின் -

எனவே ஒரு தசேத்தின் அபிப்ப்டை உள்ளடக்கம் இன்றி ஒன்று உருவாகும் என அறுதியிட்டு வாதிட முன்னையும் நிறப்பிரிகை உண்மையில் தசேத்தினதும், ஒரு வளரும் இனத்தினதும், உதிரி மக்கள் கட்டத்தினதும் அபிப்ப்டை உரிமைகளை மறுத்து ஏகாதிபத்திய உலக மயமாதலுக்கு சவேசை செய்ய முன்வைதாகும்.

அடுத்து மார்க்ஸ்-ஏங்கல்ஸ் சில நாட்களை தசேமாகப் பார்க்காது, காட்டு மிராண்டித் தனமாகப் பார்த்தது, நாகரீகத்தின் உரிமை என எல்லோரும் காட்டும் ஆய்வின் மூழ்மையான சாரம் சத்தை திட்டமிட்டு அ.மார்க்ஸ் மறைத்தபோதும் அவர்களின் ஆய்வுகள் வற்றிடுதலில் இருந்து எழுந்தது அல்ல.