

ஐந்தாம் மரக் சிய விரோத நிறப்பிரிகை வாதிடும் அடுத்த விடயைத் தைப் பார்ப்போம். "..... நாம் ஒரு புதிய தமிழ் மரபை கற்பிதம் செய்தாக வணேட்டி இருக்கிறது. அதிகாரத்தை உருவாக்காத புதிய அமைப்பு வடிவங்களையும், தலமை வழிபாடல்லாத இயக்கச் செயல்பாடுகளையும் நாம் யோசிக்க வணேட்டி இருக்கிறது." என்று புலம்பும் தமிழ் தசீய விரோத ஏகாதிபத்திய சார்பு நிலையைப் பார்ப்போம்.

புதிய தமிழ் மரபை கற்பிதம் செய்ய வணேட்டும் என்பதன் மஹம் தமிழ் மரபு ஒன்று உள்ளதென்று மறுக்கின்றனர். "புதிய" என்ற சொற்பதம் ஒரு மயக்கத்தைக் கொடுத்து விடுவதன் மஹம் ஏதோ சரியானதைத் தேடிப் புறப்படுவதாக சினிமா காட்டுவதன் மஹம், அடிப்படையிலும் தமிழ் இயங்கியல் மரபை மறுப்பதில் ஈடுபடக்கூடியவர்கள். அதாவது இது இனத்தின் இயங்கியல் வரலாற்றுத் தொடர்ச்சியை மறுத்து, "புதியமரபு" என்பதன் ஊடாக அடிப்படையில் தமிழ் மரபே இல்லாது என்று மறைமுகமாகக் கூறி, தமிழ் இனத்துக்கு அதன் தசீயத் தன்மைக்கு எதிராகச் செயல்படுவதாகும்.

அடுத்து அதிகாரத்தை உருவாக்காத புதிய அமைப்பு வடிவம் என்பது, இங்கு அதிகாரம் என்பதை இருக்கும் உற்பத்தியைத் தான வர்க்கப் போராட்டத்தை ஒட்டி அமையும் வடிவத்தின் முதலாளித்துவ ஜனநாயகமற்ற தன்மைகளைக் குறித்து இந்த மார்க்சிய விரோதிகள் கூறவில்லை. மாறாக இதில் சொல்வியையாட்டை காட்டியபடி பாட்டாளி வர்க்க தலமை பற்றித் தான் கூறுகின்றனர். அதாவது முதலாளித்துவத்தைத் தகர்த்து அதில் பாட்டாளி வர்க்கம் அதிகாரத்துவத்தை கைப்பற்றுவதையே "அதிகாரம்" எனக் கூறி மறுப்பதன் மஹம் உண்மையில் இருக்கும் ஏகாதிபத்திய ஆட்சி முறைகளைத் தக்கவைக்க முன்கூட்டியுள்ளது.

அதிகாரம் என்பது இரண்டு வர்க்கத்திற்கு இடையானது, அராஜகத்தை ஏற்கும் அராஜக வாதிகள், அதிகாரத்தை மறுத்தல் என்ற பெயரால் உள்ள ஏகாதிபத்திய சார்பு மார்க்சிய விரோதிகள் சரி பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை உண்மையில் மறுக்கின்றனர்.

பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகார புரட்சிகர அதிகார மாற்றத்தை மறுக்கும் நிறப்பிரிகை, உண்மையில் மக்கள் மீது திருக்கும் வர்க்க சர்வாதிகார ஒழுங்குகள் இனியும் ஆள முடியாத போது, கட்டவிழ்த்து விடும் பாசிச சதிராட்ட வன்முறைத் தாக்குதலை கண்ட மக்கள் மிரள்வதை, தமக்கு சாதகமாக சாதாரண மக்கள் நிலையில் நின்று சூட்டிக் காட்டி, அதையே பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தைக் கொச்சைப்படுத்துதல் பயன்படுத்தி

பாட்டாளி அல்லாத வர்க்கத்தின் கோட்பாட்டுத் தலமையாகவே உள்ளது.

எனவே அதிகாரம், தலமை என்று வர்க்க சமுதாயத்தில் கஃறி மறுப்பதன் மஃலம் அடிப்படையில் இருக்கும் ஏகாதிபத்திய அதிகாரத் தலமையை மறமுகமாக தக்க வதத்து பாதுகாக்க முனைவது ஆகும். மாற்றாத தலமையை, அதிகாரத்தை முன்வகைகாத அமைப்பு என்பன நிறப்பிரிகையின் அரசியல், ஏகாதிபத்தியம் கொண்டுள்ள ஜனநாயக அரசியலே ஒழிய வறோ ஒன்று மல்ல.

அடத்து அந்தோனிசாமி மார்க்ஸ் தொடர்ந்தும் கஃறுவதபை பாரப்போம். "சகோவராவின பாணியில் கட்டமைக்கப்பட்ட இலத்தீன் அமெரிக்க புரட்சிகர இயக்கங்கள் அனதத்தும் பின்னாளில் சகோசலிச உணர்வுகள் மறகைக்கப்படும் அளவிற்கு தசீய இன உணர்வுச் சொல்லாடல்களகை கொண்டிருந்தன" என்று தனது தசீய சார்புப் பார்வகைக்கு ஆதாரம் தடோகிறார்.

மார்க்சியத்தகை சறேபிக்கப் புறப்பட்டு விட்டால் மார்க்சியத்தின் உயிர் ஓட்டமுள்ள அதன் உள்ளகத்தகை காண முடியாது போனதன் விளவது தான் இந்த அ.மார்க்சின் புலம்பல். தனின் அமெரிக்க நாடுகள் மட்டுமின்றி, மஃன்றாம் உலக நாடுகள், இரண்டாம் உலக நாடுகள் கஃட தனது வர்க்கப்போரில் தசீய உள்ளகத்தகை அடிப்படையில் சர்வதசீய நிலையில் கொண்டு இருக்கின்றன. வர்க்கப்போர் தனித்துவமாக உள்ளாட்டு எதிரிக்கு மட்டும் நடத்துப்படுவதில்லை மாறாக எல்லா வர்க்கப்போரும் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிராக உள்ளன. இது சாராம்சத்தில் தசீய விடுதலபை போராக உள்ளது. ஏன் எனின் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிரான அனதத்துப்போரும் தசீய விடுதலபை போர் மட்டுமின்றி வர்க்கப்போரமாகும். இது சர்வதசீய நிலையில் நின்று அணுகப்படுகின்றது. வறோவழியில் இது சாததியம் இல்லை.

ஏகாதிபத்தியத்தகை எதிர்க்காத ஓர் தசீய விடுதலபை போர் நடக்குமாயின் அது தசீயத் தன்மையை இழந்து படிப்படியாக ஏகாதிபத்தியத்திடம் சரணடைந்து விடுகின்றது.

எனவே இன்று மார்க்சியம் அதன் மார்க்ஸ், லனின், மாவோ சிந்தனை வழியில் எங்கு எல்லாம், யார் எல்லாம் முன்னடெக்கின்றார்களோ, அங்கு எல்லாம் அது வர்க்கப்போராகவும் சாராம்சத்தில் தசீயப் போராகவும் இது பொதுவில் சர்வதசீய

வர்க்கப் போராகவும் இருக்கின்றது. இதற்கு வளியில் ஒரு வர்க்கப் போரோ, தசேயப் போரோ மார்க்சியத்தைச் சொல்லி முன்னெடுக்க முடியாது.

முதலாம் உலகநாட்களில் மட்டும் வர்க்கப் போர் தசேயம் இன்றி இருக்கமுடியும். ஆனால் இன்று தீ விரமாகும் தசேங்கடந்த பன்னாட்டுச் சிறையாடல் அங்கு கட்ட வரையறுக்கப்பட்ட தசேயத்தை பாதுகாக்கக் கோருகின்றது. இது சரியாக அடையாளப்படுத்தப்பட்டும், சொந்தத் தசேம் கடந்த சிறையாடலை எதிர்த்து வர்க்கப் போரை முன்னெடுக்கத் தவறின், அது பாசிசத் தசேயமாக ஆக்கிரமிப்புத் தசேயமாக வளரும். உதாரணமாக ஏகாதிபத்தியத்தில் உள்ள உற்பத்தி நிலையத்தை மட்டி மீன்றாம் உலக மலிவுச் சூரண்டலுக்கு நகர்த்தும் போக்கில், மற்றும் விவசாய உற்பத்தியை நிறுத்தி மலிவாக மீன்றாம் உலக சந்தையில் வாங்கக் கோரும் உலக மயமாதல், டங்கல் ஓப்பந்தத்தையும் எதிர்த்து முதலாம் உலக நாட்டின் தசேய முதலாளிகள் தசேயத்தை உயர்த்துவதும், பிரிவினையைக் கோருவதும் ஏகாதிபத்தியத்தில் காணப்படும் பொதுப்பண்பு. இது சரியாக அடையாளப்படுத்தப்படாதவதில் மட்டும் ஏகாதிபத்தியம் முதல் உலக நாட்களின் வர்க்கத் தசேயம் அடங்கி உள்ளது. இங்கு தசேயம் முன்பே முடிபுக்கு வந்துவிட்டதால், எழும் தசேயப் போர் பாசிசமாக, உலகைப் பங்கிடுவதில் தான் மையமிடுகின்றது. இன்னுமொரு புறத்தில் பன்னாட்டு நிறுவனங்கள், உள்ளூர் மிகப்பெரிய நிறுவனங்களின் சிறிய தசேய முதலாளித்துவ உற்பத்தியை அழிக்கிறபோது எழும் போராட்டம், தசேய தற்காப்பு போராட்டமாக உள்ளது.

உலகமயமாதல் தசேங்கடந்த உற்பத்தியைக் கோருகின்றது. இது மலிவு கட்டி, இலகுவாக மலிவாக மலதனத்தைத் திரட்டக் கட்டிய இடம், போராட்டத்தை இலகுவாக நசுக்கக் கட்டிய இடம், இயற்கைப் பாதுகாப்பை மீற வசதியான இடம் என பலவற்றைக் கொண்டு, முதலாம் உலக நாட்களின் உற்பத்தியை மீன்றாம் உலக நாட்களை நோக்கி நகர்த்த நிர்ப்பந்திக்கின்றன. இது முதலாம் உலக நாட்களில் இருந்து தனது உற்பத்தியை மீன்றாம் உலக நாட்களுக்கு நகர்த்துகின்றன. இதன் மீலம் முதலாம் உலக நாட்களில் வலே இன்மை அதிகரிக்க வகைக்கும் அதநேரம், மீன்றாம் உலக நாட்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மலிவுப்பொருட்களை முதலாம் உலக நாட்களில் விற்பதன் மீலம் தசேய உற்பத்தியை சந்தைப்படுத்த முடியாத நெருக்கடி முதலாம் உலக நாட்களில் ஏற்படுகின்றன. அதநேரம் மீன்றாம் உலக நாட்களில் இது ஏற்படுகின்றது.