

ஐந்தாம் பகுதி ஸ்ராலினின் வரையறையான பொதுவான மொழி என்ற விடையைத் தைப் பார்ப்போம். ஒரு மொழி இன்றி ஒரு தசேம் இருக்க முடியுமா? அப்படி ஒரு தசேத்தையும் காட்ட முடியுமா? ஒரு தசேம் இருக்க வேண்டின் நிச்சயம் ஒரு மொழி இருக்க வேண்டும். மொழி தவையில்லை என கோரின் ஒரு தசேய் இனப் போராட்டத்தை மறுப்பதேயாகும்.

ஸ்ராலினின் வரையறை ஆகக் குறைந்ததைக் கோருகின்றதே ஒழிய அதற்கு மறேபட்டதை மறுதலிக்கவில்லை. பல தசேய் நாட்களில் ஒன்றுக்கு மறேபட்ட மொழி உள்ளதுடன், அது தசேய்ப் போரை முன்னெடுப்பதைக் காண்கிறோம். சீனா, வியட்நாம், சோவியத் என நீண்ட பல நாட்கள் உதாரணமாக உள்ளதல்லவா. ஸ்டாலின் இதனை மறுதலிக்கவில்லையல்லவா அப்படியிருக்க ஸ்டாலின் பெயரால் ஒரு திரிபு தவையானதானா அ.மார்க்ஸ் ரவிக் குமார் கும்பலுக்கு. ஆனால் அ.மார்க்ஸ், எஸ்.வி. இராஜதூரை, மற்றம் அவர்களின் சீடர்கள் எப்போதும் ஆகக் குறைந்ததை விடுத்து, கட்டுதல் விடையைத்தையே கட்டுவதாக எடுத்து வைத்து தமது மார்க்சிய எதிர்ப்பை பிரகடனம் செய்கின்றனர். ஆனால் ஒரு தசேய் இனம் இருக்க வேண்டின் ஆகக் குறைந்த அடிப்படையே இருக்க வேண்டும் என்ற ஸ்ராலினின் நாலு வரையறையையும் கோருவது, எப்போதும் தசேய் இனம் மீதான ஒரு சரியான அடிப்படையாகும்.

ஒரு பொது மொழி இல்லாத தசேயம் இருக்கும் எனக் கட்டுவது கற்பனையானது. ஒன்றுக்கு மறேபட்ட மொழி பசேம் மக்கள் ஒரு பொதுவான தசேயத்தைக் கோரின் அதனை ஸ்ராலினின் வரையறை என்றும் மறுத்தது இல்லை. வியட்நாம் புரட்சி, சீனப்புரட்சி என்பன ஒன்றுக்கு மறேபட்ட மொழியை உள்ளடக்கிய ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எதிரான, உள்ளூர் தரக்கு, நிலப் பிரபுத்துவத்துக்கு எதிரான வர்க்க தசேயப் புரட்சியே.

அ.மார்க்ஸின் "தசேயம் ஒரு கற்பிதம்" என்ற நூலில் "பதினோரு தனித்தனி இனக் குழுக்கள் இணைந்து உருவாக்கி உள்ள பொது மொழி எனச் சொல்வதற்கு ஒன்றுமில்லாத நாகரிகத்தை ஒரு தசேய் இனம் இல்லாதது என மறுப்பவர்களாகவும் அவர்களது சமூகநீரணய உரிமைக்கான போராட்டம் நியாயமற்றது எனச் சொல்பவர்களாகவும் ஆவோம்." என ஸ்ராலினின் வரையறையான பொது மொழியை மறுக்க எடுத்துக் காட்டுகின்றனர். இதே போல் "இந்து இந்தி இந்தியா" எஸ்.வி.இராஜதூரை குறிப்பிடுகின்றார்.

2 / 3

