
1 / 18

2 / 18

தளத்தில் எதிர் பார்த்தவர்கள் தான். ஆனால் கட்டத்தில் முதன் முதலாக கட்டத்தில் கலந்து கொண்டவன் முதல் நீண்ட உப்புச் சத்தற்ற பல கலந்துரையடால்களை கண்டவர்கள் பலர் அதிர்ந்து போயுள்ளனர். இனிமேல் மாற்று நடமாற்றைக் கு இவதான் தீர்வு என்ற அளவுக்கு புலம் பெயர் இலக்கியவான்களின் ஐனநாயக இலக்கிய நடத்தகைகள் எமக்குமான் விட்டுள்ளது. அத்துடன் மாற்று கருத்து முரண்பாட்டுக்கு இதுதான் பதில் என்ற தொடர் விளக்கத்தை அவர்களும், அவர்களின் தொங்குளும் பிரகடனம் செய்து பிரச்சாரத்தையுன் தள்ளுகின்றனர்.

இந்த வன்முறை என்பது தீ பிரினை எழுந்தவையல்ல. இதற்க்காக புலம் பெயர் இலக்கிய மலத்தைய ஆய்வு செய்வது அவசியமாகின்றது. இந்தவகையில் இரு பக்கங்கள் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை.

- 1.இலக்கியத்தின் நிலை
- 2.தனிநபர்களின் பாத் திரங்கள்

ஓடக்கப்பட்ட அதாவது இனரீதியாகவும், ஐனநாயகரீதியாகவும், புலம் பெயர் நாட்டில் நிறரீதியாகவும், உழைப்புரீதியாகவும், கலாச்சாரப் பண்பாட்டுப் பிரிவாலும் இன்னமும் வறூ ஓடக்குமுறைகளுடனும் (சாதி, பணை...) புலம் பெயர்ந்த சமீகம் ஓடக்குமுறைக்கு எதிராக கிளர்ந்து எழுந்து போராடவணைய வராலாற்றுக்கடமையை அன்று தொடங்கி பிப்பியாக இன்று குழிதோண்டி புதைத்தபோது வன்முறையும் அதன் குணம் சம் ஆகின்றது. மக்கள், மக்களின் துயாரங்கள் மலையாளவானது. எல்லையற்றவை. ஆனால் தனிமனித வக்கிரத்தில் இருந்து ஆங்கங்கே கொட்டிவிடும் படபைப்புகளை தனதாகி மக்கள் இலக்கியத்தையுலதத்து நீண்டநாட்கள் ஆகிவிட்டன. மக்களின் தளத்தில் இருந்து சொந்தக் கருத்தை எழுத்தில் வக்கம்முடியாத அவலம். சொந்த நாட்டைப் பற்றியோ, புலம் பெயர் நாட்டைப் பற்றியோ, புலம் பெயர் தமிழர்களையப் பற்றியோ எந்தவிதமான அக்கறையின்மையன் முறையின் தளமாகின்றது.. அதில் இருந்து சமீகத்தை பார்ப்பதும் கிடையாது. மனித அவலங்கள் எல்லையில்லாத பரிணமத்தில் விரிந்துள்ள நிலையில் இந்த இலக்கிய உலகம் கண்மீடி

பால் குடிக் குடும் பின்னையானது. சிலர் எதாவது தெரிந்து கொள்ளலாம் என்ற முயற்சிகள் (கருத்தரங்குகள், கட்டிடங்கள்....) வன்முறை மலம் பந்தாடப்படுகின்றது அல்லது அவதூறுகள் மலம் முடிவாகக் கொண்டுவரப்படுகின்றது.. அதே பழைய இயக்க அரசியல். இதில் எந்த விதமான சூயவிமர்சனமும் கிடையாது. இந்த விமர்சனங்கள் என்பது கடந்தகால இயக்கத்தை அரசியல் ரீதியில் விமர்சிக்க முன்வைவ்ணேடும். இரூக்கவ்ணேடும். இந்த வன்முறையில் ஈடுபட்டோர் கடந்தகால தமது அரசியல் அமைப்பையோ, தமது அரசியல் ரீதியான ஐனநாயக விளக்கத்தையோ என்றும் பகிரங்கமாக வதைதில்லை. மாறாக தம்மை காட்டிக் கொள்ள சில கோசங்கள் அதன் மீதான களேவிக் கு புதிலற்ற பிச்சாண்டிக் காட்டுவது என்று புலம் பெயர் அரசியல் மாற்றுகள் நாரிய போது, இதுவும் அம்பலப்பட வன்முறை அரங்கேறுகின்றது. இந்த வன்முறை தொடக்கியவரில் இரூந்து அதில் கண்ணை பிரிந்து அணிதிரண்டு வன்முறையைச் செய் தயரான அணைவராமே வன்முறையின் பிரதிநிதிகள் தான்; இவர்கள் அணைவரையும் பொதுவில் கண்டிக்க மாறுபட்பவர்கள் அணைவராம் வன்முறையின் மறைமுகமான ஊக்கிகள் தான்.

இங்கு யார் முதல் தொடங்கியது என்பதோ, கண்ணை பிரிந்து வன்முறையை நியாப்படுத்தியதோ, பண்ணை இழிவு படுத்துத் துசாணத்தால் வீரம் பசீயதோ, வன்முறையில் ஈடுபட தயராக அறையல் இட்டோர் என்பதில் யார் குற்றவாளி என்பது இரண்டாம் பட்சமானது. மாறாக வன்முறையை அரசியல் ரீதியில் விமர்சிக்க தவறி ஐனநாயகத்தை குழிதோண்டிப் புதைக்கவும் பின்னால் அவர்களிடன் சரேந்து வக்களத்து வாங்கும் அணைவராம் கடும் விமர்சனத்துக் குரியவர்கள். இதனை எல்லாப்படுத்துவது, விளக்கம் அளிப்பது என அணைத்துத் மிகக் கேவலமானது. ஒரு வன்முறையின் போது தற்காப்பு நடவடிக் கையைச் சம்பந்தப்பட்டவார் எடுக்க முடியும்; ஏன் எனின் முகம் தெரிந்த கடந்தகால இலக்கிய நன்பர்களாக திரிந்தவர்கள், அரசியல் ரீதியில் தம்மை ஓரே நிலையில் இனம் காட்டுபவர்கள், கண்ணை பிரிந்து வன்முறையில் ஈடுபடுவதும், வன்முறையைக் கவி அழைப்பதும் ஐனநாயகத்துக்கு எதிரானது. இனம் தெரியாத நபர்கள் இங்கு திடீர் ர்ரென தாக் கும் போது இதன் தற்பரியம் வறோபட்டவதை தான்.

கருத்துச் சூதந்திரத்தின் எல்லை என்பது கருத்தை சூதந்திரமாக சந்திக்கும் வரததான் உயிர் வாழ்கின்றது. இது மறுக்கப்படும் எல்லா நிலையிலும் அவை தனிமனித பயங்கரவாதமாகின்றது. இது போல் கருத்தை பகிரங்கமாக வகைகாத அனதத்து நடவடிக் கையையும் ஐனநாயகத்துக்கு எதிரானவததான். இதுபோல் இல்லாததையும், திரித்து எழுதுவதும் ஐனநாயகம் அல்ல. வடிவத்தில் இவ்வை வறோபட்டாலும் பொதுவில்

5.இதில் சம்பந்தப்பட்டாத மற்றைய நாட்டு நபர்கள் வன்முறையை நியாயப்படுத்தியும், மற்று
தளத்தில் இலக்கியமற்ற சயெல்களும், ஐனநாயகத்தை புதுக்கை ஈடுபடுபவர்களும்
விமர்சனத்துக்குரியவர்கள்.!

இந்த வகையில் இக் கண்டனம் மிகமுக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. மீண்டும் வரலாறு
ஐனநாயகத்தினை கோரிய போதே இத்துண்டுப் பிரசுரம். அணைத்து வன்முறையையும்
கண்டிக்கவும், அதையொட்டி சிந்திக்கவும் எம்மை நிர்ப்பந்திக்கின்றது.

மணிவண்ணன் - கிளி - தில்லை - இரயா - விஜயன்
12.10.1999

ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம்
ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம்?

ஐந்து பரே கையெழுத்திட்ட எமது துண்டு பிரசுரத்தை தொடர்ந்து சமரின் மலேதிக
விளக்கங்கள் இவை.

8 / 18

10 / 18

பெயரில் தனிநபர் தாக் குதலை எழுப்பேர் கையெழுத்துடன் நடத்தியிருந்தனர். அசோக் அன்று வன் முறையை நடத்த முயன்றதும், தொடர்ந்தும் அதை நியாப்படுத்திதும், தனக்கு சார்பாக வன் முறையில் குதித்த கலைச் செல்வனையும் லட்சுமியையும் இன்றும் விமர்சிக்க மறுத்து பாதுகாப்பதன் மீலம், அசோக் வன் முறையையும், தனக்கு சார்பான வன் முறையை நியாப்படுத்தி பாதுகாக்கும் செயல்களின் விமர்சிப்பது ஐனநாயகவாதியின் கடமையாகும். இதன் பொருள் அசோக் தனதும், தனக்கு சார்பான வன் முறையை (கடந்தகால இவர்களின் இயக்க வன் முறையுடன் ஒப்பிடும் போது இது சின்ன விடையம்) விமர்சிக்க மாறுத்தது என்பது கடந்தகால சொந்த இயக்கத்தின் அரசியலையே விமர்சிக்கமாறுப்பதனை வறோ காட்டுகின்றது. அத்ததுடன் அக்கட்டம் பற்றி கலைச் செல்வன் லட்சுமி; வளையிட்ட உயிர்நிலை சஞ்சிகை கட்டம் பற்றிய திரித்த குறிப்பில் எந்தவிதமான சூயவிமர்சனத்தையோ சமீபவதையோ இரூட்டிப்பது செய்தன் மீலம் வன் முறையை மலேம் கடந்தகால இயக்கப்பாணி அரசியலில் நியாப்படுத்தி வழியில் தம்மை பாதுகாத்துடன் தமது கடந்தகால இயக்க வன் முறையை மலேம் விமர்சிக்க மாறுத்ததை காட்டுகின்றது. சூழிபுரம் படுகொலை, இறகைமார் உமகைமாரன் படுகொலை போன்றவை எல்லாம் இப்படித்தான் மறுக்கப்பட்டது, நியாப்படுத்தப்பட்டது, தமது அணிக் கும் மக்களாக் கும் மீபி மறத்தது பாலியின் ஐனநாயக மீ றல் பற்றி பசீயப்பி தமது வன் முறை அத்தமீ றல்களை தமது பத்திரிகையிலும் ஊடகங்களிலும் இரூட்டிப்பது செய்தே கடந்தகால மக்கள் விரோத அரசியலை தொடர்ந்தனர். இது கடந்தகால இயக்கத்தையும், அதன் அரசியலையும், நடத்தல்களையும் அரசியல் ரீதியில் சூயவிமர்சம் செய்யாதன் வளையாடாதான் அன்று நடந்த சமீபமும் அதை தொடர்ந்த அனத்தது செயல்பாடுகளும் காட்டுகின்றன. அத்ததுடன் இந்த வன் முறையை அசோக் கலைச் செல்வன் சார்பாக லண்டனில் இரூந்து நியாப்படுத்தி விளக்கம் கொடுத்த சந்தர்பவாதியும் பொறுக்கி அரசியல் செய்துகொண்டிருக்கும் யமுனாவை பாதுகாக்க உயிர்நிலை முயன்றனர். அந்தவகையில் யமுனாவின் மார்க்கிய தலைவர்கள் மீ தான் அவதூற்றதுடன் கட்டிய தனிநபர் தாக் குதலை உள்ளடக்கிய உயிர்நிலை கட்டூரையை விமர்சித்த எனது கட்டூரையில் யமுனாவின் வலதுசாரி அரசியலை அம்பலப்படுத்திய எனது கட்டூரையை வாசகர் கடிதம் ஆக்கி தமது வன் முறையை நியாப்படுத்த வட்டி திரித்து தமக்கு சார்பாக இந்த வன் முறைக் கும் பல திட்டமிட்டே மாற்றியுள்ளனர். யமுனாவின் பொறுக்கி அரசியலை இக்கட்டூரையை தொடர்ந்து பின் குறிப்பில் பார்ப்போம்.

மறுதளத்தில் அசோக்கு எதிராக எழுப்பேர் கையெழுத்திட்ட துண்டறிக்கை தனிநபர் தாக் குதலாக மாறியது. விமர்சனம் என்பது வன் முறை மீ தான் அரசியல் விமர்சனத்தால் விமர்சிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் அதை எந்த இடத்திலும் செய்யாத துண்டூப் பிரசுரம் அசோக் மீ தான் தாக் குதலை அவரின் உளரல்களின் மீ து செய்திருந்தனர். இதில் வட்டிகளை என்னவென்றால் இதனை கையெழுத்திட்டவர்களில் ஒரு பகுதியினர் எதிர் தரப்பது வன் முறையில் ஈடுபட்டதுடன், உச்சம் தொனியில் துசானத்தால் சவால் விட்டதுடன், அசோக்கு எந்த விதத்திலும் குறையாத அதே உளரலை செய்தவர்களே. குறிப்பாக எக்சில் ஆசிரியர் கணேஸ் (கற்சுறா) அன்று தப்சனத்தால் உச்சத்தொனியில் சண்டைக் கு வரக்கோரி அழைத்தபடி வளையில் சென்றார். அவருடன் ஈபாவும் எழுந்து

சென்ற வளியில் வன்முறைக்கு தயார் ஆனார். இங்கு அசோக் தயராக வளியில் சென்றதெல்லாம் அன்றைய சம்பவங்கள். மீண்டும் புஸ்பராஜ்வுடன் மீண்டவர்கள் எக்சில் ஞானம் (ஸடாலின்) உட்பட வாத்தகளை உளரலாக கொட்டித் தீர்த்தனர். இதைத் தான் வழக்கம் போல் கலைச்செல்வன் தனது புலம்பெயர் இலக்கிய வாழ்வில் செய்பவர். இப்படி எல்லாம் இருக்க அசோக்கை மட்டும் குற்றம் சாட்டியும் அவரின் உளரல்களை மட்டும் அரசியல் இன்றி முன்வைத்து தாக்குவது தனிநபர் தாக்குதல்தான். தமது தரப்பு வன்முறையை ஒருவரிதன்னும் கண்டிக்க மறுத்து வன்முறையில் ஈடுபட்டவர்கள் கையெழுத்திட்ட வளியிட்ட சம்பவம் கடந்தகால இயக்கபாணியிலான மக்கள் விரோத மோசடி அரசியலாகும்; தமிழ் மக்களின் பெயரில் சந்திகளில் உயிரற்ற நிலைக்குள்ளாக்கித் தொங்கவிடப்பட்டவர்கள் பின் இருந்தோர் எதைச் செய்தனர் அதுமே மீண்டும் சம்பவத்தைத் திரித்து தமிழ் மக்களாகி கருத்துக் கூறி விடுவது மோசடியாகும்.

அசோக்கின் புலம்பல் சொற்கோவகைகளை எடுத்து முன்வைத்தவர்கள் தங்கள் சொற்கோவகைகளை மறைத்து நல்லபிள்ளை வேடம் போட்டு நடித்ததுடன், தமது தரப்பு வன்முறையை பாதுகாத்தன மீலம் வன்முறையை மறுதரப்பில் நியாப்படுத்துகின்றனர். எமது துண்டுபிரசுரத்தை அடுத்து அதன் பிரதிபலிப்பாக விஜய், ஸ்ரீபா கையெழுத்திட்ட துண்டு பிரசுரத்தில் (இங்கு அந்த வன்முறை நடந்த போது ஸ்ரீபா துசானப் பயன்பாட்டை நியாப்படுத்தியவர். அதை தான் கையெழுத்திட்ட துண்டுப் பிரசுரத்தில் சுயவிமர்சனம் செய்யவில்லை. யாரோ பச்சையோரை பெயர்கூறிவிடாது கண்டிக்கின்றாரே ஒழிய தான் நியாப்படுத்தியதை அல்ல) ஆணாதிக் துசானப் பிரயோகத்துக்கு எதிராக எழுதிய அதே நேரம் அவர்களுடன் முதலநாள் கையெழுத்திட்ட ஆணைகள், தமது ஆணாதிக் வக்கிர சொல்லாடலை வறோ சுயவிமர்சனம் செய்ய தயாரற்றதன் மீலம் இரண்டு பெண்களுடன் கண்டிப்பு நின்ற போனது. இதனால் முதலநாள் கையெழுத்திட்ட ஆணைகள் தம்மை ஆணாதிக் வாதிகள் என தம்மைக் காட்டிக் கொண்டனர். அதே நேரம் இதை வளியிட்ட பெண்கள் தயமை, அசுத்தம் போன்ற வரையறைகளை உடன்பாடு இல்லா என வறோ தமது அரசியல் நிலையை அந்த துசானப் பயன்பாட்டின் மீது கூறியதன் மீலம் பெண்ணை இழிவுபடுத்த ஆணை, பெண் பாவிக் கும் சொற்களுக்குக் கோட்பாட்டில் ஆதாரம் தருவித்தனர். நடமாற்றத்தில் எதிர்ப்பு, கோட்பாட்டில் ஆதாரம் என்ற இரட்டை நிலை சந்தர்ப்பவாதம் இவர்களின் ஆணாதிக் கமாகியது.

எழுப்பேர் கையெழுத்திட்ட துண்டுபிரசுரத்தில் அனைத்து வன்முறையையும் (பாட்டாளி வர்க்கம்...உட்பட) சமரசமில்லாது எதிர்ப்பதாகக் கூறியவர்கள் சொந்தத்தில் எழுந்த

சுகன் ப்ோன்றோர் தன்னதைத் தான் புகழ்ந்து எழுதியும், பண்பாட்டு கலாச்சரா சீ ராழிவின் பிரதிநிதியாக திரிந்தபடி, கட்டடங்களில் சம்பந்தமில்லாதது உளறிக் கொட்டி கும்பப்பியப்படி, சகுகனித் தனத்தின் ஓட்டுமொத்த நரித் தனத்தையும் சயெ்தப்பி அதையே

ஓட்டமொத்த வன்முறையைக் கண்டிப்பாகத் தடுத்து நிறுத்தும் வன்முறையை எதிர்த்து ஒருவகையில் நியாப்படுத்தும்படி நடவடிக்கைகள் தான். கட்டிடம் பற்றி கருத்துக் கூறி வன்முறைப்பற்றி மௌனம் சாதிப்பதும் வன்முறைதான். நடந்ததைத் திரித்தும், ஒருதலைப்பட்சமாகத் திரித்தும் காட்டுவதும் வன்முறைதான். அத்தூதன் தமக்குச் சதாகமானவர்களை வன்முறையிலும், எழுத்திலும், மற்றவர் எழுத்தை வெட்டுவதிலும் பாதுகாப்பதும் வன்முறைதான். இந்த வன்முறையில் ஊக்கத்தூதன் ஈடுபட்டவர்கள், நியாப்படுத்தியவர்கள், திரித்தவர்கள், சகூனித்தனத்தில் சதிசெய்பவர்கள் உயிர்நிழல், எக்சில், நாட்டமை, அச்சை (இப்பத்திரிகை வெளிவர உள்ளதாக கலக்கூறியில் கூறிப்போட்டவர்) போன்ற சஞ்சிகையாளர்களும், ஆங்காங்கே எழுதிக் கொண்டு இருப்போராவர். ஏன் இவர்கள் அணைவரும் பின்நவீனத்துவ (சிலர் ஐமூனா மாதிரி அரைகுறை பின்நவீனத்துவ வாதிகள்) வாதிகள் ஆவர். அத்தூதன் புவியின் ஐனநாயகமீறல் பற்றி கிறியப்பிதமது வன்முறையைச் சூயவிமர்சனம் செய்ய தயார் அற்றவர்கள் தான். பாட்டாளி வர்க்க ஐனநாயகமீறல் பற்றியும் வாய்கிழிய உப்புச் சப்பின் உளறுபவர்கள் தான் இந்த பாலம் பெயர் உன்னதமான இலக்கியவான்களாக காட்டிக் கொள்ளும் வன்முறையாளர்கள். மக்கமூடிகளின் பின் ஒளித்துக் கொண்டவர்கள் இன்ற வன்முறையைச் செய்தன் மலம், அதை நியாப்படுத்தியதன் மலம், அதை பாதுகாப்பதன் மலம் கன்னைப் பிரிந்து நிர்வணமாகியுள்ளனர். பாலம்பெயர் இலக்கியம் என்பது வன்முறையின் வன்மத்தூதன் தான் பின்நவீனத்துவ வழிகளில் அழிந்து கொண்டிருக்கின்றது.. இதுமட்டிமறைத்த வழியில் உயிர் வாழ்ந்தது மூடிக் குவந்து நாலு சந்திக்க நிர்வணமாகி சந்திசிரிக்கின்றது.

2.இலங்கையில் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் படுகொலை

3.காஸ்மீர் தொடக்கம் தமிழ்நாடுவரை விடுதலைப் போரளிகள், மனித உரிமைவாதிகள் பல ஆயிரம் கொலைகள்

4.மஃலிம், கிருஸ்தவ ஆலயங்கள் இடிப்பு, கற்பழிப்பு, மதகுருமார் கொலைகள்

5.உலகில் குழந்தை உழைப்பளாரை வருத்தும் மூதல் பெரும்நாடு

6.பல கோபி தாழ்த்தப்பட்ட வர்களுரை வர்க்களிக் விடாது தடுத்த ஐனநாயக நாடு

7.கோபிக்கணக்கான தாழ்த்தப்பட்டோரை தனிக் குவளை, சீரூப்பு அணியத் தடை...
போன்றவற்றை அணியத் தடை

இவற்றை எல்லாம் ஐனநாயகம் என ஐமுனா எப்படி நியாப்படுத்த மடிந்தது."

இந்த நன்பர் ஒரு எழுத்தளார் அல்ல. ஆணால் நியாமாக எழுப்பிய களேவிகள் எல்லாம் பாரப்பாணிய சதியில் ஐனநாயகமகின்றது என்பது உண்மையே.

ஐனநாயகம் என்பது சூரண்டுவோர்க் கிடையில் பங்கிடுவதில் யமுனா நியாப்படுத்துகின்றார். ஆளும் வர்க்கங்கள் தமக்கிடையில் பங்கிட்டுக் கொள்ளும் அதிகரங்கள் மக்களை கட்டாக எப்படி சூரண்டுவது, எப்படி அடக்குவது என்பதற்றாவே ஒழிய மக்களின் ஐனநாயக ஆட்சிக்காக அல்ல. ஐனநாயகம் என்பது மக்கள் என்னத் தைபெற்றர்கள் என்பதைப் பொறுத்தது. அத்துடன் அவை எப்படி பகிரப்படுகின்றது என்பது தொடர்பானது. அதாவது மக்கள் ஆட்சியை தமதுதாகக் கும் நிகழ்வில் இது ஐனநாயகமகின்றது. மற்றவை சூரண்டி அடக்கி ஆள நிறைப்பது ஐனநாயகமல்ல. ஆணால் பாரப்பணியம் இதை எற்றது கிடையாது. இதையமுனா நியாப்படுத்தும் போது யமுனா ஐனநாயகம் வன்முறையால் பாரப்பணியமாயமகின்றது.

இந்தியா ஐனநாயக நாடு என்று பி வதைத்தவர். பராதி ஐனதா ஒரு ஐனநாயக கட்சி என்று ஆசி வழங்கியவர். இந்திய தரேதலில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாக்களிக்க விட மாறுத்ததம், கஸ்மிரில் துப்பாக்கி முனையில் வாக்களிக்க அழைத்துச் செல்லப்பட்ட பல வக்கிரங்க ஐனநாயகம் சந்தி சிரிக்க அவை ஐமுனாவின் ஐனநாயகமானது. இந்தமாதிரி யமுனா, கண்ணன் (இவர் பரிசில் அண்மையில் பாரப்பணிய இந்துதர மத்தை பாதுகாக்க காதஉபதேசம் செய்தவர். இவர் மாரக் சியத்தை விமர்சிக்கும் ஐனநாயகவாதியாகின்றார்.) போன்ரோரை விமர்சித்த எனது விமர்சனக் கட்டுரை அம்பலப்படுத்தப் பட்டது பகுதிகளை கருத்து சூதந் திரத்தின் எல்லை இல்லாத சூதந் திரத்தில் இருந்து தமது வன்முறையின் உச்சத்தில் வெட்டி நிக்கினர். ஏன் எனின் அசோக், கலசைச் செல்வன், லட்சுமி தலைமையிலான வன்முறையில் ஈடுபட்டோரை யமுனா, தனது வன்முறை மீதான பாரப்பணிய ஐனநாயகத்தில் இருந்து பாதுகாக்க, எதிர் தரப்பில் யமுனாவை இவர்கள் பாதுகாத்து வன்முறை அரசியலை தொடர எனது கட்டுரையை கட்டாக வெட்டி அடத்த வன்முறையை கருத்தில் செய்தனர். வந்தறே குடிகளான பார்பணர்கள் இந்தியா மக்களை சதியால் மோசடியால் எப்படி வனென்று இந்திய மக்களை அடக்கி தமது

18.10.1999