Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

□□□□□ **9**இல் ஷரோபாசக்தி வழக்கம் போல் என்பெயரில் தான் எழுதியும், என்னதை திரித்தும், வரட்டுவாதங்களிலும் தொடங்கி, தனது விவாதளத்தில் காலத்தை ஓட்டும் மலிவு ரசனைக்கு தொடர்ந்தும் பதிலளிப்பது அவசியமாகிவிட்டது.

"சிங்கூச்சா சிங்கூச்சா சிவப்புக்கலரு சிங்கிச்சா" என்று ரகுமானின் கட்டுடைப்பு பாணி இசை மரபில் தனது கம்யூனிச விரோதத்தை "சிவப்புக்கலரு" பின் வளெி படுத்தியவர், "இருப்பதலெ்லாம் களேவிகள்" என்றவர் சிவப்பை கிண்டல் செய்யும் போது களேவி எல்லாம் மாயமாகிவிட்டது. "களேவி" என்பது சாரம்சத்தில் சமரசவாத நடுநிலவைாதமே. இதில் எதிர்ப்பு என்பது கம்யூனிச "எதிர்ப்பு" மட்டுமே.

அம்மா சஞ்சிகையின் நரேமகைக்கு சவால் விடும் வண்ணம் ஷரோபாசக்தி என்பெயரில் எழுதுவதபை் பார்ப்போம்."சமூகத்தை கூறித்து எழுதாமல் தனிநபர்களை நோக்கி எழுதுபவர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்படும்" என, என் பெயரில் கூறுகின்றார். நான் எழுதியது என்ன எனப் பார்ப்போம். "... அதை விடுத்து பழையதகை் கோருவதோ, இருப்பதபை் பாதுகாக்க கோருவதோ, ஓட்டுமொத்த சமூகத்துக்கு எதிராக தனிநபர்களை நோக்கி படகை்கும் படபை்புகள் பிற்போகை்கானவயைாகும். இவை தடை செய்யக்கூடியவை.." என்று ஓரு சோசலிச சமூகத்தில் வாக்கப் போராடும் கூறித்து எழுதியிருந்தனே். இந்த வரியை எழுத மான் விளக்கமாக எட்டு வரிகளின் மான் "இது போன்று சோஷலிச சமூகத்தில் மாறிச் சலெ்லும் பொருளாதார நிலகை்கு ஏற்ப்ப சுரண்டல், ஆணாதிக்கம், சாதியத்தை போற்றும் ..... அனதை்து படபை்புகளும் விமரசனம் செய்யப் பட்டு தடை செய்யப்படும். இங்கு மனிதனை சுரண்ட பிளக்கும் அனதை்து படபை்புகளும் நியாயப்படுத்தும் நரேடி மறமைுகப் படபை்புக்கள் எல்லாம் தடை செய்யப்படும்." என எழுத மான் உதரணமாக "இன்று ஜரோப்பாவில் கிடலரை போற்றும், நாசிசத்தை உயர்த்தும், பாசிச இன வறெியை உயர்த்தும் படபை்புகள் தடை செய்யப்படுகின்றது. இதை யாரும் (நாசிகளுக்கு வளெியில்) ஜனநாயக விரோதம் என கூறுவது இல்லை. இத்தடை படபை்பாளியின் சுதந்திரத்தை பறிப்பதாக யாரும் æபுலம்புவது இல்லை" என எழுதியிருந்தனே். அதை எல்லாம் மறதை்தபடிதான் என்னதை் திரித்து தனது வரட்டுவரிகளை என்மீ் து சோடித்து அரசியலில் விபாச்சாரம்

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

சயெ்கின்றார். இந்த இரண்டு வசனங்களின் அரசியல் வறேுபாடு வாசகர்கள் ஒப்பிட்டே புரிந்து கொள்ளமுடியும். என்வசனத்தையே மாற்றி எழுதி இரப்பதலெ்லாம் "களே்வி" என எழுதியே விமர்சனம் சயெ்யும் ஷோபாசக்தி, இதுபோல் நாளை பல எழுதின் பதிலளிப்பது எனின் மோசடியை அம்பலப்படுத்தத் தான் என்பதை வசாகர் எற்றுக்கொள்வர். அத்துடன் ஓரு ஷோசலிச சம□கம் கூறித்து சொன்னதை நாச□க்காக மூடிமறதை்து திரித்து அரசியல் சயெ்வது கவேலமானது. நான் சொன்னது தவறு எனின் எப்படி என விளக்குவதுதானே அரசியல் நரே்மை.என்மீ து இதை தாக்குதாலாக நடத்தும் போது "களே்வி" அல்ல தளிெவான மூடிவில் உள்ளாதால் இதை விளக்க வணே்டும் என்பது எனது தாழ்மையான வணே்டுகோள்.

"இரப்பதலெ்லாம்" "களே்வி" என்றவர் இதில் மட்டும் களே்வி கடந்து தனிநபர் சுதந்திரத்தின் காவலர் ஆவது எப்படி? தப்பிப்பதற்க்கு "களே்விகள்", "எதிர்"பதற்க்கு மூடிவுகள் இது என்ன மோசடி?

என்பயெரில் அவர் எழுதிய வரிகளை ஆராய்வோம். ஓருவிவாதத்தில் ஈடுபடுவனுக்கு "களே்வி"கள் எனின் அதை எப்படி ஆராயவணே்டும். அதை அம்மா ஆசிரியர் புவனன் க□றுவது போல் "மொட்டதை்தனமான கூறிப்புகளைவிட்டு" தர்க்க ரீ தியாக ஆதாராத்துடன் எழுதவணே்டும். சம□கம் முதன்மையானதா? தனிநபர் முதன்மையானவரா? அல்லது இரண்டுமா? எப்படி? சமுகத்தின் எதிர் அல்லாவ தனிநபர்? அதாவது சம□கத்தின் சுதந்திரமா? தனிநபர் சுதந்திரமா? சமுதயத்தின் ஓருபிரிவுக்கு சுதந்திரம் மறுக்கப்படும்போது தானே சுதந்திரம் களே்வியாகின்றது? இரண்டு பிரிவுக்கும் சுதந்திரம் எப்படியிருக்கமுடியும். இவகைளை எல்லாம் "களே்வி"யாக எழுப்பி அதில் எப்படி கோட்பாட்டு தவறு இழகை்கின்றனே் என வாசகருக்கு அம்பலப்படுத்தியிருக்க வணே்டும். மாறாக சமுதாயத்தின் பொதுவான முதலாளித்துவ சிந்தனயைான தனிநபர் முதன்மபை்படுத்தலை சதாகமாக்கி, தனிநபர் சுதந்திரம் என்ற முதலாளித்துவ அமபை்பின் தொடர்ச்சியான நிடிப்புக்கான அடிப்படயைை தனக்கு சாதகமாக கொணட்டு, வறேு ஓரு சம□கத்தை ஓட்டி க□றிய கருத்தை திரித்து விளக்கம் இன்றி வரட்டு சொற்தொடர் ஊடாக சறேு விசுவது விமர்சனப் பண்பல்லா என்பதை "இரப்பதலெ்லாம் களே்விகள்" என்றத்துக்காள் இதயைும் இனதை்து இப்படி விமர்சிப்பதை நிறுத்தி "களே்வி"யை எழுப்பி அதில் ஓரு மூடிவுக்கு வருவது தான் முக்கியம்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

"இரு்ப்பதலெ்லாம் களே்விகள்" என்றால் அரை ஆயுள் மு்டிந்துள்ள நிலயைில் வாழ்க்கை எல்லாம் களே்வி கடே்டுக் கொண்டே காலத்தயும், மக்களையும் இரு்ட்டில் வதை்து கதயைாளக்க கோரு்கின்றீ ர்களோ? ஏன் அடு்த்த தலமைு்றயையும் உங்களை் போல் களே்வி கடே்டுக் கொண்பிரு்ந்தால் ஓரு் வாய் சோறு் இன்றி பட்பினி கிடப்பவன், ஆணாதிக்க கொடு்மயைில் சிக்கியுள்ள பணெ்கள், சாதியத்தின் கொட்ரத்தில் உளறு்ம் மக்கள் .... என சமு்தயத்தில் உள்ளோர் எல்லாம் "களே்வி"களு்க்கு் விடை காணும்வரை காத்திரு்க்க வணே்டுமா? அல்லாது் களே்வி கடே்டு் கொண்டு் இரு்க்க வணே்டுமோ? அதன் எல்லயைை தரியைப்படு்த்தும்ாறு் மக்கள் சார்பாக கோரு்கின்றனே். இல்லாது் தரிந்த அறிவு் மதேகைள் பதில் தரவு்ம்.

இதற்க்கு் அம்மா 3இல் ஷோபாசக்தி எழு்தியை "மசை்ர் ராசா" கதை அழாகவே அவர்க்கு் பதில் தரு்கின்றது்." |இப்ப உலகத்தில் நடக்கிற பிரச்சனகைளை்பற்றி என்ன நினகை்கிறீ ர்? என்று் கடே்டார். இந்தக் களே்வியை அவர் கடே்ட லாவகமு்ம், ராகமு்ம், அறு்பது், எழு்வது், வரு்சமாகவே அவர் இப்படியைான களே்விகளை கடே்டுக்கடே்டே களே்வி கடே்பதில் அதிகபட்ச |எக்ஸ்பீ ரியன்ஸ்| உடயையவராகிவிட்டார் என்பதை நிர்பித்தன----- ஓகே.. பரு்ப்பு் விலை க்டிப்பரோச்சு்து் எண்டது் உண்மை. அப்ப பரு்ப்பின்ர விலயைை எப்படி கு்றகை்க மு்டியும்் எண்டு் நினகை்கிறீ ர்?| " என்ற வரிகளை அன்று் எழு்தியைவர் இன்று் "களே்வி" கடே்பதயைை, தீ ர்வு்க்கு் பதிலாக மு்ன்வகை்கின்றார். நாங்கள் சாதி ஒழிப்பை மு்ன்வகை்கின்றோம். அதை மறு்த்து் சாதியை பாது்காக்கும் தாலித்தியத்தை மு்ன்வதை்தை விமர்சித்தோம். இல்லை எனின் எப்படி ஒழிக்கலாம் என பரு்ப்பு் விலை போல் கடே்க்க என்ன மாதிரி ஒழிப்பது் என்பதை "களே்வி"க்கு்ள் போடு்டு் வாழ்க்கை ப்ரவும் கடே்டுக் கொண்டு் இரு்க்க வணே்டிய "எக்ஸ்பீ ரியன்ஸ்" அரசியலை மு்ன்வகை்கின்றார்.

மறு்பு்றத்தில் "களே்வி"க்கு் விடதைிரிந்தவகைளை எமக்கு் ஷோபாசக்தி பட்டியல் போடு்டு் காட்டவணே்டு்ம்;. அதிலாவது் உரு்ப்படியைான உங்கள் கரு்த்தை தரிந்த நாலு் பரே் உங்கள் பாதயைில் போராட உதவு்ம். அது்வு்மில்லை "இரு்ப்பதலெ்லாம் களே்விகள்" என்று் போடு்டு் யமு்னாவை, என்னை, ராNஐஸ்வரி எப்படி எந்த "களே்வி" மு்டிவால் விமர்சிக்கமு்டிந்தது். "இரு்ப்பதலெ்லாம் எதிர்ப்பு்க்கள்" என்றவர் "இரு்ப்பதலெ்லாம் களே்விகள்" என்று் க்றியபடி எப்படி "எதிர்த்து்" விமர்சிப்பது் சாத்தியம். "களே்வி" எழு்ப்பி விடை தரியைாதவன் எப்படி "எதிர்க்க" மு்டியும்். இதற்க்கு் இதே அம்மாவில் தமிரசன் எழு்திய கட்டு்ரயைில் "..தம்மை எதிலு்ம் சாராதவர்களாக அடியும்் மு்டியும்் தடே்பி

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

அலறைந்தான் கொண்டிராப்பவர்ராக சிலர் வாக்கான மலம் கொடாத்தாலாம் கட எழாத்தாளனை அறியாமலாம் அறிந்தாம் ஓரான அரசியல் மற்றாம் சமகப்பார்வை இராக்காம்" என்ற வரிகள் அழகாக கராணகாமர்த்திக்கான மடடாமல்ல ஷாபாசக்திக்காம் பொராந்தாம். இவர் களேவி மீ தான அடிமாடி தடி அலறைந்த படி இராக்காம் பிரகடணம், உண்மையில் இராக்காம் சமகத்தை கடெடியாக பாதாகாக்காம் "களேவி"யல்ல சயெல்தளமாகாம். "எதிர்ப்பான" எல்லாம் "களேவி"க்கான பதில், ஒவ்வொராவனையாம் சமாகத்தின் பங்களியாக அதில் பாராடான எனக் காராம் மார்க்சியம் மீ தான் என்பதான "களேவிகள்" பின் எழாம்பாம் "எதிர்ப்பாகள்" தெள;ள தளிவாக உறாதிசயெகின்றதான். ஏன்எனின் மாhக்சியம் வாக்கத்தை, ஆணாதிக்கத்தை, சாதியை திட்டவட்டமாக வன்மாறை மலம் ஒழிக்க காராகின்றதான். இதசை் சயெய்ய தளிவான அரசியல் மாhக்கத்தை, பாதயை வகைகின்றதான். இதை எதிர்த்தான் " களேவி" என்றபடி "களேவி" கடேக்காதான், விளக்காதான், தனதான வரட்டாதனத்தால் "எதிர்ப்ப"தலெல்லாம் வர்க்கப்பாராட்டத்தயைே.

ஷாபாசக்தி தொடர்ந்தாம் "|சமர்| பத்திரிகயைோ பின்நவீ னத்தாவவாதிகளாம், தலித்தியர்களாம், பணெண்ணியவாதிகளாம் ப்சச்சிகள், பாழாக்கள், தடசையெய்யப்படவணேடியவர்கள், தண்டிக்கப்படவணேடியவர்கள் என்றான் தீ ர்ப்பழொதி தீ ராத அலாப்பாக்கொடாத்தான் வராகிறதான்." என ஷாபாசக்தி எனதான் பயெரில் எழாதியே அரசியலில் நக்கி பிழகைக்க வணேடிய அரசியல் வறாமயைில் மிளவாம் தள்ளப்படாகின்றார். இப்படி எங்கயோவதான் சமரில் எழாதியதை யாராவதான் நிறாவினால் நான் எழாதாவதயைே கவைிட தயாராக உள்ளனே். விராம்பினால் சமராக்கான் நான் சலெவான் சயெய்யாம் பணத்தை நிறாவிய நரே்மயைாளனாக்கான் தொடர்ந்தான் தரசம்மதிக்கின்றனே். இல்லாத பட்சத்தில் என்பயெரில் அவர் எழாதிய தவறான வரிகளாக்கான் மனம்வராந்தி ஒத்தாக் கொள்ளவணேடாம். இந்த மாதிரி தவறான வரியை பாேடடான எனதான் நரே்மயைை களங்கப்படாத்தியதாக்கான் அம்மா தனதான் மன வராத்தை, ஷாபாசக்தி நிறாவாத நிலயைில் தரியெப்படாத்தவணேடாம்.

அம்மா 8 இல் சணேன் யமானாவை விமர்சிக்காம் பாேதான் "கீ ழ்ஐhதிகளின் கோட்பாடான்" என எழாதியதாக யமானா பயெரில் சணேன் எழாதி இந்த இலக்கிய விமர்சனங்கள் மாேசடித்தனமானவை. நரே்மயைற்ற இந்த பாேக்கில் உயிர்வாழாம் இந்த சின்னத்தனமான மனிதர்கள் பின் விவாத்தில் நரே்மயைில்லை. எனக்கான் எழாதிய ஷாபாசக்தியின் கல்வடெ்பில் கட நான் எழாதா வரிகளில் மீ தான் தனதான் வரட்டாவரிகளை பாேட்டே தனிநபர் மீ தான் விமர்சன உலாவராகின்றார். ஓராவனின் சொந்தக் கராத்தை, அவனின் வரிகளை எடாத்தாப் பாேட்டான் விமர்சிக்காம் தகாதியாம், நரே்மயைாம், ஆழாமயைாம் இன்றி தமதான் கற்பனகைளை மற்றவர்கள் மலே் பாேட்டான் விமர்சிக்காம் அற்ப்பத்தனங்கள்

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

கவேலாமானது. சொந்த வாழ்க்கையில் நீ ங்கள் கட்டுடைப்பதாக சொன்னதுக்கு எதிராக நடமைறையில் இருந்தபடி, மற்றவனின் கருத்தை அதே மாதிரி மாற்றி எழுதுவது தான் கட்டுடைப்போ?

விமர்சன நரேர்மை இன்மையை கட்டுடைத்து நரேத்தையும், இடத்தையும், உங்கள் வசிப்பு மீ து அலுப்புட்டுவதை தவிர்க்க, நரேர்மையை கோரியும் மறுத்தால், நரேர்மையாக பதிலாளிக்காத விவாதம் அர்த்தமற்றது என்பது சம□க அக்கறைக்குரியவனின் சுட்டிக்காட்டால் ஆகும்.

பின்நவீ னத்துவ கோட்பாடு இந்த ஏகாதிபத்திய பொருளாதார அமைப்பை பாதுகாக்கின்றது என்பது எமதுநிலை. அதன் விளக்கங்கள், விளக்க உரைகள் ஓடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கானது அல்ல. ஓடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கனது எனின் அதில் எது என்பதே எனது களேர்வியாகும். இதை எழுப்பப்படும் பேரது "களேர்விகள்" பின் ஒழித்துக் கொள்கிறனர். தலித்தியம் எப்படி சாதியை ஒழிக்கும் எனக் கடேட்டால் பதில் இல்லை "களேர்வி" என்றபடி நான் அதைப் □ச்சி பழுக்கள் என்று சொன்னதாக சத்தியம் பண்ணுகின்றார்.

நாங்கள் எப்படி மனிதஇனம் விடுதலை அடையும் என்ற நடமைறை சயெல் தளத்துக்காக கடேட்டால,; அதை □ச்சி, பளுக்கள் எனக் □றுவதாக எம்மை பிரகடணம் சயெ்கின்றார். ஆணால் நடமைறை சயெல் தளத்துக்கு வழிகாட்டத வரை இதற்க்கு பதில்அளிக்க வணேர்டிய அவசியமில்லை. மாறாக எழுத்துலக ஐம்பனாக உலவ, எதாவது ஓரு தத்துவத்தை சொல்லி காலத்தை ஓட்ட, தம்மை வரலாற்றில் பதிவு சயெ்ய நடமைறையற்ற ஓருகோட்பாடு, இது மட்டுமே இக்கோட்பாட்டின் உயிர் வாழ்தல் ஆகும். நடமைறைக்கு மக்களை வழிகாட்ட வணேர்டிய ஓரு நிலையில் மட்டுமே "களேர்வி"க்கு பதில் அளிப்பது அவசியமாக்கின்றது அல்லவா?

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□,□□□□□□□□□,□□□□□□□ □□□□□□□□□?

அடுத்து அம்மாவில் வளியாகிய மறேக் களேள் ஒன்றபை் பார்ப்பரேம். "|மற்றதை நரேக்கி நீ தியாய் இருப்பதநே் தி. மற்றதுக்கு உண்மயைாய் இருப்பதே உண்மை. மற்றதாய் இருக்கும் உரிமயைே அறம். இது தவிர எல்லரோருக்குமான பரேுண்மை, பரெுநீ தி, பரேறம் என எதுவுமில்லை| என மற்றதன் இருப்பகை்கறிப் பறசைாற்றுகிறது பின்நவீ னத்துவம். விடுதலயைபை் பறசைாற்றிய சகல கூரல்களும் அதிகாரங்களையைே பரிசளித்ததகை் கண்டு கலங்கிப்பரேயுள்ள நாம் இதனபை் பாசீ லணகை்கு எடுத்துக்கொள்ளாமல் பூறக்கணிப்தபெ்படி?" என்ற மறேக்களேுக்கு பதில் ஓரு மாhக்சிய மறேக்களோக இருந்து இருப்பின் "தீ ட்டு" நிகழ்ந்தாக கறிப பலர் வந்திருப்பர். அ மார்க்ஸ் பின்நவீ னத்துவம் - இலக்கியம் - அரசியல் என்ற நூலில் வளியாகிய இந்த மறேக்களேபை் பார்ப்பரேம். மாற்றாய் இருக்கும் உரிமயைே அறம் என்கின்றார். மாற்று என்றால் என்ன? மாற்று என்பது பிளவுபட்ட சமுதயாத்தில் மட்டும் இருக்க கூடிய ஒன்று. அதாவது வர்க்கச் சுரண்டல், ஆணாதிக்கம், சாதி ஒடுக்குமுறை என நீ ளும் சமுதாய பிளவுகளில் மட்டும்தான் மாற்றும், மாற்றாய் இருத்தலும் சாத்தியம். இது இல்லாத பரேது மாற்று என்பது மனிதர்களுக்கிடயைில் மறைந்து விடுகின்றது. பிளவுபட்ட சமுதயத்துக்கு மட்டும் உரித்தான இது "நீ தியாக", "உண்மயைாக", "உரிமயைாக" இருக்கமுடியும். இது ஒடுக்குபவனுக்கும் ஒடுக்கப்பட்டவனுக்கும் இடயைில் பொதுவான உண்மயைாக எப்படி இருக்கமுடியும். இது மாறிமாறி இருக்கமுடியுமா? ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கம் ஆட்சியை பிடித்தபின் ஆணாதிக்கத்தை ஒழிக்கும் தொடர்ச்சியில், சாதியத்தை கடக்கும் பரேராட்டத்தில், சுரணை;டலை ஒழிக்கும் பரேராட்டத்தில் என நீ ண்ட பரேராட்டத்தில் எப்படி மாற்றாய் ஆணாதிக்கம், சாதியம், சுரண்டல் இருக்க முடியும். அந்த மாற்று பாழயைதை மீ ட்க்கும் எதிர்ப் பூரட்சிதானே ஒழிய வறேு எதுவுமில்ல. இல்லை எனின் எது? அடுத்து விடுதலயைை பறசைாற்றிய கூரல்கள் அதிகாரத்தை பரிசளித்தை கண்டு கலங்குகின்றரேம் எனக் கறியே மார்க்சியத்தை எதிர்க்கின்றார். மார்க்சியம் வர்க்கப் பரேராட்டத்தை வன்முறை மலம் மட்டுமே சாதிக்க முடியும் என்பதை சொல்லியே ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் சார்பாக வன்முறை மலம் ஆட்சிக்கு வந்தது. மாறாக கந்தீ ய வழிகளிலரோ, மதவழிகளிலரோ அன்பை பரேதித்து பூரட்சி சயெ்ய முடியுமனெ கறிவில்லை. பின்நவீ னத்துவம் வன்முறைக்கு பதில், அகிம்சயைை மாற்றாக வன்முறயைை மறுப்பதன் மலம் தரெிவிப்பதால், இவ் அகிம்சை கரேடபாடு இவ்வன்முறை சமகத்தை பாதுகாக்கும் என்கின்றரேம். இல்லை எனின் எப்படி சாதியை, ஆணதிக்கத்தை, சுரண்டலை வன்முறை இன்றி ஒழிக்கமுடியும். அதாவது கிறிஸ்துவ மதம் கறுவது பரேல் ஓரு கன்னத்தில் அடித்தால் மறு கன்னத்தையும் காட்டக் கரேராகிறீ ர்களா? பூரியவில்லை. சாதி ஆதிக்கத்தை எதிர்த்து, ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்து, சுரண்டலை எதிர்த்து அதன் மீ து நடத்தும் வன்முறயைையும், அதன் மீ து நிறுவும் அதிகாரத்தயைும் கண்டு கலங்கிப் பரேகும் அ.மார்க்ஸ்சும், அவர் படித்தான தொண்டர் படெியளும் எதை பாதுகாக்கின்றனர் என்பது தளெிவானது. "களேவி" என்பார்கள் "பரிசீ லணை"

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

என்பார்கள் ஆனால் தத்துவத்தில் மூடிவான மூடிவுகளை, மார்க்சிய எதிர்ப்பில் "களேவி" இன்றி நடத்துவதில் ஆக்ரோசமாக உள்ளனர். "எல்லோருக்குமான பரேணுமை, பரெு நீதி, பரேறம் என எதுவுமில்லை" என்கிறார். எல்லோருக்குமான சுரண்டல் அற்ற சமுதாயம், ஆணாதிக்கமற்ற உலகம், சாதியற்ற மனித இனம் என்ற பரேணுமை, பரெுநீதி, பரேறம் மனித கூலத்தின் மூன் இல்லையா? அப்படியாயின் எல்லரேக்கும் இல்லாத எந்த பரேணுமை, பரெுநீதி, பரேறத்துக்காக கூரல் கொடுக்கின்றிர்கள். நீங்கள் சொல்ல மாட்டிர்கள். இதகை் கடேடால் இதகை் "களேவி", "பரிசீலனை" எனச் சொல்லி இருக்கும் இந்த ஏகாதிபத்திய உலகை "எல்லோருக்குமான பரேணுமை, பரெுநீதி, பரேறம் என எதுவுமில்லை" எனக் ◻றி (இருக்கும் சிலருக்கான "பரேணுமை, பரெுநீதி, பரேற"த்தை) பாதுகாப்பிர்கள். எல்லோருக்கும் இல்லை என்று ஒன்றை பாதுகாக்கும் போது அல்லது ஒன்றை மறுக்கும் போது இன்னொன்றின் மீது வன்முறையல்லவா எழுச்சுகின்றது. பிறகு எப்படி வன்முறையைக் கண்டு கலங்க முடியும்?

ஷோபாசக்தி யமுனாவை விமர்சிக்கும் போது யமுனாவின் கருத்து என்ன எனக் கடேட்டபடி விமர்சித்தவர் அவர் தனது கருத்து என்ன எனச் சொன்னதில்லை. இதைதான் சணேனும் சயெ்தபடி தமது கருத்தை "களேவி"கூள் மூடக்கி ஒழித்தபடி மற்றவன் மீது "களேவி" அல்ல முடிவுகளையே வகைக்கின்றனர். அதுவும் யமுனாவை பலரின் கருத்தை ஒன்றுடன்ஒள்று இனதை்து கட்டுரை ஆக்கியவர் எனக் ◻றியபடி, அதயைே தான் சயெ்தபடி அதனாலயேே விமர்சிப்பதுதான் வடேிக்கை. இந்த விமர்சனத்தில் எந்தவிதமான தளிவான விளக்கமும் கிடயைாது.

அ.மார்க்ஸ் மீது தான தனிநபர் பூகழ் பாடலும், கட்டுடகை்க மாறுக்கும் பக்கங்களும் தொடர்ந்தும் அ.மார்க்ஸ் பற்றி பல தகவல்களை திரட்டி அரசியல் இன்றி பூகழ் உரகை்கின்றார். ஸ்ராலின் தனிநபர் பூகழ்படி (மார்க்சியவாதிகள் ஸ்ராலின் தனிநபர் பூகழ் பாடலை சரியானமுறையில் விமர்சிக்கின்றனர்.) என எப்பரேதும் கூற்றும் ◻றும் இவர்கள் அதயைே அ.மாக்ஸ்சுக்கு சயெ்கின்றனர். ஏன் மூன்பு ரவிக்குமார் அ; மாhஸ்சும் ஒன்றாக இருந்த பரேது மாறிமாறி பூத்தங்களை சமர்பித்தும், தமது உடவைை தடுக்கமுடியவில்லை. இன்றும் பலரும் அ:மார்க்ஸ்சுக்கு ந◻ல்களை சமர்பிப்பது தனிநபர் துதிபாடலை எதிர்த்து கட்டுடபை்பதில்லையேே ஏன்?. மார்க்சியம் பலபயெரில் பல உள்ளது என ஷோபாசக்கியின் கண்டுபிடிப்பு நகபை்பாக்கூரியது. மூன்பு பரேசன் மார்க்ஸ் என எழுதியதை மறந்து போய்விட்டார் போல் உள்ளது. மார்க்ஸ்தான் மார்க்சியத்தை தொகுத்த வழங்கியவர் என்பதால் அவர் பயெரலயேே மார்க்சியமாகியது. மார்க்ஸ்சின் கோட்பாட்டை யார் மறுக்கின்றனரோ அவர்கள் மார்க்சிய வாதிகள் அல்ல என்பது பின்நவீனத்துவ, ஏகாதிபத்திய வாதிகள் தவிர எல்லோருக்கு இலகுவாக

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

தரியும். பயெரை கட்டுடகை்க வணேட்டும் என்பாேர், மார்க்சியத்தை பரெும் தத்துவம் என தூற்றி அதில் வாழ்வாேர், மார்க்ஸ்சின் பரெுதத்துவத்தையும், வன்மறையை காேரியவரின் பயெரில் அ.மார்க்ஸ் ஓட்டிக் காொண்டிரும்பதை ஏன் கட்டுடபை்பதில்லை?

சாேபாசக்தி அ.மார்க்ஸ் பற்றி வசதிகரும்தி வசதியாக மறந்தும் பாேனவகைளை காொஞ்சம் பார்ப்பாேம். சபாலிங்கம் காொலை நடந்த பாேதும் அ.மார்க்ஸ் பரிசில் வந்திரும்தார். அப்பாேதும் மாற்றாய் இரும்கக் அஞ்சி, அதிகாரத்தை கண்டும் எதிர்க்காதும் நடும்நடும்ங்கி சாேரம் பாேனதும் எனாே? ஏன் பின்னால் இதே பரிசில் நாதன், கயன் படும்காொலை சயெ்யப்பட்ட பாேதும், இந்தியாவில் பிரஞ்சும் தும்தராகம் மும்ன் "கட்டுடதை்தும்", "மாற்றாய்"; "எதிர்த்தும்" நீ திவிசாரனை காேரி ஆர்ப்பட்டம் சயெ்த பாேதும், அதில் சபாலிங்கத்தின் படும்காொலகை்கும் நீ தி விசாரனயை காேராத "மாற்றும்"தான் என்னவாே. ஏன் ஈழமும்ரசும், மற்றம் பும்லிகளின் வளெியீ டும்களை பாரீ ஸ் வந்தும் சனெ்ற பின் இந்தியாவில் கணிசமான பிரதிகளை விநியாேகம் சயெ்த "மாற்றாய்" அரசியல் என்ன? இலங்கயைில் பும்லிகளால் கதைும் சயெ்யப்பட்ட சலெ்விக்கும் சர்வதசே விரும்தும் கிடதை்ததை் தாொடர்ந்தும் அ.மார்க்ஸ்சும் கயைெும்தத்திட்ட அறிக்கயைை பின்னால் என் அனும்மதியின்றி எனதும் பயெரை பாேட்டனர் என பரிசில் "மாற்றாய்" அதிகரத்தகை் கண்டும் மாறும்தரே, இதில் எதும் கவிழ்ப்பும். இந்தியாரடே பார்ப்பணிய பத்திரிகை எனக் கறி வரும்டந்த மலரை மலம் தும்டதை்தும் இந்தியாரடகே்கும் அனும்ப்பியவர்கள், அடும்த்த வரும்ட மலரில் மலம் தும்டதை்த கை காயமும்ன் ரவீ க்கும்மார் "மாற்றாய்" எழும்தியபாேதும் மாற்றாய் இரும்கக்கவில்லை, மாறாக அவரும்கக்கும் "மாற்றாய்" தனதும் நலல்களை சமர்பித்தரே இதில் எங்கும் கலகம் கண்டதும். இவை எல்லாம் "களேவிகள்" அல்ல. அவரும்கக்கும்தான் பதில் சாொல்லும்ம் நரே்மை கிடயைாதும். அவர் தாொண்டர் படெியள் ஆவதும் பதில் கறும்வார்களா?

அண்மயைில் பரிசில் சிறும்மி ஓரும்வர் கற்பழிக்கப்பட்டும் படும்காொலை சயெ்யப்பட்ட பாேதும் வளெியான "மலெ்லச் சாகும்தும் மனிசம்" என்ற நலில் ஈழமும்ரசில் எழும்திய சிவனசேமரத்தி எழும்தியதால் தனதும் கட்டும்ரயை திரும்ப வாங்கிய ஷாேபாசக்தி, (ஆணால் தும்ரோக கும்ழும்கள் உடன் சரே்ந்தும் எழும்த விவாதிக்க பின்னிப்பதில்லை) அ.மார்க்ஸ் இதே சிவணசேமர்த்தியும்டன் பரிசில் விவாதித்தும், படேி்ட காொடும்த்தும் மட்டும்மின்றி, "வளெ்ளதை்திமிர்" என்ற தனதும் கறும்ப்பும்த்திமிர் நலில் அவரை சிலாகித்தும் மயெ்சிலிர்க்கும் கரும்த்தும்களை அவர் சார்ந்தும் கட்டும்டதை்தும் ஐராேப்பிய மக்களைப் பற்றி, பாொய்களையும், அவதறும்கழளையும் எழும்தியும் இரும்ந்தார். ஐராேப்பிய மக்கள் பற்றி "ஓவ்வாொரும் அய்ராேப்பியன் கண்ணிலும் தனெ்படும் அலட்சியம், தறெிக்கும் நிறவறெி நம்மகை் கச வதை்தும்விடும்கின்றதும். பும்லம்பயெந்தவர்கள் கும்றிப்பாக ஆசிய ஆபிரிக்க இசும்லாமியர்கள் கிரிமினல்களாகவே அங்கும் கரும்தப்படும்கின்றனர்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

பாதபைொரளள் கடத்தபவர்கள் , திரடர்கள் இப்படி பத்திரிகைகள், தொடர்பசாதனங்கள் எல்லாம் அப்படித்தான் சித்தரிக்கின்றன. அழக்கர்கள்----- கடெ்டப்பாகிறத என்கிற எண்ணம் ஓவ்வொர அய்ரோப்பியனிடமம் இரக்கிறத" என்ற எமக்க "மாற்றாய்" கட்டடகைகின்றார். இத கடந்த அம்மாவில் கரணகரம்ர்த்திக்க தமிழரசன் என்ன பதில் கொடத்தரோ அத அ.மார்க்ஸ்சக்கம் அச்சொட்டாக பொரந்தம். அ.மார்க்ஸ்சின் கண்ட பிடிப்பின் மாசடியை, அவத்றகளை தமிழன் அல்லாத மற்றயை அரப, கறப்ப இனங்கள் எப்படி இச்சம்கத்தடன் இணைந்த உள்ளன என ஆராய பிரஞ்ச மற்றம் இறக்கமான மத உணர்வ கொண்ட அல்ஐPரியா சம்கத்தை எடத்தப் பார்ப்போம்.

அல்ஐpரியாவை தாய்நாடாக கொண்ட பிரன்சில் வாழம் இளம் சமதாயத்தில் (இரண்டாவத தலமைறை) அரவைாசி ஆண்களம், நாலில் ஓர பணெ்களம் தனத கடம்பத் தரிவை வளெ்ளையின பிரஞ்ச மக்களில் தரிந்த எடத்த கடம்பமாக வாழ்கின்றனர். 1992 இல் பிரான்சில் நடந்த 2,71,000 திரமணத்தில் 31,000 திரமணங்கள் கலப்பத் திரமணங்களாகம். 1980 க்கப் பின் கலப்பத் திரமணம் அதிகரித்த இன்ற 57 வீதமாக அதிகரித்ளளத. இங்க திரமணங்கள் வளெ்ளதை்திமிரில் நடக்கின்றதா? இல்லை அ.மார்க்சின் கறப்பத்திமிர் பார்வை தான் பின்நவீனத்தவத்தால் கரடாகியள்ளதா? ஐரோப்பியன் கண்ணில் மின்னவத என்ன? இஸ்லாமியரை திரடராக கட்டடதை்த காட்டம் அ.மார்க்ஸ்சை விட அந்த மக்களின் சமதாய நோக்க உயர்ந்ததை யதார்த்தம் காட்டகின்றதல்வா?

அடத்த பத்திரிகை எல்லாம் இனவாதத்தயைே கொண்ட உள்ளத என்ற மாசடிக்க லிபரசேன் (17.2.1997) என்ற சதாரண பத்திரிகையின் சிறப்ப இனபை்பில் வளெியான 54 கலயைர்ககளின் நாசி எதிர்ப்ப கலயைில் இரந்த ஓர சிலவற்றை மாதிரிக்க வகை்கின்றனே்.

அடத்த அ.மார்க்ஸ் 'ஓர நிறவனத்தில் பணிபரியக் கடிய பரெிய அதிகாரிக்கம், கீழ் நிலகைளில் உள்ளவர்களக்கமிடயைில் ஊதிய வறேபாட அதிகமில்லை. பரெியவலேை கீழான வலேை என்ற விழமிய வறேபாடகள் அதிகமில்லை. ..... தீட்ட, வரணாசிரமம் மதலியன இல்லாத பாேதம் அந்த இடத்தில் இனவறெியம் இன அடிப்படயைிலான

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

ஓதுக்கலும் அவற்றை ஈடு சயெ்கிறது. பரே□ரு அரசியல், நுண் அரசியல், தொடர்பு சாதனங்கள் இப்படி எங்கு பார்த்தாலும் இன வறெியும் பாசிசமும் தலைவிரித்தாடும் அய்ரோப்பிய ச□ழலில் இடயைிடயைே சிறு சிறு மனிதாபிமானக் கீ ற்றுக்களை 'ஆட்டோநாம்" எனச் சொல்லப்படும் எதிர் கலாச்சாரக் கூறுக்களிடமே நாம் காணமுடிகிறது " என அந்தோனிசாமி மார்கஸ் தனது அரசியல் கண்ணாடிக்கு இசவைாக எதை பொருத்த முனவைகிறார் எனப் பார்ப்போம்

நிறுவனத்தில் மலே்-கீ ழ் நிலை, ஊழியர்களுக்கு இடயைில் சம்பள வறேுபாடு இல்லை என்கிறார். இப்படி பொய்யாக ஏன் சொல்ல முனகைின்றார். ஓரு வர்க்கப்போராட்டம் இன்றி மலே்- கீ ழ் என்ற இடவைெளி அமதியாக மாறிவிடும் என காட்டத்தான். அது தான் பொய்யை அரசியல் ஆக்கூகின்றார். இதபைுள்ளிவிபர ரீ தியாக பார்ப்போம்.

பிரான்சில் உள்ள 46 லட்சம் கூடும்பங்களின் மாதவருமானத்தபை் பார்ப்போம்
கூடும்பம் வீ தத்தில் வருமானம் பிராங்கில்

10	3070		கூறயை
10	3070	-	5477
10	5477	-	9004
10	9004	-	10739
10	10739	-	12653
10	12653	-	15001
10	15001	-	17921
10	17921	-	22389
10	22389	-	28793
5	28793	-	47376
5	47376		க□ட

கூடும்பத்துக்கு வளெியில் தனிநபராக 1994 இல் ஆகக்கூறைந்த அடிப்படசை் சம்பளத்தை பறெ்ற 15 லட்சம் பரே் 1996 இல் 22 லட்சம் பரோக அதிகரித்துள்ளது. அத்துடன் 60 லட்சம் பரே் அடிப்படசை்சம்பளத்தை விட கூறவைாக பறெ்று வலேையின்றி உள்ளனர். மொத்தமாக அடிப்படசை்சம்பளத்தை அல்லது அதை விட கூறவைாக பறெுவோர் 80 லட்சம் பரே் உள்ளனர். இது பிரான்சில் உழகை்கும் பிரிவில் ம□ன்றில் ஓரு பகுதியாகும். இவர்கள் பரம ஏழயைாக உள்ளனர்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

பூள்ளிவிபரம் மிகத்தளிவாக மலேம்-கீழ் கூடும்பவரூமான இடவைளியை தொடர்ச்சியாக பிளந்தூ அதிகரிக்கின்றதூ. 10 வீத கூடும்பம் பறெூம் 3070 பிராங்கை விட 5 வீதக் கூடும்பம் பறெூம் 47,376 பிராங்கூ இடயைில் உள்ள இடவைளெி 15 மடங்கூ ஆகூம். அதாவதூ இதூ கூடும்ப சராசரி வரூமானம் இதை விட தனிநபர் வரூமானத்தில் இந்த மடங்கூ மலேூம் பல மடங்காக உள்ளதூ. ஏன் பிரான்சில் 1996இல் அரசியலமைதீ ர்மானிக்கூ மூண்ணனி மூதலாளிகளான 416 கூடும்பங்களின் சொத்தூ தனித்தனியே 10 கோடி பிராங்கை விட க□டவாகூம். மூதல் பரெிய பணக்கரனின் சொத்தூ 3700 கோடி பிராங் ஆகூம். இந்த பணக்கரணின் சொத்தை விட அதிகமான தசேிய வரூமனத்தைக் கொண்ட நாடூகள் 94 மட்டூமே ஆகூம். உலகில் உள்ள 226 நாட்டில் இந்த ஓரூவனின் சலெ்வத்தை விட 134 நாட்டூ மக்களின் தசேிய வரூமனம் கூறவைாகூம். பிரன்சின் மூதல் 416 சலெ்வ கூடும்பத்தின் சொத்தூ 49000 கோடியாகூம். இதை விட அதிக தசேிய வரூமனம் உள்ள நாடூகள் 34 மட்டூமே. உலகின் மூதல் பணக்கரனின் சொத்தூ 9000 கோடியாகூம். அவனை விட அதிக தசேிய வரூமனம் கொண்ட நாடூகள் 65 மட்டூமே. உலகின் மூதல் பத்தூ பணக்கரனின் சொத்தூ 90350 கோடியாகூம். இந்த பத்தூ பரேின் சொத்தை விட அதிக தசேிய வரூமனம் கொண்ட நாடூகள் உலகில் 22 மட்டூமயோகூம். இந்த அமபை்பின் வளர்;ச்சி பாய்ச்சல் நிலயைில் உள்ளதூடன், இந்த இடவைளெியை பாதூகாப்பதூதான் ஐனநாயமாக உள்ளதூ.

கிட்டத்தட்ட பிரன்சில் உழகை்கூம் தகூதியூள்ள பிரிவில் ம□ன்றிலொரூ பங்கூ அபிப்படசை் சம்பளத்தை விட கூறவைாக பறெூகின்றனர். அதி உயர் பிரிவான 10 வீதம் அடூத்த 10 வீதத்தை தவிர மற்றவர்களூக்கூ இடயைில் தான் வறேூபாடூ கூறவைாக உள்ளதூ. அதூ மடங்காக உள்ளதூ.

மார்க்சியத்தின் மா-லெி-மா சிந்தனை வழியில் இந்த சம்பளவறேூபாடூ மூதலாளித்தூவத்தின் கட்டமபை்பில் சரியாக உள்ளதை பூள்ளிவிபரம் காட்டூகின்றதூ. அதாவதூ உயர்மட்ட இடவைளெியை கடக்க நிச்சயமாக வன்மூறை சார்ந்த ஓரூ வர்க்கப்பாேராட்டம் அவசியம் என்பதையூம், இடவைளெி (உயர்- கீழ்) தானாக மறயைாதூ என்பதையூம் அ.மார்க்சூக்கூ சூட்டிக்காட்டவணேி்யதாகியூள்ளதூ. வர்க்கப்பாேராட்டத்தூக்கூ வளெியில் மலேம் கீழ் இடவைளெி மறயைாதூ மடியாதூ. ஆணால் இவை எல்லாம் எப்படி கட்டூடதை்தூ "எதிர்ப்பூ"களில் வளெிவரூவதில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

இதுபோல் மற்றொரு மார்க்சிய எதிர்ப்பு வண்டவாளத்தை பார்ப்போம். "தலித் கலை இலக்கியம் அரசியல்" என்ற நூலில் "..., நிலத்தின் மீதான கூறைந்தபட்ச உயிர் வாழ்க்கைக்கூரியவற்றை பறெும் உரிமை ஒன்றையே தலித்துகள் உணர்ந்திருந்தனர். உழுகின்ற அடிப்படையில் நிலத்திற்கான உரிமை பறெுதல் என்கிற உணர்வு இங்கு உருவாகவில்லை.---- |மான்யம்| பறெும் உணர்வே நிலை பறெ்றது." என அ. மார்க்ஸ் வர்க்கப் போராட்டம் கோரும், நிலப்பிரபுத்துவதிடம் நிலத்தை பறித்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கொடுக்க போராடுவதை மறுக்க மான்வகைகின்றார். இந்தியா சமூகம் மற்றை சமூங்களில் இருந்து வறேுபட்டு நிடித்து நிலதை்த வகையில் நிலம் சமூகத்தின் (இந்த நிலம் மீதான ஆதிக்கம் உயர்சாதிகளிடம் இருந்தது) பொதுவில் இருந்ததை காட்டி, நிலம் தனிப்பட்டவர் கைக்கு மாறியபோது தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோரவில்லை என்பது மகாமோசடியாகும். நிலம் பொதுவாக இருந்த போது அதை தாழ்த்தப்பட்ட சாதிகள் பொதுவில் அனுபவிக்கும் உரிமையை பறித்து உயர்சாதிகள் அணுபவித்ததுக்கு எதிராக எல்லோரும் அணுபவிக்க கோராவும், நிலம் தனியாரின் சொத்தாக மாறிய போது அதை தமது ஆக்கவும் இரத்தம் சிந்திய போராட்டம் (மார்க்சிய வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு மான்பே) வரலாற்றில் ஆதாராங்கள் உடன் நிரம்பியே உள்ளது.

நிலத்தை உரிமைகும் போராட்டத்தில் உதரணமாக 1980இல் பறையார்சசாதியை எடுத்தால் 10 எக்கருக்கு கூட4.9 சதவீதம் பரேும், 5.1 முதல் 10 எக்கர் நிலத்தை 6.4 வீதமும், 1 முதல் 5 எக்கர் நிலத்தை 50.9 வீதமும், ஓரு எக்கருக்கு கூறவைாக 51.2 வீதமும், நிலமற்றோர் 70.6 சாதவீதமாகவும் மற்றை சாதிகளின் நிலப் பகிர்வுக்காள் இவ் வீதம் கணப்படுகின்றது. (ஆதாரம் சாதியம் -கோ.கசேவன்) ஆகவே நிலத்துக்கான போராட்டம் தொடர்வதுடன், சாதிக்காள்ளும் வர்க்க பிளவுகள் இருப்பதையும் இப்பூத்தகத்தில் தொகுக்கப்பட்டுள்ள மலேதிக பூள்ளிவிபரங்கள் தளிைவாக்கின்றன. அ.மார்க்ஸ் தனது கம்யூனிச எதிர்ப்பில் மூடிமறதை்து நிலத்துக்கான போராட்டத்துக்கு பதில் கூலிகளாக நிடிக்க தாழ்த்தப்ப சாதிகளை விதிந்தூரகைகின்றார். இதுதான் அவர் வகைகு தலித் விடுதலயைின் மற்றுமொரு சாதி நிலநைிறுத்தல்ஆகும்.

□□□□□□□□□□ "□□□□□□" □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□**?**

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

"கற்பழிப்பு" என்ற சொல்லை கவைடமால் பாவிப்பவர்கள் என "களேவி" கடந்த கட்டுரையில் ஷோபாசக்தி விவாதிக்கின்றர். இங்கு "களேவி"யல்ல மூடிவாக க□றும் போதுதான் இதன் அரசியல் வடெ்ட வளெிச்சமாக பூரிகின்றது. மக்களிடம் அன்னியப்பட்ட பூத்தியீ விகள், மக்களுக்கு அண்ணியமான கோட்பாடு கொண்டோர் "கற்பழிப்பு"க்கு எதிராக "கற்பு" என்ற கோட்பாட்டை எதிர்த்து போராடுவதத்க்கு பதில் மொழியில் ஒளித்து (என்னதான் சொல்லை மாற்றினாலும் ஆணாதிக்க சம□க அமபை்பில் அச் சொல்லுக்குரிய அர்த்தங்கள் மாறிவிடுவதில்லை. மாறுவதாயின் சம□க அமபை்பு மாறவேண்டும்.) விளையாடுகின்றனர். "கற்பழிப்பில்" ஈடுபடும் ஒருவன் பெண்ணுக்கு "கற்பு" உண்டு என்ற ஆணாதிக்க நிலையில் நின்று, அதை அழித்து ச□றையாடும் போது, அதற்க்கு எதிரான ஆணாதிக்க நோக்கத்தை வளெிப்படுத்தும் கூற்றத்தை (எப்போதும் சர்ச்சகைக்கு உள்ளவது கற்பழிப்பு கூற்றத்துக்கு எதிராக எழுதும் போதே) வறேு எந்த சொல்லும் மாற்றீ டு சயெ்யமுடியாது. இப்படி மாற்றீ டுவது என்பது ஆணாதிக்க வளெிப்பாடான "கற்பழிப்பின்" நோக்கத்தை அதன் வக்கிரத்தையும் மழுங்கடித்து, "கற்பு" மீ தான ஆணாதிக்க பொருள் சார்ந்த சயெல் தளத்தை "தசேியம் கற்பிதம்" என்று க□றி (இங்கு "தசேியம்" முதலளித்துவ கோரிக்கை. "கற்பு" ஆணின் கோரிக்கை. ஆணால் பாட்டாளி வர்க்கம் தசேியத்தின் ஐனநாயக கோரிக்கயைை ஆதரிக்கின்றது. இது போல் பெண்ணின் ஐனநாயக உரிமயைாக ஆண் உருவாக்கிய "கற்பை" ஆணாதிக்கத்திடம் பாதுகாக்க பெண் போராட வணே்டியுள்ளது. அதவாது இங்கு "கற்பு" என்பது ஆணுக்கு எதிரான ஆணாதிக்க சமுதயத்தில் பெண்ணின் தற்பாதுகாப்பு வடிவமாகவுள்ளது. இததை்தான் எல்லா ஆணாதிக்கமும் ச□றையாட விரும்வதும் பெண்ணின் எதிர்ப்பும் ஆகும்.) தசேத்தை ஏகாதிபத்தியம் ச□றையாடுவதை முடிமறபை்பது போல், ஆண் உருவாக்கிய பெண்ணின் "கற்பை" கற்பிதமாக்கி ஆணதிக்கம் ச□றையாடுவதை ப□சி மொழுக விரும்பூகின்றனர். அதாவது ஒரு பெண் தனது சொந்த உடல் மீ து, உணர்வு மீ தும் பாதுகாக்கும் தனித்துவததை ஆணாதிக்கம் ச□றையாடும் போது அது பெண்ணின் கற்பாக பெண் மூன் உள்ளது. ஆதிய சம□கங்களில் ஆண் - பெண் வரமைுறயைற்ற பூணர்ச்சியில் இருந்த போது பெண்தான் ஆணதை் தரிவு சயெ்யும் தாய்வழி சம□கம் இருந்தது. பின்னால் தனிச் சொத்துரிமயைுடாக ஆண் சொத்துரிமயைை பறெ்று, சம□கம் மீ து ஆதிக்கத்தை நிலை நிறுத்தத் தொடங்கிய போது, பெண்ணின் உரிமை படிப்படியாக பறிக்கப்பட்டு, பெண் மீ து ஆணின் ச□றையாடல் வரமைுறயைற்ற சம□கத்தில் உருவானது. இந்த வளர்ச்சியில் பெண் தற்காப்பு நிலையைெுத்து கூறித்த ஆணை சார்ந்திருக்க நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டால்;. இந்த தற்காப்பை படிப்படியாக பெண்ணிடம் இருந்து ஒரு ஆண் தனது சலுகைகைக்குரிய, தனக்குரிய சொத்தாக மாற்றினான்;. ஒருதர ஆணதை் தரிந்தடெுக்கும் தரிவை பெண் ஆணாதிக்கு ச□றையாடலுக்கு எதிராக தற்காப்பு நிலையில் பறெ்றதை, தொடர்ச்சியில் ஆண் சார்ந்த தனிச்சொத்துரிமை, பெண்ணை தனது சொத்துரிமயைாக்கியது என்பது வர்க்கப் போராட்ட வராலற்றில் ஒரு முக்கியமான பூதிய ஓடுக்கு□றயைாகும். இந்த எல்லகை்களுள் க□ட கற்பு பெண்ணின் தற்காப்பு அரண்களை பிரதி சயெ்கின்றது. இன்று ஆணாதிக்க சம□கத்தில் வரமைுறயைற்ற பூணர்ச்சியை, ஒழுக்கத்தை மீ றி கோருவது ஆண் என்பதும், பெண்ணை விளம்பர பதுமயைாக்கப்பட்ட அனதை்தறுயைிலும் ச□றையாட அலவைதை நாம் காணமுடியும்;. இங்கும் பெண் தொடர்ந்த தற்காப்பு நிலையைெுப்பதும், உலகமயமாதல் பெண்ணை மலேும் மலேும் நிர்வாணம் ஆக்கூவதும் கண்க□டு.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

பணெ் ஓர ஆணுடன் வாழும் பரேத அததை் தாண்டி (இங்க தாண்டல் என்பத பரஸ்பர விசுவசத்தை தூரரேகம் சயெ்வதாகும். இத ஆண் சயெ்தாலும் பொரந்தும்) கள்ள உறவ கொள்ளும் பரேத அல்லத திரமணத்தக்க மன உறவ கொண்ட ஏமாற்றப்படும் (இங்க எப்பரேதும் ஆணாதிக்கம் பணெ்ணை ஏமாற்றி விரப்பத்தடன் பணெ்ணின் தற்காப்பை கற்பழிக்கின்றனர்.) பரேத ஆணாதிக்கம் இத பனேன்றவகைளை கற்பாக வறேெ விளக்கம் சயெ்த பணெ்ணின் மீ த மட்டும் இதை நிபந்தனயைாக்கின்றத. திரமணம் சயெ்த வாழ்வை இழந்த அல்லத விவகரத்த பறெ்ற பணெ் மீ ள திரமணம் சயெ்யும் பரேத கற்பிழந்தவளாக சம□கம் அடயைாளப்படத்தவதில்லை. அடயைாளப்படத்தல் எல்லாம் சம□க ஒழுக்க விழுமியத்தக்கள் உட்பட்ட பொரளாதர வடிவத்தால் மட்டும் வரயைறுக்கின்றத. எனவே கற்ப என்பத எல்லா நரேமும் இரண்டாவத ஆணுடன் கொள்ளும் பணெ்ணின் பணர்ச்சிக்கள் வரயைறுபதில்லை. மாறாக நிலப்பிரத்தவ பண்பாட்டு மீ றலின் பரேதே வரயைறுக்கப்படுகின்றத. இத ஓர நிலயைில் பணெ்ணுக்க தற்காப்ப ஆயுதமாகவும் மறுதளத்தில் ஆணாதிக்கத்தின் ச□றயைாடலாகவும் வழக்கில் நிடிக்கின்றத. அதே நரேம் பணெ் மீ தான வன்மறயைுடாக உறவ கொள்ளும் பரேதும் கற்பிழந்தவாளாக ஆணாதிக்கம் விளக்கம் கொடுக்கின்றத. |கற்ப" ஆண்களால் பணெ்கள் மீ த மட்டும் நிபந்தனயைாக்கிய சம□க அமபை்ப பொரளாதார அமபை்பால் ஓர சம□க இயக்கமாக, அதனை ஓர பொரளாக மாற்றிய நிலயைில் இத கற்பிதமல்ல. மாறாக இத ஓர சம□க பொரளாதார அமபை்பால் இறுக்க கட்டப்பட்டுள்ளத. இந்த சம□கப் பொரளாதார அமபை்ப நிலப்பிரபுத்தவத்தின் வடிவமாக உள்ளத. இந்த நிலப்பிரபுத்தவம் பாட்டாளி வர்க்க ஆட்சியால் அல்லத ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் ம□லம் என இரண்டு சம□க பொரளாதார நிலகைளில் மட்டும் தகரும் பரேத "கற்ப" கரேட்பாடு தகர்ந்தபரேகும். இதில் ஏகாதிபத்தியம் சார்ந்த "கற்ப" ஆணாதிக்கம் சார்ந்த ஆண் வடே்க்கயைிலும், பாட்டாளி சார்ந்த பணெ் சார்ந்த "கற்ப" என்பதை பணெ் ஆண் சார்ந்த கற்பிதமாக்கும். எப்பரேதும் "கற்ப" மீ தான பரோரட்டம் என்பத பணெ்ணுக்க கற்ப உண்டு என்கின்ற ஆணாதிக்கம் மீ த "கற்ப"க்க எதிரான பரோரட்டத்தை கரோரவதும், கற்ப என்ற ஒன்ற இல்லை என்பதை நிறுவதுதன் ஊடாக, இத பொதுவாக "கற்ப இழந்தவள்" என்ற உரவகம் ஊடாக வரவுதால் |கற்பை" கற்பிதமாக்கி சம□கத்தை மாற்ற பரோரட வணே்டும். கற்பழிப்ப பரேன்ற கூற்றத்தில் "கற்பழிப்ப"க்க எதிரான எழுத்தக்களை பரோரட்டங்களை கற்பழிப்ப (இங்க கற்பிழந்தவளாக பொதுவில் கரதாமல் இந்த வன்மறகைக்க எதிராக கற்பழிப்பக்க எதிரான கூரலாக உள்ளத) மீ த எழுதியும், பரோராடியும் பணெ்ணின் உரிமை மீ த கற்பிதமாக்க வணே்டும்;. இத மட்டுமே நடமைறை சார்ந்த மக்கள் சார்ந்த ஓரே சயெல்தள நடமைறயைாகும். இதை மறுத்த சரிநிகரில் தொடக்கி இச்சயெல் யதார்த்ததில் மக்களால் ஆணாதிக்க கண்ணோட்டத்தில் பொரளாக்கப்பட்டுள்ள "கற்ப"க்க எதிரான பரோரட்டத்தை மறுதலிக்கும் சயெலாக இதுமாறியுள்ளத. "கற்ப", "கற்பழிப்ப" பரேன்ற சொற்கள் ஆணாதிக்க பொரளாதார கட்டமபை்பால் அதிகாரம் பறெ்றுள்ளதால், அத மக்களுக்கள் உரவகம் சார்ந்த பொரள் சார்ந்த பரேய்யுள்ளத. இதற்க்க எதிரான பரோரட்டத்தை மறுதலித்த, சொற்களை மாற்றிய விளையாட்டுக்கள் அதற்க்க எதிரான பரோரட்டத்தை மழுங்கடிக்கவே. மன்ப காந்தி தாழ்ந்த சாதிகளை "அரிஜன்" என அழதைத சொற்களை மறதை்தத பரேல், இன்ற "தலித்" என்ற சொற்களை மறதை்தபடி சாதிகளின் ஒழிப்புக்க பதில் நிடிப்பை சொற்களுக்கள் எப்படி பாதுகாக்கின்றனவரோ, அதபேரேல்தான் "கற்ப", "கற்பழிப்ப" சொற்களுக்கும் நிகழ்கின்றத. மக்களுக்கள் இதன் அர்த்தங்கள் இச்சம□க அமபை்பின் அதே வழியில் தொடர்ந்த உயிர்வாழ்வதும்,

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

மாற்றங்கள் மாறுகின்ற பொருளாதார வடிவங்கள் அதன் மீ தான போராட்டத்தால் மட்டுமே நிகழ்கின்றன. ஓடுக்கும் வார்க்கத்தால் "கற்பிக்கப்பட்ட" கற்பணை பூணவைகள், ஓரு பொருளாதார அமைப்பால் உருவகம் பெற்று பாதுகாக்கப்படும் போது அதற்கு எதிரான போராட்டத்தால் மட்டுமே இல்லாது ஒழிக்கமுடியும். இல்லாது சம□கத்தில் இருந்து அண்ணியப்பட்ட, நடைமுறையில் செயல்பட தயார் அற்றவர்கள், அதற்கு தெளிவான கோட்பாடு இன்றி "நடுநிலை", "களேவி", "பரிசீ லனை"யின் பின் அரசியல் பேசுவோர், தம்மை எழுத்தனாராக காட்டிக் கொள்ள விரும்பும் பூத்தியீ விகளின் கோட்பாடுகள் ஓடுக்குபவன் சார்ந்து சொற்களை ஒழித்துக் காட்டுவதன் ம□லம் பாதுகாக்கின்றனர்.

இது இன்று மட்டுமல்ல அன்றும் இருந்தன என்பதற்கு மார்க்ஸ்சின் ம□லதனம் பாகம் 1.2 இல் பக்கம் 722 இல் "தத்துவத்தின் வறுமை|" என்ற ந□லில் எழுதியதை மீ ள மார்க்ஸ் எடுத்துக்காட்டியதை பாhப்போம். "..., ஓர் உருவக வழக்குதான் அடித்தளம் என்றாகிறது. சமுதாயம் தன்னைப் பீ டித்துள்ள "கேடுகளை எல்லாம் ஒழித்துக் கட்டி| விரும்புகிறதா? சரி, ஓசகைக்கேடான சொற்களை எல்லாம் ஒழித்துக் கட்ட வேண்டியதுதான், மொழியை மாற்ற வேண்டியதுதான். சமுதாயம் இதற்காக வேண்டி அறிஞர் பேரவைக்கு விண்ணப்பம் செய்து அதன் அகராதிக்கு ஓரு பூதிய பதிப்பை வெளியிடுமாறு கேட்டால் போதும்." என பூரட்சியை மழுங்கடிக்க, பிரச்சனையை திசதிருப்ப சொற்களை மாற்றி வித்தை காட்டிய அறிஞர் பூத்திஐPவிகளுக்கு அன்று மாhக்ஸ் பதிலளித்தது இன்றும் அச்சொட்டாக அதையேமீ ளச் செய்வோருக்கும் பொருந்துகின்றது.

□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□

அம்மா ஆசிரியர் தலையெங்கம் பாரிசில் கற்பழிக்கப்பட்டு படுகொலை செய்யப்பட்ட கூழந்தை சார்பாக இச் சம□கத்தை பொறுப்பாக்கி, அதைக் கண்டித்து வெளியாகியிருந்தது. இந்தவகையில் தனது பொறுப்பை இதில் அம்மா சரிவர வெளியிட்ட போதும், இந்த சம□கத்தின் ஊடகம் என்ற வகையில் அம்மா தனது தவறை

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

கணத்தவறிவிட்டது. இந்த வகையில் சுகன் எக்ஸில் எழுதிய கதை ஒன்றில் பெண்கள் தமது மரhபை இந்தபிடி இந்தபிடி என திரிபவர்கள் என எழுதியதை அம்மா 8இல் சுணேன் பகழ்ந்து சமூக வன்மறைக்கான ஊற்று மூலங்களை அம்மா இனம் கணத்தவறியாது ஏன்? இதே அம்மாவில் வளர்மதி (இந்த வளர்மதி கூட ஓரு ஆணாக இருக்கும் வாய்பே அதிகம்) என்ற பெயரில் அமரிக்க கவிதை மொழி பெயர்ப்பு சதாரண ஹொலிவுட் சினிமா கதைகளின் ஆண் - பெண்களுக்கிடையில் எப்படி கள்ள உறவு கொள்வது என்பதை பிரதியாக்கியது. இரண்டு மனிதர்க்கு இடையில் இருக்கக்கூடிய பரஸ்பரம் உள்ள நேர்மைக்கு பதில் மோசடிகளை, தூரோகத்தை நியாப்படுத்தும் அபத்தங்கள் தான் சமூகத்தின் கொடூரமான வன்மறைகளின் சிலபகுதியாகும். பரிஸ்; விதிகளில் பெண்களை உறவு கொள்ள மூடியுமா என அலவைதும், வீ டுகளுக்கு பெண்களை நோக்கி வரும் அனாமாத்து தொலைபேசிகளும் இக்கவிதைக்கும் இடையில் பண்பியல் வறேுபாட்டை மட்டுமவேளிப்படுத்துகின்றது. இங்கு இருவரும் தாம் விரும்பி தூரோகம் செய்வதும், பாரிஸ் வீ தியில் ஓருவர் தூரோகத்தை மூன்வதைத்து நோக்குவதும் தான் இந்த விதிவிலக்கு.

உலகளவில் "அதித சுதந்திரம்" உலகை சுறையாடுவதில் வளர்ச்சி பறெ்றபோது 1970 இல் மாணவர் போராட்டம் தனது நியாயமான கோரிக்கைகளை எழுப்பிய போதும், அது தோற்கடிக்கப்பட்ட நிலையில் சுதந்திரம் என்பது வக்கிரமாக இயக்கங்கள் வீ ங்கியது போல் வளிப்பட்டு இன்று பாலியல் வக்கிரத்தால் சமுதாயம் சுறையாடப்படுகின்றது. இந்தவகையில் கூழந்தைகள் மற்றும் சமூகம் மீ தான பாலியல் வன்மறைகள் உயர்ந்த வண்ணம் பாய்ச்சல் நிலையில் உள்ளது. அண்மையில் பிரன்சில் பாடசாலைக்குள் நடக்கும் வன்மறையை மூதன்மூதலாக அரசு ஓத்துக்கொண்டு விசாரணைக் கமிட்டி ஒன்றை அமதைத்துள்ளது. கூழந்தையின் மூதல் 18 வயதுக்கு இடையில் 10 வீ தமானோர் பாலியல் வன்மறையை பாடசாலையில் அனுபவிப்பதுடன், இது இரகசியமாக மாறிவிட்டமை அரசு ஓப்புக்கொண்டுள்ளது. அத்துடன் ஓவ்வொரு நாளும் இரண்டு பாலியல் வன்மறை பாடசாலை மணவர் எதிர் கொள்வதுடன், ஓவ்வொரு ஓன்பது நாளுக்கு ஓரு கற்பழிப்பும் சக மணவனால் நடத்தப்படுகின்றது.

இந்த வகையில் மூதல் தவணையில் 242 சம்பவம் நடை பறெ்றதை கல்வி அமசை்சு ஓத்துக் கொண்டதுடன் இதைவிட மலேும் அதிகமாகவே இருக்கும் என்பதையும் எற்றுக்கொண்டனர்.
இந்த 242 சம்பத்தில் 7 சதவீ தம் கற்பழிப்பு, 12 சதவீ தம் கற்பழிக்க மூயற்சிக்கும் வன்மறையை கையாண்டவை. 29 சதவீ தம் சகெ்ஸ் வன்மறைக்கு உள்ளாக்கியவை. மிகுதி மற்றய பாலியல் வன்மறைகள். இதில் பாதிக்கப்பட்டோர் 30 சதவீ தம் 12

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

வயதுக்க கூறவைு. 13 சதவீ தத்தினர் 11 வயது. 35 சதவீ தத்தினர் 13 வயதுக்கு கூறவைு. 18 சதவீ தம் பரே் 11 வயதுக்கு கூறவைு. இதில் 8,9 வயது கூழந்தனைளும் பாதிக்கப்படுவதாக ஒப்புக் கொண்டதுடன், 5 முதல் 11 வயதுக் கூழந்தகைள் பல்வறேு பாலியல் வதகைக்கு உட்படுவதை கல்வி அமசை்சு ஒப்புக் கொண்டு ஓரு விசாரனை கமிட்டியை அமதை்துள்ளனர்.

உலக மயமாதல் சகெ்ஸ் மயமாகி கட்டுடதை்த எல்லை கடந்த பாலியல் மனிதானக மனிதனை வளர்த்து, பாலியல் சந்தபை் பொருளாக மாற்றி அதன் மறவைில் மனிதர்களை கொள்ளையடிக்கும் ஏகாதிபத்திய அமபை்பு நிடிக்கும் வரை இது மாற்றமுடியாத ஓரு பாேக்காக வளர்ச்சி பறெுவதை யாராலும் தடுக்கமுடியாது. 0காட்ட□ன் முதல் கூழந்தகைள் முன் தொரிது எல்லாம் பாலியல் நுகர்வின் ஊடான சந்தபை்படுத்தல். கூழந்தை முன் பாலியல் வடே்க்கை துண்டப்பட்டு அதை அணுபவிக்க தடயைாக உள்ளதை வன்முறை ம□லம் சாதிப்பது யதார்த்தமாகியுள்ளது. இது பரெியவர் முதல் சிறுவர் வரை பொது நியாதியாகவும், இதன் பிரதிபலிப்பின் வளெிபாடாக பாலியல் கொள்கைகள், கரோட்பாடுகள் முன்வகைக்கப்படுவதுடன், இதயைே ம□ன்றாம் உலக நாட்டின் பொதுக் கொள்கயைாக்க தீ விரமாக பல்வறேு கரோட்பாடுகள், கலை இலக்கியங்கள், நடமைுறகைள் முயல்கின்றன.

□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□

அடுத்து தமிழரசன் கட்டுரை உயர்ந்த ப□ர்சுவா கண்ணோட்டத்துடன் ஐரோப்பாவில் உலாவரும் எம்மவர்களின் முகத்துக்கு முன் சாட்டயைாக விழுந்த அடிதான். அத்துடன் nஐர்மனிய பாசிசம் பற்றியும், அந்த மக்கள் பற்றியும் மிகதுல்லியமான கருத்துகளை வளெியிட்ட இருந்தார். எந்த இலக்கியமும் க□ட வளெிப்படுத்த முடியாத வகயைில் இவ்விவாதம் அம்மாவில் ஓரு நல்ல கதயைாக க□ட மாறிவிட்டது. இது பாேன்று எம்மவர்களின் "களேி்விகள்", "நடுநிலை"களை, "பரீ சிலனை"களை தகர்க்கும் வகயைில் தொடர வாழ்த்துக்கள். இக்கட்டுரயைில் சில விடயைத்தை விமர்சனரீ தியாக சுட்டிக்காட்டுவது அவசியம்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:14 - Last Updated Friday, 23 May 2008 20:36

உங்கள் விவாதம் ஓரு படைப்பாளியின் உள்ளடக்கம், அதன் மீ தான கலையம்சம் மீ து சம□கத்தில் உள்ள தூல்லியமான ஆதாரங்கள் மீ து அமைந்திரூந்தது. தொடர்ச்சியாக கலை அம்சங்களை எப்படி கையாள்வது என கூறிப்பிட்டு பலரின் எழுத்தை ஆதாரமாக்கினீ ர்கள். இதில் கூறிப்பிட்டு காட்டிய எழுத்தாளர்கள் படைப்பின் உள்ளடக்கம் சரியானதா? கலையம்சம் சரியானதா? அல்லது இரண்டுமா? அல்லது பொதுவான நல்ல எழுத்தாளர்கள் என அரசியலுக்கு வெளியில் அடையாளப்படுத்தினீ ர்களா? அப்படியாயின் பல சமகால எழுத்தாளர்களை கூறிப்பிடத் தவறியது ஏன்? சரேன், nஐயபாலன், சழெியன், சலெ்வி, சிவரமணி, பூலிகளில் நிறயை எழுத்தாளர்கள், பூலிகளின் சினிமா, பார்த்தியன், சிவசகேரம், சிவத்தம்பி, கலைாசபதி, நுகுமான், கணசேலிங்கம், யோகநாதன், தமநை்தி, ராNஐஸ்வரி, அகஸ்தியர், எஸ்.ஜகெநாதன்,... என நீ ண்ட படைப்பளியின் பட்டியளை கவிட்டு சிலரை மட்டும் கூறித்துக் காட்டியது ஏன்.? அல்லாது பட்டியல் நீ ளமானது என்பதால் கூறிப்பிடவில்லையா? அல்லது அரசியல் காரணத்தால் கூறிப்பிடவில்லையா? அப்படி விட்டு இரும்பின் அந்த அரசியல் என்ன?

ஸ்ராலின் பற்றி க□றிச் சலெ்லும் போது வராலாற்று மாற்றத்தை பொதுமைப் படுத்தியது தரிகின்றது. ஸ்ராலின் மரணத்தின் பின் சோவியத்தில் ஸ்ராலினை மறுத்ததும், சீ னா அதை பாதுகாத்து உயர்த்திய போது உலகளவில் பிளவு எற்பட்டது. மாவோக்கு பின் மாவோ, ஸ்ராலின் என இருவரும் மறுக்கப்பட்ட அரசியல் போக்குகளை ஸ்ராலின் அரசியல் போக்காக பொதுமைப்படுத்தி காட்டுவது போன்ற ஓரு மயக்கத்தை கொடுத்துள்ளது அல்லது கொடுக்கிறது. வரலாற்றின் மாற்றத்தை கணாத பொதுமைப் படுத்தலை சயெ்துவிடுவது இயங்கியல் மறுப்பகை் கொடுக்கிறது அல்லவா?.