



ஐந்தாம் பருவம் உச்சநீதிமன்றமும், உயர்நீதிமன்றமும் பாரபட்சமின்றி அனாதைத்துத் தரப்புகளும் சட்டத்தையும் நீதியையும் நிலைநாட்டும் நிறுவனங்களாக இல்லலை. ஏழைகளைய மக்கள், சிறுபான்மை மக்களின் விவகாரங்கள் என்றால், காட்டெருமைகளாக மாறி மூட்டி மோதிக் குத்திக் கிழிக்கின்றன. அதிகாரபலமிக்க மட்டே குடியினர் விவகாரங்கள் என்றால்,

அவர்களின் வளர்ப்புப் பிராணிகளாக மாறி, வாலடை குழைத்துக் கொண்டு அவர்களின் காலநாவால் நகங்குகின்றன. அடுத்தடுத்து எவ்வளவோ வழக்குகள் இதற்குச் சான்றாக விளங்குகின்றன.

நீதிமன்றங்கள், சிறு வணிகர்களின் கடனைக் குக்குச் சீல்வகைக்கும் படி உத்தரவு போடுகிறது; சிறு முதலாளிகளின் ஆலகைகளை மட்டிவிடும் பதிக் கட்டளை போடுகிறது. நீதிபதிகளோ தரகைகடனை வியாபாரிகளை, தலைச்சுமனை வியாபாரிகளை விரட்டும்புகள், குபிசகைகளை இடித்துத் தள்ளும்புகள்; ரிக்சா இழுப்பவர்களை நகரத் திருக்களிலிருந்து தக்கியறியும்புகள்; வலையை நிறுத்தும்புகள், கடையைப் பூப்போராட்டங்களை ஓடும்புகள் என்று சீறுகிறார்கள். நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் நாட்டின் பரந்துபட்ட ஏழை மக்களுக்கு நீதி வழங்கும் கருவியாக இல்லலை என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அதற்கு மாறாக, நாட்டின் ஆளும் நிர்வாக அமைப்பு முழுவதையும் கட்டுப்பாடும் சலுவல் கொழிக் கட்டும்புகள் நிறுவனங்களின் நலன்களுக்குச் சாதகமாகவே நீதித்துறை சவேசெய்கிறது. ஆதிக்க சக்திகளும் அரசும் ஏழைகளைய, சிறுபான்மை மக்களைய உரிமைகளை அப்பட்டமாக மீறும் போதெல்லாம், அவ்வூரிமைகளை நிலைநாட்டுவதற்குப் பதிலாக, அவற்றை அபியோடு பறிக் கும் வகையிலே, அதாவது குப்பாறத் தள்ளுவதோடு குழிபறிக் கும் வலையை யும் நீதிமன்றங்கள் செய்கின்றன.

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

ஏழைகளையி மற் றும் சிறுபான் மை மக் களுக் கு எதிராக நாளும் பரவலாக இழைக் கப் படும் அநீ திகள், அக் கிரமங் களுக் கு நிவாரணம் தபே நீ திக் காகவும் உரிமைக் காகவும் எவ் வளவு முயன் றாலும் அணுக முடியாதபடி நீ திமன் றங் களின் நடுபி கதவுகள் அடபைட் டே கிடக் கின் றன. ஏழைகளையி மக் களின் உயிர் வாழ் வுக் கான நிலம் மற் றும் பிற இயற் கை வாழ் வாதாரங் களை அரசும் ஆதிக் க சக் திகளும் பிடுங் கிக் கொள் ளும் போது, பாதிக்கப் படுபவ்ர்கள் பலமுறை மனுப் போட் டு மன் றாபினால் கப்ட, நீ திமன் றங் கள் தலையிட மற் றுத் து விடுகின் றன. ஏழைக் குடிசைவாழ் மக் களை அவ்ர்களின் வாழ் விடங் களில் இருந் து வளையறே றும் படி நீ திமன் றங் களே உத் திரவுகள் போடுகின் றன; அதசேமயம் அவ்ர்களாக் கான மாற்றிடங் கள் பற் றி வாய் தேறப் பதில் லை.

இவ்வாறு செய் யும் போது, இயற் கையான நீ தியையும், வாழ் விட உரிமையையும் பற் றிய சட் டங் களுக் கு விரோதமாக, பாதிக்கப் படுபவ்ர்களின் வாதுங் களுக் கு நீ திமன் றங் கள் காது கொடுப் பதே கிடையாது. சமீ பத்தில் புதுதில் லியில் குடிசைப் பகுதிகளை இராட் சத இயந் திரங் கள் கொண்டு இபித் துத் தள் ளியபோது, அந் தப் பகுதி நிலங் கள் சட் டப் படி அங் கு குடியிருந் தவ்ர்களாக் கு உடமையானதில் லை என்று நீ திமன் றம் கப்டியது; யமுனை ஆற் றங் கரையிலும், புதுதில் லியின் விளிம் பிலும் இருந் த குடிசைப் பகுதிகள் சுற் றுச் சபீழல் பாதிப் பை ஏற் படுத் தக் கப்டியவை என்றும் கப்டியது. ஆனால், சலெ வாக் குமிக் க ஆதிக் க சக் திகள், அதே இடங் களில் பெரும் வணிக வளாகங் களைக் கட் டியபோதும் யமுனை ஆற் றங் கரையில் அக் சார்தம் கோவிலைக் கட் டியபோதும் மறே கண்ட கண் துடபப் புக் காரணங் களை எல் லாம் ஊதிவிட் டு, அவ்ர்கள் என் ன வணே டுமானாலும் செய் யலாம் என்று அனுமதிக்கப் பட் டன.

இதபேனோன்று, சட் டப் படி அனதைத் துத் தரப் புக் கும் பாரபட் சமாக இல் லாது, ஏழைகளையி மற் றும் சிறுபான் மை மக் களுக் கு எதிராக சிவில் உரிமை விவகாரங் களில் நீ திமன் றங் கள் உத் திரவுகள் போடுகின் றன. ஏழை நலிவுற் ற மக் கள், சிறுபான் மையினரின் பிணைக் கான மனுக் கள் பல ஆண்டுகளாகியும் நீ திமன் றங் களால் விசாரணைக் கு ஏற் கப் படுவதே இல் லை. அதசேமயம், வழக் குரணஞ் குழுமங் களினால் வாதாடப் படும் பெரும் பணமாதல்கை மற் றும் ஆதிக் க சக் திகளின் பிணைக் கான மனுக் கள் உடனடியாகவே விசாரணைக் கு ஏற் கப் பட் டு, சாதகமான தீ ரப் புகள் வழங் கப் படுகின் றன. பினாயக் சனெ் என்ற சிவில் உரிமைப் போராளியின் பிணை மனு நீ திமன் றத் தால் பகமையோடு நடத் தப் பட் டு, பிணை மற் றுக் கப் பட் ட அதசேமயம், கள் ளக் கடத் தல் காரர் கள், வளெ் ளைச் சட் டை மோசடிப் பரே வழிகள் போன்ற கிரிமினல்களுக் கு மின் னல் வகேத் தில் பிணை வழங் கப் படுகிற் றது.

உச்சநீ தி மன் றத் தின் இதுபோன்ற அநீ திஅக் கிரம அணுகுமுறையை விமர் சித் து ""மாத் ருபபி" என்ற மலையாளப் பத் திரிகையில் கடந் த பிப் ரவரி இரண்டாம் வாரம் மும் பையைச் சரே ந் த பிரபல வழக் கறிஞரும் சிவில் உரிமைப் போராளியுமான தீ ஸ்தா

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

செதல்வாட் எழுதியிருந்தார். இதற்காக அடுத்த சில நாட்களில் உச்சநீதி மன்றத்தின் ஒரு அமர்வுக்கு தலமை ஏற்ற தலமை நீதிபதி கே.ஜி.பாலகிருஷ்ணன் ஆத்திரத்தில் பொங்கி வெடித்து எரிமலையாய்ச் சீறிவிட்டார்.

2002ஆம் ஆண்டு இந்து மதவெறி பாசிச பயங்கரவாதிகள் முஸ்லீம் மக்களுக்கு எதிராக நடத்திய பாலியல் வன்முறை மற்றும் படுகொலை வெறியாட்டங்கள் அனைத்துக்கும் சாக் காக, அவர்கள் காட்டிய கோதரா தொடர் வண்பி எரிப்பு சம்பவத்திற்குக் காரணமானவர்கள் என்று அப்பாவி இசுலாமியர்கள் 84 பேர் கைது செய்யப்பட்டது, "பொடா" என்ற பயங்கரவாதச் சட்டத்தின் கீழ் அடைக்கப்பட்டது ஐந்தாண்டுகளாக சிறையில் சித்திரவதைப்படுகின்றனர். ஆண்டுக்கணக்கில் இவர்களுடைய பிணைக்கான வழக்கு இழுத்தடிக்கப்பட்டது, கடந்த பிப்ரவரி 19ந் தேதி உச்சநீதி மன்றத்தின் அமர்வுப் பிரிவின் கீழ் விசாரணைக்கு வந்தது. அப்போது, அங்கிருந்தவர்கள் வரலாறு காணாத காட்சியைக் கண்டு அதிர்ச்சியில் உறைந்து போனார்கள்.

கோதரா ரெயில் எரிப்பு வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் பிணைமனுமீது வழக்குரைஞர்கள் தமது வாதத்ததைத் துவங்குவதற்கு முன்பே ஆத்திரத்துடன் எழுந்த தலமை நீதிபதி கே.ஜி. பாலகிருஷ்ணன் அவர்களைப் பார்த்து, "யார் இந்த தீஸ்தா செதல்வாத்? உங்களில் யாராவது எந்த வகையிலாவது அவருடன் தொடர்புடையவர்களா? அவருடன் தொடர்புடைய எந்த மனுமீதான வாதங்களையும் இந்த அமர்வு நீதிமன்றம் கேட்க விரும்பவில்லை" என்று அனல் கக்கினார்.

"தீஸ்தா செதல்வாட்" என்ன கோதரா ரெயில் எரிப்பு வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் செய்தித் தொடர்பாளரா அல்லது மனுதாரர்களின் பிரதிநிதியா? ஒரு கட்டுரை வெளிவந்திருக்கிறது. அவர்களின் பிரதிநிதியாக தீஸ்தா இருந்தால், அவர்களின் மனக்களை ஏற்று நாங்கள் விசாரணை நடத்த விரும்பவில்லை" என்று ஆணிதரமாகப் பிரகடனம் செய்தார். எப்படியாவது தங்களது பிணைமனு விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற பத்பைதப்பில், தீஸ்தா செதல்வாட்டை அவர்கள் கைவிடவதாகப் பகிரங்கமாக நீதிமன்றத்தில் அறிவிக்கும்படி நிர்பந்திக்கப்பட்டார்கள். அதன்பிறகுதான் அவர்களின் பிணைமனங்கள் விசாரணைக்கு ஏற்கப்பட்டன. ஆனால், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் இந்த முறையும் பிணையில் விடப்படவில்லை. விசாரணை தள்ளித்தான் போடப்பட்டது.

அப்படி என்னதான் உச்சநீதி மன்ற அமர்வு பிரிவு ஆத்திரமடையுமளவு தீஸ்தா செதல்வாட் எழுதிவிட்டார்? "வெட்கக்கடே, நீதி கேலிக் கத்தாகக் கட்டும்"

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

வெட்கக்கடோ" என்ற கட்டுரை எழுதி, அதில் சில களேவிகளை எழுப்பி இருந்தார். கோத்ரா ரயில் எரிப்பு சம்பவம் நடந்து ஆறாண்டுகளாகியும் கூற்றஞ் சாட்டப்பட்ட 84 இசுலாமியரும் இன்னமும் ஏன் பிணையில் விடுவிப்புப் பெற முடியவில்லை? அவர்களில் பலரும் சந்தேகத்துக்கு இடமான மோசடிக் கூற்றச்சாட்டுகளின் கீழ் கதை சுவையப்பட்டு சிறையில் கிடக்கின்றனர்; அவர்களில் ஒருவர் நிறுக்கு நிறு சதவீதம் பார்வையில்லாதவர்; தலமைறவைகி விட்டவர்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்ட 22 பரேகளில் ஒருவர் கோத்ரா ரயில் எரிப்புச் சம்பவத்தின்போது மராட்டிய மாநிலத்தில்தான் இருந்துள்ளார் என்று காட்டப்பட்டுள்ளது.

கோத்ரா ரயில் எரிப்பு வழக்கு ""பொடா" சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டது; ஆனால், பின்னர் நியமிக்கப்பட்ட ""பொடா" மறு ஆய்வுக் கமிட்டி, இந்த வழக்கு ""பொடா" சட்டத்தின் கீழ் வராதது என்றும் அதன் காரணமாக கூற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர்களுக்குப் பிணை வழங்கப்படுவதை மறுக்க முடியாதது என்றும் அறிவித்தது. (இந்த முடிவின் அடிப்படையில் தான் ஈழ விடுதலைப் புலிகளின் ஆதரவாளர்கள் என்று கதை செய்யப்பட்ட வகைகோ முதலியவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். பு.ஜ. ஆ.கூழ்) ""பொடா" வின் கீழ் கூற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர்கள் பிணையில் சிலைவதற்கு மனுப்போடுவதற்கு உரிமை உண்டு என்று 2006ஆம் ஆண்டு உச்சநீதிமன்றமே அனுமதியளித்திருக்கிறது; ஆனாலும் 2004ஆம் ஆண்டிலிருந்து கோத்ரா ரயில் எரிப்பு கூற்றவாளிகளின் பிணைக்கான மனுக்கள் விசாரிக்கப்படவே இல்லை. இதையெல்லாம் தீஸ்தா சதெல்வாட் தனது கட்டுரையில் விவரித்துள்ளார்.

தீஸ்தாவின் கட்டுரையில் உள்ள கருத்துக்கள் எவையும் பொய்யானவை அல்ல; அல்லது இரகசியமாக வகைக்க வேண்டியவையோ, இதற்கு முன்பு அவரது பத்திரிக்கையில் எழுதாதவையோ அல்ல. ஆனாலும் உச்சநீதிமன்றம், கூறிப்பாக, அதன் தலமைநீதிபதி வகைகூண்டு ஆத்திரப்பட்டதற்குக் காரணம் தீஸ்தாவின் எழுத்துக்கள் அத்தனையும் உண்மையானவை! அது, நீதிதேவன்களின் கருப்பு அங்கியை நாரநாராகக் கிழித்து முழுக்கவும் அம்மணமாகிவிட்டது. பின்வருவன தீஸ்தா எழுதிய கட்டுரையின் சாரம்:

• சூதந்திர இந்தியாவிலேயே மிக மோசமான மதவெறிப் படுகொலைகளை நடத்தியவர்களும் அவற்றுக்கு மௌனமாக இருந்தவர்களும் ஆறாண்டுகளாகியும் சூதந்திரமாகத் திரிவதோடு இப்போது தரேதல்கள் மலம் இரட்டை அதிகார உரிமையும் பெற்றுள்ளார்கள். பண்பலமும், சாதிபலமும் கொண்ட அரசியல் ஆதிக்கசக்திகளான கூற்றஞ் சாட்டப்பட்ட அவர்கள், 2002ஆம் ஆண்டே குஜராத் நீதிமன்றங்களால் எளிதாகப் பிணையில் விடுதலை பெற்று விட்டார்கள். இவ்வாறு பிணை பெறப்பட்ட 600 பரேகள் பற்றிய விவரங்கள் உச்சநீதிமன்றத்தின் முன்பு நீதிக்கும் அமைதிக்குமான கூடிக் கள் அமைப்பினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு விட்டது. இது பற்றிய பல ஆதாரங்களை

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

""தெஹல்கா" வார ஏடு சமீபத்தில் அம்பலப்படுத்தியது.

• இதற்கு நேர்மாறாக, கோத்ரா ரயில் எரிப்பு வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டது, சிறையிலுள்ள 84 அப்பாவிகள் ஆண்டுகணக்கில் இன்னமும் குஜராத் சிறையில் வதைபடுகிறார்கள். அவர்களில் பலரும் போலீசு சாட்சியங்களின்படி புகையைப் பட்ட ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்; அவர்களில் நூற்றுக்கு நூறு பார்வையற்ற சிறுவனும் அடங்குகிறான். பலர் நோய்வாய்ப்பட்டுள்ளார்கள். உண்மையில் அவர்களின் குடும்பமே பஞ்சை பராரிகளாகி விட்டன. அதேசமயம் கோத்ரா ரயில் எரிப்பு சம்பவத்துக்கு பின்னர் கொலைவெறியாட்டம் போட்டவர்களும் அதற்கு மௌனமாக இருந்தவர்களும் சூதந்திரமாகத் திரிவதோடு குஜராத் தை ஆளுவோர் தமது நடவடிக் கைகள் மற்றும் பச்சை மீலம் பல அற்புத தனமான மற்றும் தலைலதையும் களேவிகளமை மீண்டும் எழுப்புகின்றனர். பாரபட்சமான நீதி! நமது அரசியல் சட்டம் சொல்லுபவகைகைக் கொட்டாடா ரீதியாக இந்த பாரபட்சமான நீதி அமைப்பினால் தர முடியுமா? இம்மாதிரியான அப்பட்டமான பாரபட்சமாக கிரிமினல் நீதி வழங்கும் முறையானது ஒவ்வொரு குடும்பத்தின் குறிப்பாக, இம்மாதிரியான அமைப்பின் தாக்குதல்களைப் பெறும் நிலையில் உள்ள சமீகத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற முடியுமா?

• நம்முடைய குற்றவியல் நீதிமுறைமை அமைப்பைப் பொறுத்தவரை குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு பிணை விடுப்பு என்பது ஒரு இயற்கையான, சாதாரண நிவாரணம், பிணையில் விடுதலை செய்வது என்பதில் களேவிக் கிடமுள்ள விதிமுறைகளைக் கொண்ட பயங்கரவாத எதிர்ப்பு சட்டங்களான கொடூரச் சட்டங்கள் கட்ட, இம்மாதிரி நீதித் த, நிரந்தரமான முறையில் எந்த நபரையும் வெறுமனே சிறையில் அடைத்து வைப்பதை அனுமதிப்பதில்லை. பத்தாகரமான வளர்ச்சி விகிதத்தையும், மின்னும் பளபளக்கும் முன்னேற்றத்தையும் கொண்ட இந்திய ஜனநாயகம் பிளவுபட்ட நீதித் த நிறுவனமயமான ஒருதலைபட்சத்தையும் சித்திரவதையையும் எப்படி நியாயப்படுத்த முடியும்?

இந்த வடக்கக்கோன கதையின் சில கவனத்துக்குரிய அம்சங்கள் பின்வருமாறு உள்ளன.

• கோத்ராவில் எரிக்கப்பட்ட சபர்மதி துரித வண்பியின் ஆறாம் எண் பட்டியின் தீயால் பாதிக்கப்பட்ட இந்துக்களிலேயே கட்டிலர் வழக்கு விசாரணையை குஜராத் துக்கு வலியே மாற்றும் படி உச்சநீதி மன்றத்திடம் கோரியுள்ளனர். இதற்கான வழக்கு 2003ஆம் ஆண்டே பதிவு செய்யப்பட்டது. இவ்வாறு ஜனநாயகம் மற்றும் அமைதிக்கான

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

மக்கள் அமைப்பு மனு செய்ததைத் தொடர்ந்துதான் கோத்ரா வழக்கு விசாரணைக்கு 2003 நவம்பரில் உச்சநீதி மன்றம் தடவை விதித்தது.

2004 அக்டோபர் முதலே கோத்ரா ரயில் எரிப்பு வழக்கில் கைது செய்யப்பட்ட முஸ்லீம்களுக்கு பிணை விடுவிப்பு உத்திரவு நீதிமன்றங்களால் வழங்கப்படவில்லை. கட்சியாக, 2004 அக்டோபர் இறுதியில் அவர்களுக்குப் பிணை விடுவிப்பை மறுத்து குஜராத் உயர்நீதிமன்றம் உத்திரவு போட்டது. அதன் பிறகு உச்சநீதிமன்றம் அவர்களின் பிணை விடுதலை கோரும் மனுக்களை வறும்னே விசாரிக்கவேகிடயாது.

• குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களில் தலைமறவானதாகக் கஹப்பட்ட 22 பேர்களில் ஒருவர் ஒரு மௌலவி; அந்த மௌலவி கோத்ரா மசுதியின் மொட்டை மாடியில் நின்று கொண்டிருந்ததிட்தம் திட்டியதைப் பார்த்ததாக மற்றொரு குற்றவாளியும் சாட்சியுமான சிக்கந்தர் என்பவர் கஹியிருக்கிறார். ஆனால், அந்த நாளில் அந்த மௌலவி கோத்ராவிலேயே இருக்கவில்லை, மகாராஷ்டிராவில் இருந்தார் என்பது நிரூபணமாகி விட்டது. இம்மாதிரி, பல கைதுகளில் அப்பட்டமான பாரிய பிழைகள் முறைகடேடுகள் இருப்பது குறித்து எடுத்துரைத்தும், அவை எவற்றுக்கும் அரசுத் தரப்பில் பதில் சொல்லவில்லை.

• எல்லாவற்றிலும் மோசமானது, 2004 ஆட்சி மாற்றத்தையடுத்து, "பொடா" சட்டம் ரத்துச் செய்யப்பட்டதற்கும் பிறகு, மத்திய "பொடா" மறுஆய்வுக் கமிட்டி, கோத்ரா வழக்கு "பொடா" சட்டத்தின் கீழ் வராது என்று அறிவித்தது. "பொடா" சட்டவிதி முறைகளின் படியே, அதை முறைகடேடுகள் பயன்படுத்துவதையும் அதன் கொடூரமான விதிமுறைகளையும் தனித்தனி வழக்குகளில் மறு ஆய்வு செய்வதை அனுமதிக்கிறது. கோத்ரா வழக்கில் கஹப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எதற்கும் "பொடா" சட்டத்தைப் பிரயோகிக்கக்கூடியதாக இல்லை என்று 2005 மே 16ஆம் தேதியிட்டத் தீர்ப்பில் மத்திய பொடா மறு ஆய்வுக் கமிட்டி கஹியது. ஆனாலும் கமிட்டியின் முடிவை குஜராத் அரசோ, நீதிமன்றமோ, ஒரு பொருட்டாகவே கருதவில்லை. கோத்ரா வழக்கில் கைது செய்யப்பட்டவர்களின் பிணைக்கான வழக்கில் உச்சநீதிமன்றத்தின் மூலம் இந்த விவகாரங்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், இவையும்கூட தாமதமாகப்பட்டு வருகின்றன.

• இறுதியாக, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் பிணைக்கான ரிட் மனுவை பதிவு செய்ய உச்சநீதிமன்றம் அனுமதித்தது. இந்த பிணை விவகாரத்தில் ஆறுமுறை கேட்புக்குப் பிறகும் பிணை விடுவிப்புப் பெறமுடியவில்லை. மத்திய "பொடா" மறுஆய்வுக்

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

கமிட்டியின் முடிவுகள் மீ தான வழக்கு விசாரணையின் போது குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட அனைவரும் பிணை விடுவிப்புக்காக வழக்கைப் போடுவதற்கு உச்சநீதி மன்றம் அனுமதித்த போது, ஏழு தனித்தனி வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இருப்பினும் ஆறுமுகை கடைப்பிடித்து வந்தும் கட்ட, இன்னும் முழுமையாக விசாரணை நடத்தப்படவே இல்லை. 2008 பிப்ரவரியில் உச்சநீதி மன்றத்தின் முன்பு இந்த விவகாரம் வருகிறது. இந்த முறையாவது நீதி கிடைக்குமா?

• மீண்டும் ஒருமுறை இந்தியத் தலைமை நீதிமன்றமான உச்சநீதி மன்றத்தின் வழக்கு பதிவு அமைப்பின் சொரணையற்ற அல்லது பொறுப்பற்ற வழக்கு நடப்புகளை முறைப்படுத்துதல் காரணமாக அடிப்படையாக ஆதார உரிமைகள் மறுக்கப்படுகின்றன.

இதன் விளைவாக கோதரா ரயிலை எரித்ததாக சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள 84 பேர்களின் (அவர்களில் ஒருவர் முழுக்க முழுக்க பார்வையில்லாதவர்) தனிமனித சுதந்திரம் ஆறு ஆண்டுகளாக மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய குற்றவியல் சட்டப்படியும் நீதித்துறையின் நாகரிகத்தின் படியும் பிணை விடுவிப்பு என்பது குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஒவ்வொருவரின் அடிப்படையாக உரிமையிலிருந்து பிரிக்க முடியாத ஆதாரத் தவறாக இருக்காது. இவ்வாறான ஒரு நீண்ட காலத்துக்கு விசாரணைக் கதிகளாக சிறையில் வைப்பதை அனுமதிப்பதன் மூலம், போலீசுக்கும் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும் களேவிக் கிடமற்ற அதிகாரங்களை வழங்குகிறது பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டம். அதுவும் கட்ட தீ விவகார எதிர்த்து வழக்காடப்படுவது உண்டு.

உச்சநீதி மன்றத்தின் முன்புள்ள கோதரா பிணை விவகாரங்களின் கால விவரம்:

பிப்ரவரி 22, 2002 கோதரா வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் உச்சநீதி மன்றத்தின் முன்பு பிணை விடுவிப்புக் கோரி மனுப் போடலாம் என்று ஓய்வு பெற இருந்த நீதிபதி பி.பி.சிங் ஒரு உத்திரவு போட்டார். அவர்தான் கோதரா வழக்கு "பொடா" சட்டத்துக்குப் பொருந்தாது என்று தீர்ப்புச் சொன்னவர்.

ஏப்ரல் 10, 2007: உச்சநீதி மன்றத்தின் முன்பு பிணைக்கான மனுக்கள் போடப்பட்டன.

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

ஏப்ரல் 19, 2007: உச்சநீதிமன்றத்தின் வழக்குப் பதிவு அலுவலகத்தால் விவகாரம் விசாரணைக்கு நாள் குறிப்பிடப்பட்டது; ஆனால், அனாதைத்தந்தியைத் தீவிரமாக விவகாரம் கட்டுப்பாடுக்கு வந்ததால் கோதிரா பிணை வழக்கு விசாரிக்கப்படவில்லை. இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு கோட்டை விடுமுறை தொடங்க இருந்தது. இதனால் கோதிரா வழக்கு விசாரணை ஜூலை 19, 2007 அன்று "இறுதித் தீர்ப்பு"க்கு என்று பட்டியலிட வேண்டும் என்று உச்சநீதிமன்றம் வழிகாட்டியது. அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது? உச்சநீதிமன்றம் கோட்டை விடுமுறைக்குப் பிறகு ஜூலை 18, 2007 அன்று திறந்தபோதும் இந்த விவகாரம் குறித்த எந்த அசைவும் நடக்கவில்லை.

ஆகஸ்டு முதல் வாரம், 2007: இதர விவகாரங்களாகக் கான நாளில் விசாரிப்பதற்காக கோதிரா வழக்கு விவகாரம் பட்டியலிடப்பட்டது. அப்போது இப்படிச் செய்வதால் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் பிரதிநிதிகளும், வழக்கறிஞர்களும் கோதிராவில் இருந்து சொந்த சலுகையில் மீண்டும் நீதிமன்றம் வரவேண்டி இருக்கும் என்பதால் விசாரணைக்காக இதர அலுவல்கள் இல்லாத நாளில் பட்டியலிடும்படியும், அப்போதுதான் இறுதிவாதங்கள் நடத்த முடியும் என்றும் சூட்டிக் காட்டப்பட்டது.

நீதிபதிகள் அரசியல் சட்ட அமர்வு பிரிவில் பங்கேற்பதால், இரண்டரை அல்லது மீண்டும் மாதங்கள் ஒரு பொருட்டே இல்லாது என்ற அபிப்பிராயத்தில் விவகாரம் பட்டியலிடப்பட்டது. அதன் பிறகு, விவகாரம் இருப்பில் இருப்பதாகக் காட்டப்பட்ட போதும் உச்சநீதிமன்றப் பதிவு அலுவலகத்தால் நவம்பர் 1819இல் பட்டியலிடப்படவில்லை.

நவம்பர் 21, 2007: குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் சட்டப் பிரதிநிதிகளால் விவகாரம் மீண்டும் சூட்டிக்காட்டப்பட்ட பிறகு அதைப் பட்டியலில் சேர்க்கும்படி நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

பிசம்பர் முதல் வாரம், 2007: பிணை விவகாரங்கள் "பொடா" மறு ஆய்வு விவகாரங்களோடு சேர்த்து மீண்டும் இதர அலுவலக நாளில் பட்டியலிடப்பட்டது; அதாவது, வாதங்கள் முடிக் கப்பட முடியாது என்றாகியது.

பிசம்பர் 12, 2007: விவகாரங்கள் தலமை நீதிபதி மற்றும் நீதிபதி பஞ்சால் முன்பு பட்டியலிடப்பட்டது. அதனால், விவகாரத்தை பிசம்பர் 11 அன்றே பட்டியலிடும்படி

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் பிரதிநிதிகள் கோரினார்கள்; நீதிபதி பஞ்சால் குஜராத் தைச் சேர்ந்தவர், அவரது சகோதரர் குஜராத் அரசின் அதிகாரப்பிர்வ வழக்குரைஞராக உள்ளார் என்ற காரணங்களால் அவர் மூன்று வழக்கு விசாரணை வரக்கூடாது என்பதை அவர்கள் சூட்டிக் காட்டினார். நீதிமன்றம் ஏற்றுக் கொண்டது. மீண்டும் ஒருமுறை பதிவு அலுவலகம் என்ன செய்கிறது?

பிசம்பர் 12, 2007: இந்த விவகாரத்தின் சமீபநிலையில் அனாதையும் அறிந்திருந்தும் பிசம்பர் 11 அன்று வழக்கைப் பட்டியலில் சேர்த்த பதிவு அலுவலகம், நீதிபதிகள் அகர்வால் மற்றும் சிங்வி மூன்று வதைத்தது. (நீதிபதி சிங்வி ஏற்கெனவே "பொடா" மறுஆய்வுக் கமிட்டியில் விசாரணை நடத்தியவர் என்பதால் நீதிபதி பஞ்சால் பதிலளிப்பதற்கு பிரச்சினைகளைச் சந்திக்க வேண்டி வரும்) எதிர்பார்த்தபடியே "என் மூன்று வண்டாம்" என்று நீதிபதி சிங்வி அடுத்தநாள் அறிவித்தார். மீண்டும் ஒருமுறை விவகாரத்தை வாதிட்டு, பிணை விடுவிப்பு பெறும் வாய்ப்பைப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இழந்தார்கள்.

பிசம்பர் 12, 2007: குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் பிரதிநிதிகள் கிளர்ச்சியடைந்து அதே நாளன்று மதியம் விவகாரத்தை தலமைதைத் தளபதியின் மூன்று கொண்டு சென்றார்கள்; பதிவு அலுவலகத்தில் மீண்டும் மீண்டும் பிரச்சினை எழுவதைக் குறிப்பிட்டார்கள். விவகாரம் ஜனவரி இரண்டாம் வாரம் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் என்று வழிகாட்டிய தலமைதை நீதிபதி, அதன் பிறகு மீண்டும் சிறப்பு நீதிபதிகள் அடங்கிய அமர்வுப் பிரிவை அமர்த்து ஜனவரி இறுதிவாரத்தில் விசாரணைக்குப் பட்டியலிடுவதாகக் கூறினார்.

ஜனவரி 17, 2008: தலமைதை நீதிபதியின் உத்தரவை ஒரு பொருட்டாக மதிக்காத உச்சநீதி மன்ற பதிவு அலுவலகம் ஜனவரி 17, 2008 வியாழனன்று வழக்கு விசாரணைக்குப் பட்டியலிட்டது; அந்த நாள் ஒரு இதர அலுவல் நாளாக இல்லாவிட்டாலும் வழக்கு விவாதங்கள் அடுத்த வாரத்துக்குமீட்டிக் கும். முதலில் வழக்கு விசாரணை நீதிபதிகள் சபை பான், சினஹா மற்றும் மாத்ரர் மூன்று விசாரணைக்கு வரும் என்று பட்டியலில் காட்டப்பட்டது; மாலையில் தலமைதை நீதிபதி ரவீந்திரன் மற்றும் பஞ்சால் மூன்று ஜனவரி 16ஆம் தேதியே விசாரிக்கப்படும் என்று மாற்றப்பட்டது. ஏற்கெனவே ஆட்சேபிக்கப்பட்டும், வழக்கை விசாரிக்க முடியாத ஒரு நீதிபதி மூன்று விசாரணை நடத்தும் பதிவு அலுவலகம் எப்படிப் பட்டியலிடலாம்? விவகாரம் அடுத்த வாரத்திலேயே, அதற்கு முந்தைய தேதியிலே விசாரணை நடக்கும் என்று ஜனவரி 17, 2008 அன்று தலமைதை நீதிபதி தள்ளி வைத்தார். தனிநபர் சூதந்திரம் மீண்டும் மறுக்கப்பட்டது; நாட்டின் அதிபர்ந்த நீதிமன்றப் பதிவு அலுவலகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்று களேவி எழுப்பப்படவே இல்லை.

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

---

உச்சநீதி மன்றத்தின் இயக்க அமைப்பு முறை குறித்து எந்தக் களேவியும் எழுப்ப முடியுமா?

எந்த விவகாரம் தானாக முக்கியத்துவம் பெற முடிகிறது? முக்கியத்துவம் பெற முடியாமல் போகிறது?

எந்த விவகாரம் உச்சநீதி மன்றத்தின் கால தாமதங்களாலும் இடக்கால உத்தரவுகளாலும் பாதிக்கப்படுகிறது?

தனிநபர் சூதாட்டம், அபிப்பிராய உரிமைகள் மறுப்பு, பெரும்திரள்குற்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கும் பணக்காரர்களை தண்டனகளில் இழுந்து பாதுகாப்பது, ஆதிக்க சாதிகளின் அக்கறைக்குரியவை ஆகியவற்றுக்குமிடையில் எதற்கு முன்னுரிமை வழங்குவது என்பது கிடையாதா?

களேவி எழுப்பாவிட்டால் நாம் பதில் பெற முடியாது.

நாட்டின் அதிபர்ந்த நீதிமன்றத்தின் பொறுப்புகளைக் களேவி கடைக்கும் சமயம் வந்துவிட்டது.

இந்திய உச்சநீதி மன்றம் அதன் ஆன்மாவை இழந்து விட்டதா, அபிப்பிராய உரிமை மீறல்கள் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களில் கண்கள் குருடாகி விட்டனவா?

அப்படியானால் நாம் யாரிடம் போவது?

...

இவ்வாறு உச்சநீதி மன்றத்தின் பாராபட்சமான போக்குகளை ஆதாரத்துடன் எடுத்து வைத்து இந்தக் களேவிகளை எழுப்பி அதை தோலுரித்துக் காட்டிவிட்டார் தீஸ்தா என்பதற்காகத்தான் தலமைநீதிபதி பாலகிருஷ்ணன் அவர்மீது பாய்ந்திருக்கிறார்.

Written by

Tuesday, 01 April 2008 18:11 -

தமிழ்நாட்டிலே ஒரு கதை சொல்வார்கள். பிறந்தது முதல் பல ஆண்டுகள் பசோதிருந்த குழந்தை ஏதோ புண்ணியத்தால் பச்சு வந்து, முதலில் வாய் திறந்ததும் தாயைப் பார்த்துக் கட்டெதாம், "எப்பம்மா தாலி அறுப்பாய்!" அதைப் போல முதன்முறையாக ஒரு தலித் உச்சநீதிமன்றத் தலமைநீதிபதியாகியிருக்கிறார் என்று பாலகிருஷ்ணன் பதவியேற்றபோது கொண்டாடினார்கள். அவர் தான் இப்போது ஒரு இந்துமதவெறி பாசிசத்தின் பாதந்தாங்கி என்பதைக் காட்டிவிட்டார்.

உச்சநீதிமன்றம் இவ்வாறான பாரபட்சத்தையும் பச்சையான பாசிசப் போக்கையும் காட்டுவது ஒன்றும் புதியதில்லை.

நாட்டின் குடியரசுத் தலைவர் அப்துல் கலாம், உச்சநீதிமன்றத் தலமைநீதிபதி காரே, பிரபல முதிய வழக்குரைஞர் டாண்டன் போன்றவர்களுக்கு எதிராக வெறும் 40,000 ரூபாய் இலஞ்சம் கொடுத்து குஜராத் அகமதாபாத் குற்றவியல் நீதிபதி பிரம்பட் என்பவரிடம் பிணையில் வரமுடியாத கைது வாரண்ட் வாங்கி, நீதித்துறையில் நிலவும் இலஞ்ச ஊழல் அதிகார முறைகேடுகளை அம்பலத்தினார், "ஜி" தொலகை காட்சி புத்திரிக்கையாளர். அந்த நீதிபதியை குற்றற்றவர் என்று குஜராத் உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்புக் க்றியது. உச்சநீதிமன்றத்துக்கு இந்த வழக்கு வந்து மத்தியமாநில அரசுகளுக்கு, குஜராத் உயர்நீதிமன்ற பதிவு அலுவலகத்துக்கும், குற்றவாளி பிரம்பட்டுக்கும் நோட்டீசு அனுப்பிய போதும், அரசு, விசாரணை அதிகாரியை நியமிக்காது வழக்கைக் கிடப்பில் போட்டுவிட்டது. ஆனால், நீதித்துறையை அம்பலப்படுத்திய புத்திரிக்கையாளர் விஜய் சகேரானீதிமன்றத்துக்கு இழுத்து நிறுத்தனையைற்ற மன்னிப்புக் கட்டும்படி உத்திரவிட்டுள்ளது, உச்சநீதிமன்றம்.

போலி மோதல் கொலை உட்பட இந்து பாசிச வெறியாட்டத்தையையப்படுத்தி மோடி போன்ற கிரிமினல் குற்றவாளிகள் பகிரங்கமாக ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்தும் கட்ட, அவர்களதைத் தண்டிப்பதில் எந்த வகேமும் விவகேமும் காட்டவில்லை. அதேசமயம் உச்சநீதிமன்றத் தீர்ப்பை விமர்சித்தார் என்பதற்காக அருந்ததிராய் மீதும், முன்னாள் தலமைநீதிபதி சபர்வாலின் அதிகார முறைகேடுகளை அம்பலப்படுத்தியுத்திற்காக மும்பை "மிட்டே" இதழின் பொறுப்பாளர்களையும் நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்குப் போட்டுத் தண்டித்தது, உச்சநீதிமன்றம் அரசின் ஊழல் தடுப்பு அமைப்புகள் போன்ற பிற அங்கங்கள், இராணுவம் உட்பட வேறு ஏதாவது அரசு நிறுவனங்களுக்கோ, நீதிமன்றங்களுக்கோ பதில் சொல்ல வேண்டியவகைகளாக, குற்றத்தது சட்டப்படியாவது, இருக்கின்றன. ஆனால், உயர்மற்றும் உச்சநீதிமன்றங்கள் ஜனநாயகப் பரமமாக மக்களுக்கோ, வேறு எந்த அமைப்புக்கோ பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்பதால் பச்சை பாசிச ஆட்டம் போட்கிறது.