

Written by
Saturday, 26 January 2008 20:46 -



"ஐந்தாம் சமயம் "காஞ்சி காமகோபி பீ டாதிபதி சங்கராச்சாரியார்" திருவாரூர் "விஜயம்" சயெவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அவரை எதிர்ப்பது என்று எங்கள் கட்சியின் (திராவிடர் கழகம்) பெரியவர்கள் திரு. சிங்கராயர், "தண்டவாளம்" ரங்கராஜ் ஆகியோர் முடிவாக சயெவது விட்டார்கள்... ஓட்டகம், யானை, பதாகை ஏந்திய சில வீரர்கள், இந்த வரிசைகளுக்குப் பிறகு ஒரு பல்லக்கில் சங்கராச்சாரியார் பவனி வருவது வாடிக்கை! அதே போல பவனி வந்து கொண்டிருக்கிறார். திடீர் ரென ஒரு குரல், ""மானங்கடெட்ட பசங்களா! இந்த ஆசாமியதைத் தடுக்க நீங்கள்தான் கிடசைச்சிங்களா? ஏன்! பாப்பான்க தடுக்கினாலென்ன?" என்று கலேட்டது....

""இறக்கி வசைச்சிட்ட எல்லாப் பசங்களும் ஓடும் நீங்களா? இல்லே இந்தச் சாட்டையால் வளையக்கட்டமா?" என்று ஏதோ ஒரு அடியாட்கள் கும்பலோடு நிற்பது போல "தண்டவாளம்" நின்று கொண்டே "பாவ்லா! காட்டலானார்! அவ்வளவுதான் பல்லக்கை வதைத்து விட்டுப் பல்லக்குத் தடுக்கிகள் இங்கொருவர் அங்கொருவராகப் பாய்ந்து ஓடிவிட்டனர்."

""எங்கள் கட்டடங்களுக்குத் தலமை வகிப்பது, நன்கொடையெல்லாம் வழங்குவது முதலிய காரியங்களைச் செய்த "ஜஸ்டிஸ்" கட்சிப் பிரமுகர் இராமானுஜ முதலியார் வீட்டில்தான் சங்கராச்சாரியார் ""காம்ப" போட்டிருந்தார். அவரைப் போய்ப் பார்ப்பதென்றால் சட்டை போட்டிருக்கக் கூடாது! "தண்டவாளம்" ஒரு நோட்டீஸ் அடித்தார்.

வாரியார் சுவாமிகள் சுவாரச்யமாகப் பசே ஆரம்பித்தார்.

""அன்புதான் சிவம். சிவம்தான் அன்பு. "எங்கும் அன்பு தழைக்க வண்டும்", எனப்பதுதான் எம்பெருமானின் கருணை உள்ளம். பாருங்கள்! என்னென்னவோ உண்டாக கிபிருக்கலாம் அல்லவா எம்பெருமான்? மனிதன் சாப்பிடுவதற்கு எதை உண்டாக கினார் பாருங்கள்! காய்கறிகளை!!.. கத்திரிக் காய் ... வண்டைக் காய் ..."

""அது சரி சுவாமிகளே! அதே எம் ப்ரொமான் சிங்கத் திற் காக எந் த உணவை உண் டு பண்ணினார் ?" கணீ ரென் று களே வி எழும் பியது! யாருடைய குரல் என் று கஃற வணே டுமா? (கலனஞர்) வாரியார் கொஞ் சநேரம் திகைத் து பசே ச்சை நிறுத் தினார் . முன் கட்டியே ஏற பாடு சயெ தபடி, நாங் கள் , ""பதில் சலால் ! பதில் சலால் !" என் று கத் தலானோம் . எங் களை எல் லாம் பபோலீ ஸ் துரத் தியது. எங் கள் வலே மை முடிந் தது என் று எடுத் தோம் ஓட் டம் ! அது மாதல் பந் தபோஸ்து இல் லாமல் கலாயிலில் , "உபந யாசங் கள் ' நுடப் பது இல் லை.

— (இராம. அரங்கண்ணலின் "நினைவுகள்" என்ற புத்தகத்திலிருந்து...)

இந்தப் பரம்பரையில் அல்லது வழியில் வந்த கலைஞர், "படே ராமனை" ("படே" பட்டம் உபயம் திருமதி சீ தா ராமன) பற்றிச் சொன்ன கருத்துக்கு ""கருணாநிதியின் தலையை

Written by
Saturday, 26 January 2008 20:46 -

இரூவரூம் தங்களது கட்டூரகைளில் , "பெருவாரியான இந்துக்களின் உணர்வனை..." என்து திரும்ப திரும்ப "செட்டூ" சரேக்கிறார்கள். நம்மதான நாத்திகர்கள். ஆனால் தி.மு.க.வசை சரேந்தவர்கள் எல்லாரும் நாத்திகர்கள் இல்லை. அதில் பெரும்பான்மையானவர்கள் இந்துக்கள். அவர்களுக்கு ராமனைப் பற்றிச் சொன்னால் கோபம் வருவதில்லை. கலனூரைப் பற்றி சொன்னால் தான் கோபம் வருகிறது. எனனனால் , "ராமன் வழிபாட்டு" என்து தமிழ்நாட்டில் கிடையாது. அதனால் தான் தமிழ்நாட்டில் ராமனுக்கு காறிப் பிடும் படியாக கோயில் கட்ட இல்லை. (தமிழ்நாட்டில் ராமனுக்கு ஆதரவாக ஓரூ பத்தூ பரே இரூப்பாங்க. அதுல இரண்டூ பரே இவங்க)

மாலன் எழுதுறாரு, ""பாம்பன் நீ ரிணையில் நடந்து வரும் அகழ்வு, நம் அரசியல் தலைவர்களின் அபிமன்தில் உள்ள அச்சங்களையும் ஆசைகளையும் காழ்ப்புகளையும் கட்டவெளிக் கொணர்ந்து விட்டது" அதையே நாம் இப்படி எழுதுவோம், ""கலைஞரின் ராமன் பற்றிய பச்சைக்கு பிறகு, நடு நிலையாளர்களாக, மத நல்லிணக்கவாதியாக, சிறுபான்மையினரின் ஆதரவாளராக வேஷம் போட்டுக் கொண்டிருந்த, பாரப்பன் பயங்கரவாதிகள் தங்களது உண்மையான முகத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள்."

அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டை "மாமிபின் வரெஷனில்" இருந்து பார்ப்போம்.
 ""அரசியலில் பதவியும் புகழும் கீர்த்தியும் சிலவாகும் இருக்கும் வரையறையைக் கொம்பனும், கோடிக் கணக்கான இந்துக்கள் வழிபடும் சாட்சாத் ராமன் உள்பட, நம்மனைவரும் சயித்துவிட முடியாது என்ற எண்ணம் ஒரு மீதத் அரசியல் தலைவருக்கு வந்துவிட்டால், அது உச்சநீதிமன்றம் வரையோய்விடும்.

“ராமர் பாலத் தை இடிக் காமல் திட்டத் தை நிறைவநீற் ற மாற் று வழிகளை மஃன் று மாத தவணகை குள் ஆராய வதாக உச்ச நீ திமன் றத் தில் சனொன் னது காங்கிரஸ் அரசு. கருணாநிதி இதை சற் றும் எதிர் பாரத் து இருக் க மாட் டார். எந் த காவியத் தலவைனை திராவிட இயக் கம் சளகை காமல் இடித் து வந் ததோ, அதே ராமனின் பெயரில் அவரது

Written by
Saturday, 26 January 2008 20:46 -

கனவாத் திட்டம் அபிவாங்கி விடும் என்ற சாத்தியம் அவமானகரமானது. அவரது நாடும் தழுவிய கீர்த்திக் கும், அரசியல் சக்திக் கும் வயதுக் கும் தோல்வியையும் அவமானத்தையும் தாங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தாம் போட்ட கணக்கு தப்பிவிட்டது என்ற ஆத்திரத்தை அடக்க வேண்டும் என்ற பக்காவம் அரசியலில் பழம் தின்ற கொட்டையை உமிழ்ந்துவிட்ட கருணாநிதிக் கும் அவசியம் என்று படவில்லை."...

""எத்தனை வயதானாலும், எத்தனை செல்வாக கிருந்தாலும் நா காப்பது நல்லது. இல்லையென்றால், வயதானதற்கும் பெற்ற அனுபவங் களக் கும் அர்த்தமில்லை."

இந்த வரிகளில், முதல்வர் மீது "வதோந்தி"க்கு இருந்த அதே ஆத்திரம்; "வாஸந்தி"யிடமும் வளையப்படுகிறது.

""நா காப் பது நல் லது. இல் லையென றால்" இந் த வாரத் தகைஸுக் குப் பின் னால் இரூக் கிற உளவியல் , "கலஞர மீ து வன் முறையை பிரயோகிக் க வணே டும்' என்கிற எண்ணத் தையும் , "ஐனெ ம் விரோத'த் தையும் வ்ளிப் படுத் துகிறது.

"நட்புநிலை' மாலனனோ, இல. கணசேன் பாணியில், ""ராமர் எந்தப் பொறியியல் கல்லூரியில் படித்தார்? வரலாற்று ஆதாரம் உண்டா? மது அருந்துபவர், மாமிசம் உண்பவர் என்பது போன்ற கலேகளும், விவாதத்திற்கு தயாரா? என்ற சவால்களும் அவரது ஆரம்ப திராவிட கழக நாட்களான நின்னையூட்டினின்றன. ஆனால், இதனாவவர் மூதல வர் நாற காலியில் அமர்ந்து கொண்டு பசேவதுதான் பொருத்தமானதாக இல்லன" என்கிறார்.

நரநேத்ர மமோபி என்கிற ஒருவன் மதுலவர் நாற்காலியில் அமர்ந்து கொண்டல்,

Written by

Saturday, 26 January 2008 20:46 -

படத்துக் கொண்டு, திட்டமிட்டு இஸ்லாமிய மக்களாகக் கொலை செய்கிறான். அதைக் கடைபிற்றுகு வகற்றவர்கள், அல்லது அந்தக் கொலைகளை விரும்புகிறவர்கள், ஜனநாயக ரீதியாக ஒருவர் கருத்துச் சொல்வதைக் கண்டிக்கிறார்கள். ("சுப்ரீம் கோர்ட்டு"க்கு "ஜட்ஜா" போறதுக்கான முழுத் தகுதியும் உள்ளவர்கள்)

கமய்னிசத்திற்கு நேரெதிர் கருத்து கொண்ட பிற்போக்காளர்களும், கமய்னிச விரோதிகளும் தங்களது மோசடிக் கருத்தை நியாயப்படுத்த முயற்சிக்கும்போது மட்டும் மார்க்சை "வெறும் மறைக்கோளாகப் பயன்படுத்துகிற மோசடி வேலையைச் செய்வார்கள். அப்படித்தான் இந்த "மோசடி மாலனும்" மார்க்சை மறைக்கோள் காட்டுகிறார்.

""மதம் ஒரு அபினை என்ற கருத்துக்கு நம்மை இட்டுச் செல்லும் முன், அதை விளக்கும் முகமாக, மதம் என்பது ஓடக்கப்பட்ட ஜந்துக்களின் பருமச்சு, இதயம் இல்லாத உலகின் இதயம் என்று சொல்கிறார் மார்க்ஸ்" என்றுதான் நோக்கத்துக்கு ஏற்ப மார்க்சைப் பிரித்து, திரிக்கிறார்.

சரியாக 150 ஆண்டுகளுக்கு முன், 1848இல் "மார்க்ஸ் எங்கெல்ஸால்" எழுதப்பட்ட "கமய்னிஸ்ட் கட்சி அறிக்கை" இப்படித்துவங்குகிறது. ""ஐரோப்பாவை ஆட்கிறது ஒரு பஃதம் — கமய்னிசம் என்னும் பஃதம். போப்பாண்டவரும் ஜாரரசனும், மெட்டர்னிக் கும் கிசோவும், பிரெஞ்சுத் தீ விரவாதிகளும் ஜெர்மன் உளவாளிகளும், பழைய ஐரோப்பாவின் சக்திகள் அனைத்தும் இந்தப் பஃதத்தை ஓட்டுவதற்காகப் புனிதக் கட்டு சரேந்திருக்கின்றன."

தாழ்த்தப்பட்டவர் என்பதினாலேயே "நந்தன" தீயிட்டாகக் கொளுத்தி, அந்தக் கொலையை "புனிதப் படுத்தினார்களே, பார்ப்பனர்கள், அது வரலாறா, இலக்கியமா? இலக்கியம் முழுவதும் பார்ப்பன நலன், பார்ப்பன உயர்வு, உழைக்கும் மக்களுக்கு எதிரான கருத்துக்களாகவே நிரம்பியிருக்கிற ஒரு நாட்பில், "வரலாற்றை விடவும், இலக்கியம் முதன்மையானது" என்று ஒருவன் சொன்னால், அவன் எப்பறேபட்ட "ஃபிராடாக" இருப்பான்.

""இராமாயணத்தில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் மஃவர. வாலி, சஃரப்பனகை, இராவணன் மஃவரூம் அடத்தவர மனவிகு அல்லது கணவனுக்கு ஆசைப்பட்டவர்கள்"" என்கிறார் இந்த "உத்தமபுருஷன்" மாலன். உன் ராமன் சம்பபுகனகைக் கொன்றானே, சம்பபுகன் என்ன உன் பொண்டாட்டி கையைப் பிடிச்சா இழுத்தான்?

■ ■ ■

""ஓரே சொல், ஓரே கணை, ஓரே மனவை என்று ராமனை வர்ணிக் கும் தியாகராஜரின் கீ ர த் தனனை ஒன்று உண் டு" என்று மாலன் தன் கட்டூரையைத் துவக் குகிறார். அதபேல மாமியும், ""திருவையாறு பாயிருக் கிநீ ர் களா? தியாகராஜரின் கீ ர த் தனகைகளைக் கட்டி ருக் கிநீ ர் களா? அவரது தலெங் குப் பாடல் களையும் கட்டே டு நகெ குருகி நிற் கும் சாமான் ய தமிழ் ர் களைப் பாரத் திருக் கிநீ ர் களா?" என்று கலைஞரனை கட்டே கிறார். ("சாமான் ய தமிழ் ர் கள் ' வாரத் தகை' கவனிக் கவும்")

நாமும் அதே தியாகராஜரின் கீர்த்தனை ஒன்றைச் சொல்லி, ராமனின் பரமையை உலகுக்கு அறிவிப்போம். வனவாசம் புறப்பட்ட ராமன், தன்னுடன் சீதையைக் காட்டிற்கு அழைத்துச் செல்ல விருப்பம் இல்லாமல் சீதையை அயோத்தியிலேயே இருக்கும்படி சொன்னதற்கு, சீதை மொழிந்த மறுமொழி:

Written by
Saturday, 26 January 2008 20:46 -

""ராமா உன்னிடத்தில் அழகும் மாத் திரமே இரூக கிறது. அதைக் கண்டு அனைவரும் மயங்கி விடுகிறார்கள். உனக்கு ஆண் மனை என பதும் சிறிதும் இல்லை. என ஒருத்தியைக் காக்க முடியாமல் நிறுத்தி நீ காட்டுக்குப் போனாய் என்று எனது தந்தையார் களே விப்பதின், ""ஹா புருஷ வேஷத்துடன் வந்த ஒரு பெண்பிள்ளை (பேடி)க்கா என புதல்வியைக் கொடுத்துனே"" என்று தம் மனைநொந்து கொள்வார்.

இம்மடவாலகர், ராமனிடம் சரீரயனபைப் போன்ற தஜேஸ் ஜொலிக் கின்றது என்று கஃறுகின் றனர். இது முழுவ் பபொய்யான வாரத் தை. மனவையிபைப் பிறர்க்கு ஒப்படைத்துப் பிழைக்கும் தன்மையான கஃத்தாபியபைப் போல நீ யாகவடே என்னபைப் பிறர்க்குக் கொடூக்க விரும்புகின்றனை" (அயதோத்தியா காண்டம், 30வது சர்க்கம்; 229வது பக்கம், பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்காரச சாரியார் மொழிபெயர்ப்பு)

திரும்பி. சீ தை தன் கணவன் ராமனை இப்பிக் கவேலமாகப் பசேய "இந்த சிச் சுவஷேனுக் குப் பொருத் தமாக' ஒரு பாடல் போட வணே டும்' என்றால், தியாகய்யர் ராமனை நினதை துப் பாடிய ""எந் துகோ ராமா... ஈ ஜனெம்மம்..." என்கிற கீ ர்த் தனையைப் போட்டு, அதனை இப்பிப் புரிந் து கொள்ளலாம்.

"உனக்கு எதுக்கு ராமா இந்த ஜென்மம்?"

மாலனும், வாஸந்தியும் ஏதோ கலலைஞர் ராமனைப் பற்றி தன் சொந்தக் கருத்தைத்

Written by

Saturday, 26 January 2008 20:46 -

தெரிவித்ததைப் போல கோபப்படுகிறார்கள். ஆனால், அவர் வாலம் கிராமாயணத்தில் இருந்துதான் மறைகோள் காட்டினார். இவர்களுக்கு குற்றத்தைச் சிறிவா நாயணம் இருந்தால், வாலம் கிராமாயணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற "மறைப்பி" செய்திகளுக்கு முறையான விளக்கம் சொல்லிவிட்டு, பிறகு பகுத்தறிவாளர்கள் மீது பாயட்டும்.

""கருணாநிதிக் கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதும் நாத்திகவாதி என்பதும் அவரது சொந்த விஷயம்." ""கண்ணாடி அறைக்குள் அமர்ந்து கல்லறியக் கட்டாது. அதுவும் எப்படிப்பட்ட கல்? ஒரே வீச்சில் இந்தியா மொத்தத்திலும் உள்ள பெரும்பான்மையான இந்துக்களைப் புண்படுத்தும் ஆயுதமாக" என்று சீறுகிறார் வாஸந்தி.

ஒரு காலத்தில், கணவன் இறந்தபோது மனவியை உடன் வைத்துக் கொள்கின்ற தியை அநீதியைக் கண்டித்து, சமீப அக்கறை உள்ளவர்கள் எழுந்தபோது, இதேபோலத்தான் மதவாதிகள் கோபப்பட்டார்கள். வாஸந்தி கோபப்பட்டறத பார்த்தா, "உடன் கட்டையை" தடைசெய்தது கட்டி இந்துக்களைப் புண்படுத்தும் செயலாகத்தான் தெரிகிறது. "உடன் கட்டை" வழக்கம் தொடர்ந்து இருந்திருந்தால், வாஸந்தியிடம் இருந்து இப்படி ஒரு கட்டுரையும் வந்திருக்காது; அதுக்கு பதில் எழுதுற வேலையும் நமக்கு மிச்சமாகி இருக்கும்.

...

""இந்து மதம் பல ஆயிரம் ஆண்டுகளாக இந்திய மக்களின் உணர்வுகளில் கலந்தது. அதை எந்த எதிர்ப்புகளினாலும் அழிக்க முடியாது. அதற்கு ஒரு பாரம்பரியம் உண்டு" எனப் பதே பார்ப்பன அறிவுஜ்வி விகளின் ஆவசேம்.

10.1.1947இல் விடுதலை தலையங்கத்தில் தந்தை பெரியார் இப்படி எழுதினார்:

“யார்” என்ன சொன்னாலும், ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாய் உள்ள இந்து மதத்தை அசைக்க எவராலும் முடியாது. எத்தனையோ எதிர்ப்புகளையும், கஷ்டங்களையும் சமாளித்துக் கொண்டு உயிரோடிருக்கிறது இந்து மதம்” என்று சர். இராதாகிருஷ்ணன் பதிலளித்ததைக் கவனிக்க வேண்டும். உயிரோடு இருப்பதினால் மட்டுமே ஒரு விஷயம் உயர்வானதாகி விடுமா?

எவ்வளவோ எதிர்ப்புகளுக்கிடையே எலி, கொசு, தளே, பாம்பு, மட்டைப்பச்சிகள் கட்டத்தான் உயிரோடு இருக்கின்றன. இவகைகளெல்லாம் இந்துமதத்தை விட புனிதமானவகைளா? அதிகப் பலன் தரக்கூடியவையா?"

• வடே. மதிமாறன் •