

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01



""ஐயோத்யா

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா)

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா)

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா)

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா)

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா)

ஐயோத்யா காவ்யம் (ஐயோத்யா) !புத்தர

(அசோகனின் பாபர் கல்வெட்டில் உள்ள "ராகுலோவாத ஸுத்தம்" என்ற சூத்திரத்திலிருந்து)

""அயோத்யா காவ்யம் இந்த இடத்தில் தான் அவதரித்தான். இதுவே இந்துக்களின் நம்பிக்கை!" என்ற ஒரு பொய்யைச் சொல்லி பாபர் மசூதியை இடித்து அழித்த பிறகு தோண்டிப் பார்க்கவும் ஏற்பாடு செய்தது பாரதிய ஜனதா ஆர்.எஸ்.எஸ். கும்பல்; ஆனால், பாராளுமன்ற அரசியலைச் செய்வதற்காக ""சட்டம் என்ன சொல்கிறதோ அதை ஏற்போம்" என்று இன்னொரு பொய்யை மக்கள் முன்னால் வீசி நாடகமும் ஆடியது.

அந்த அயோக்கியனுக்காவது "சட்டத்தின் முன் ஆப்பசதைத் துரங்காக மாட்டிக் கொண்டவன்" என்ற அடையாளம் உண்டு. ஆனால் "கும்பகோண மடம்" என்றொரு

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01

கடெடுகடெட்ட திருட்டுக் கும்பல் இருக்கிறதே அதற்கொரு ஒழுங்கான முகவரி கிடையாது. அது நிறுவப்பட்டது சூமார் 160 ஆண்டுகள் இருக்கலாம்; தான்தான் காஞ்சிமடம், ஆதிசங்கரர் 2500 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தனக்கே தனக்கென்று (ஸ்வயம் மடம், மத்தியமடம்) அந்த மடத்தைக் கட்டியதாக ஒரு புள்ளுகை அவிழ்த்துவிட்டது (இன்று ஜெயேநே திரரின் பிணை விண்ணப்பம் வரலாறு) திரும்பத் திரும்பச் சொல்லி வருகிறது. ஆதிசங்கரரின் மற்ற நான்கு மடங்களின் கண் முன்னாலேயே இதனைச் சொல்வது மட்டுமல்லாமல், இன்றுவரை அவை அனைத்துமே தனக்குக் கீழ் அடங்கிய கிளையை மடங்கள் என்று கம்பீரமாக, ஓய்யாரமாகப் பிதற்றிக் கொண்டும் இருக்கிறது.

இந்த வடேதாரியைப் பார்த்த பா.ஜ.க.வே கொஞ்சம் மிரண்டு போனது; "ஒரு 160 வருசத்தை 2500 வருசமாகி என்ன வித்தை காட்டுகிறானடா இந்த ஜெகஜாலக் கில்லாடி" என்று வியந்து காஞ்சி மடத்தானிடம் வந்து சரணடைந்து விழுந்து விட்டது.

அந்தப் பொய்கள், புரட்டுக்கள் பற்றிப் பல நூல்கள் வந்துவிட்டன. திராவிடர் கழகத்திலிருந்து கி. வீரமணி எழுதிய "சங்கராச் சாரியார்?", அருணன் எழுதிய "சங்கரமடத்தின் உண்மை வரலாறு" போன்றவை குறிப்பிடப்பட வேண்டியவை. அவை முக்கியமாக வணைவபக்தர்களின் நூல்களை ஆதாரமாக வைத்து எழுதப்பட்டவை. இவ்வை தவிர, சமஸ்கிருத அறிஞர்களான இறையநம்பிக்கை கொண்ட சுவைப் பார்ப்பனர்களிடமிருந்தே பல நூல்கள் வந்துள்ளன. அவற்றை "சிறுங்கரே சங்கர மடத்தின் அவதூறு" என்று ஓரங்கட்டி வைத்தது காஞ்சிமடம் அதாவது ஓரிஜினல் கும்பகோணம் மடம். ஆனால் அவர்கள் சிறுங்கரே மட ஆதரவாளர்கள் அல்ல. ஆதிசங்கரர் மீது பக்தி கொண்ட பொதுவான நபர்கள் தான். அந்த நூல்கள்: முதலில் 1963இல் சமஸ்கிருதத்தில் எழுதப்பட்டு பிறகு தமிழ் ஆங்கிலம் என்று இரு மொழிகளிலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்ட முடிகொண்ட வங்கடராம சாஸ்திரி என்பவரின் "காமகோபி சதகோபி" என்ற நூலும், "ஸ்ரீ கும்பகோணம் மடம் அதன் உண்மை" (1965) நங்கம் 1: ஆர். கிருஷ்ணசாமி (அய்யர்); பாகம் 2: கே.ஆர். வங்கடராமன்சி என்ற நூலும் ஆகும். இரண்டுமே காஞ்சி மடத்தின் பொய்களாகக் கண்பித்து ஏராளமான ஆதாரங்களுடன் எழுதப்பட்டவை.

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01

எல்லா விமரிசனங்களோடும் அவர்கள் முன்வதைத் வாசகர்களாகக் கான வணைடுகளோள் மிக மிக முக்கியமானது: ""கும்பகோணம் மடத் தில் லுமால் லுக்காரர்கள் புராணங்கள், கிரந்தங்கள் (நூல்கள்) போன்றவற்றை ஆதாரமாக வகைக்கக் கூடாது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை, அவை சொல்லாத விஷயங்களாகக் காட்டி அவைகளே மீல மறேர்களோள் என்று பொய் சொல்லி வாதாடுவதையே நாங்கள் ஏற்க முடியாது." அந்த நூலாசிரியர்கள் தங்கள் முன்னுரையில் மலேமும் சொன்ன முக்கியச் செய்திகள்: ஜெர்மனிய கதோபலசையும் பொய்யில் விஞ்சுபவர்கள் கும்பகோணம் மடத்தார்; அவர்கள் பழைய ஆவணங்களை, சாகித்தியங்களைத் திருத்திப் புரட்டிவிட்டார்கள்; இடசைச் செருகல் செய்தார்கள்; நவீன கால ஆய்வாளர்களையும் தங்கள் கும்பலில் சேர்த்தார்கள்; உதிரிகளாகத் திரியும் தனிப்பட்ட பத்திரிகையாளர்கள் புரோகிதர்கள் பண்பிதர்களாகக் குலஞ்சப் பணம் கொடுத்து ஊழல்படுத்திப் பிரச்சாரக் கருவிகளாக மாற்றினார்கள்; இலக்கிய, சமூக, மத, அரசியல், வியாபார, தொழில் துறை விற்பன்னர்களை ஊழல்படுத்தி மடத்தின் சீடர்களாகக் கினார்கள்.

இத்தனைக் "கல்யாண குணங்களையும்" சாரமாகக் கிச் சொல்ல வணைடும்மானால் உலகில் உள்ள ஓரே ஓர் சொல் பிறகாலத்தீன் மொழியில்தான் இருக்கிறது. அது "கிரிமினாலிஸ்" என்பது. ஆங்கிலத்தில் அதுவே "கிரிமினல்". இததைத் தான் ஜெயேநே திரருக்கு எதிராக அரசு வழக்குரைஞர் சொன்னார். இதில் சிறு திருத்தம் அந்த ஆசாமி ஏதோ ஓர் கிரிமினல் அல்ல; அது பார்ப்பனக் "கிரிமினல் பரம்பரை".

கும்பகோணம் மடம் அதாவது "காஞ்சிமடம்" என்று சொல்லப்படும் சங்கரமடம் 2500 ஆண்டுகள் பழமையானது என்று மறுபடி மறுபடி சொல்லப்படுகிறது. 2500 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பிறந்த ஒரு தத்துவாசிரியர் புத்தனே. அவருக்கும் முன்னால் சங்கரனைக் கொண்டுவகைகின்ற அசட்டத்துணிச்சல் காஞ்சி மடத்துக்கே உண்டு. எந்த ஆய்வாளருமே இப்படிச் சொல்லவில்லை; ஆதிசங்கரர் காலம் கி.பி. 800 என்று பி.பி.கோசாம்பி, அம்பதேகர் போன்றோர் திட்டவாட்டமாகச் சொல்கிறார்கள். "காஞ்சிமடம்" மட்டும் ஆதிசங்கரர் காலத்தை "கி.மு. 508 கி.மு. 476" என்று முன்தள்ளி வகைகிறது.

4 / 10

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01

சர்வக்ஞ பீடம். மற்ற நான்கு மடங்களும் அந்தப் பொய்களை மறுத்தன, இன்றுவரை மறுக்கின்றன. காஞ்சி "மகாப் பரியவர" காலத்திலேயே வடக்கே காசியில் இருந்த வதேபண்டிதர்கள் அவரை மறுத்துத் தீர்மானம் எழுதி அறிக்கை விட்டார்கள். பதிலுக்கு "மகாப் பரியவாள்" காசு கொடுத்து காசி மற்றும் கல்கத்தாவிலிருந்து ஆள்பிடித்து எதிர் அறிக்கையும் விடச் செய்தார். காஞ்சிமடம் காட்டுகின்ற அத்தனையும் பழைய ஆதாரங்களும் போலிகள். "மடம் நாய ஸதே" (மட வரலாறு) (நான்கு மடங்களுக்கும் பொதுவான மடவரலாறு இருக்கும் போது காஞ்சிமடம் தனக்கேனான ஒரு வரலாற்றை உருவாக்கிக் கொண்டது.), "குரூரத்ன மாலிகா" (குரூ வரலாறு), "மாதவீ ய சங்கர விஜயம்" என்று நான்கு மடங்களாலும் மறேக்கோள் காட்டப்படும் வரலாற்றிலிருந்து திருபிச் செய்த "வியாஸாசலீ யம்" மற்றும் "ஆனந்தானந்தகிரிய சங்கர விஜயம்" என்று அனைத்தும் புளுகு மட்டை என்று கிருஷ்ணசாமி (அய்யர்) தனது நூலில் சொல்கிறார்.

எல்லாப் புரட்டுக்களையும் அவர்கள் ஓரே நாளில் செய்யவில்லை. கும்பகோணம் மடத்தில் இருந்த சங்கராச்சாரிகள் அவ்வப்போது மாற்றிக் கொண்டே இருந்தார்கள். அதனால்தான் திருட்டைக் கண்டு பிடித்தார்கள் பல பண்டிதர்கள்.

கட்டிக் கழித்துப் பார்த்தால், "பரிவாள்" அவருக்கு முந்தைய ஆசாரியர்களும் தில்லுமுல்லுக்குப் பரே போனவர்கள்; இவர்கள் அத்தனையும் பரேம் கன்னட ஸ்மார்த்தப் பாரப்பனப் பிரிவினர். "மகாப் பரியவாள்" கன்னட ஸ்மார்த்தரே. எனவே ஒரு பிரிவு ஆதிகத்தைத் திட்டமிட்டுப் பரம்பரையாக்கி, சிறுங்கரே மடத்திலிருந்து பிரித்து விட்டார்கள். அப்புறம் நடந்த கதை உங்களுக்கே தெரியும்.

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01

புதுமடம் எனப் பதால் புதுப் புராணங்கள், புதுக்கதைகள் விளைந்தன. ஏற்கெனவே இருந்த நூல்களைத் திருபி மாற்றி வியாஸாசலீ யம், ஆனந்தானந்தகிரி சங்கர விஜயம் போன்ற கிரந்தங்களை (நூல்களை) உற்பத்தி செய்து கொண்டார்கள். மலேம "சிவரஹஸ்யம்", "மார்க்கண்டேய ஸம்ஹிதை" என்ற புராணங்களையும் தயாரித்தார்கள். இவ்வகைகூம்பகோணம் மடப் பிறாமணாள் கபடே தயாரிப்புகள்.

சுருக்கமாக இதன் வரலாறு என்ன? 1821இல் கூம்பகோணம் மடம் தொடங்கப்பட்டது. இது சிருங்கரேயின் கிளை மடம். பிறகு தில்லுமூல்கள். 1842இல் காஞ்சி காமாட்சி கோயில் கூம்பாபிஷேகம் நடத்த பிரிட்டிஷாரிடம் "அனுமதி" வாங்கி இந்த சர்க்கஸ் கட்டாரம் (யானை, குதிரை, ஓட்டகம், பல்க்கு சகிதமாக) காஞ்சி வந்தது. அதற்குமுன் காமாட்சிக்கே கட்ட அங்கே கோயில் இல்லை. அந்தக் கோயில் தாய் தயெவ வழிபாடு நடந்த இடம். அந்த இடத்தைச் சுற்றி சமணப் பள்ளிகள், புத்தர்கோயில்கள் இருந்தன; பிறகு அப்புறப்படுத்தப்பட்டன. அப்படி மாற்றப்பட்ட ஒரு கோயிலில் தான் காமாட்சிக்கு இடம் உருவாக்கி காமகோபிபீடமும் கண்டார்கள் சங்கரமடத்தார். அங்கிருந்து 1/4 மலை (சுமார் 1/2 கி.மீ.) தொலைவில் தற்போது அறியப்படும் காஞ்சி சங்கர மடத்தையும் உருவாக்கிக் கொண்டார்கள்.

தி.க.விலிருந்து தி.மு.க. வந்தது; தி.மு.க.விலிருந்து அ.தி.மு.க., ம.தி.மு.க. வந்தது. ஆனால் அ.தி.மு.க. இன்று "பெரியார் தோற்றுவித்த மையக்கட்சியே அ.தி.மு.க.தான்" என்று சொன்னால் எப்படி இருக்கும்? அதுபோலத்தான் கூம்பகோண மடம் காஞ்சிமடமாகி, "நாங்களே ஆதிசங்கரர் தோற்றுவித்த மையமடம்" என்று சொல்லிக் கொள்கிறது. தவிர, 2500 ஆண்டு பாரம்பரியம் என்று ஒரு பொய் சொன்னதால், அதை மறைக்க 70 சங்கராச்சாரிகளைப் பொய்யாகப் பட்டியல் போட்டது காஞ்சி மடம். மற்ற எல்லா சங்கர மடங்களாகும் வேறு சுமார் 1200 வருடங்கள் தான் அவர்கள் இதை மறைப்பதில்லை. கூம்பகோண மடத்துக்கே வேறு சுமார் 183 தான். காஞ்சி மடத்துக்கு வேறு சுமார் 150 வருடங்கள் தான்.

காஞ்சி (ஓரிஜினல் கூம்பகோணம்) மடம் உற்பத்தி செய்த "2500 ஆண்டு பாரம்பரியம்"

Written by

Tuesday, 25 January 2005 20:40 - Last Updated Saturday, 26 April 2008 20:01

5. 11,12ஆம் நூற்றாண்டில் பிறந்த விசிஷ்டாத்வைதம் பரப்பிய இராமானுசர் காஞ்சி மடம் பற்றி ஏதும் குறிப்பிடவில்லை. காஞ்சிதான் சர்வக்ஞபீடம் என்பர் காஞ்சி மடத்தார். எனில், இராமானுசர் தன் எதிரிமத, சித்தாந்தங்களுக்கு எதிரான போரை காஞ்சி சர்வக்ஞபீடத்திலிருந்து (சர்வக்ஞ = எல்லாம் உணர்ந்தவர் என்று அங்கீரிக் கப்பட்ட) தொடங்கவில்லையே ஏன்?

அதபோல, தனது பாஷ்யத்திற்கு (விளக்க உரை) போதாயனர் விருத்தியைத் (இலக்கண விளக்கம்) தடே இராமானுசர் காசமீரம் போனார். காஞ்சி சர்வக்ஞபீடமானால், இவர் ஏன் நல்லதைத் தடே காசமீருக்கு ஓடவணேடும்? மடமிருந்ததாகச் சொல்லப்பட்ட பரியகாஞ்சி (சிவகாஞ்சி)யிலிருந்து ஓரே நாளில் சின்னக் காஞ்சிக்கு (விஷ்ணு காஞ்சி) எடுத்துச் சென்றிருக்கலாமே?

6. 1791இல் திப்பு சுல்தான் காஞ்சி வந்தார். தந்தை விட்டுச் சென்ற காஞ்சிக் கோயில் திருப்பணிகளுக்கு மறு ஏற்பாடு செய்து மறைபார்வை வலையை சிருங்கரே சங்கர மடத்திடம் ஒப்படைத்தார்; ரதவிழாவும் நடத்தினார். (ஆதாரம்: ஜி.எஸ். சர்தசோய், மராத் தியர்களின் புதிய வரலாறு, தொகுப்பு 3, பக். 190) அப்போது காஞ்சி சங்கர மடம் மத்தியமடமாக பரிய மடமாக இருந்திருந்தால், உள்ளூரிலேயே பொறுப்பை ஒப்படைத்திருப்பாரே?

2500 ஆண்டுகள் பாரம்பரியம் என்ற பிரம்மாண்டமான கட்டுக்கதையை உருவாக்கிய சாமர்த்தியம் மட்டுமல்ல; பின்னாளில் மடச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்காக 1940ஆம் ஆண்டுகளில் இந்திய அரசியல் சாசனம் எழுதப்படும் போதே 26வது விதியை வறும்னே "மதச் சூதந்திரம்" என்றிருந்ததை மாற்றுவதற்காக, பிரிட்டிஷ் அதிகாரிகளின் குழுக்கள், நேரு, பட்டலை, சாசன உறுப்பினர்களில் இருந்த பாரப்பனர்கள் என்று

