



Written by

Sunday, 23 January 2005 20:15 - Last Updated Wednesday, 23 April 2008 20:21

---

— என்று "பொறுப்புணர்வுடன்" எழுதியிருந்தது.

காலச்சுவடை பார்ப்பனியத்தின் இலக்கியப் பத்திரிக்கை என்று நாங்கள் அழைப்பதை குறுகிய தட்டையான விசமத்தனமான அவதூறான பார்வை என்று காலச்சுவடு உண்மையாகவே கருதக்கூடும். அது உண்மையானால், உண்மைகள், பலவிதம் ஒவ்வொன்றும் ஒரு விதம் என்று மழப்பாமல், பசப்பாமல், நழுவாமல் கீழ்க்கண்ட களேவிகளுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டும்.

1. மடம் சந்தி சிரிப்பதைக் கண்டு பலரும் மகிழும்போது, காலச்சுவடு மடத்துப் பக்தர்களின் துக்கத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டு ஆறுதலும், ஆலோசனையும் சொல்வது ஏன்?

2. உழைக்கும் மக்களுக்கெதிரான சங்கர மடத்தை இழுத்து மீட வேண்டும் என ஒரு சாரார் பெரும்பான்மை மக்களிடத்தில் பிரச்சாரம் செய்யும்போது, சங்கரமடத்தைப் புனர்மகைக்குமாறு பார்ப்பனர்களிடம் காலச்சுவடு கோரிக்கை வைப்பது ஏன்?

3. மடத்தை உண்மையான சமய ஆன்மீக அமைப்பாக மாற்ற வேண்டும் என்பதன் விளக்கம், இலக்கணம், வழிமுறை, திட்டம் என்ன? இன்று அத்தகைய உண்மை ஆன்மீகம் ஏதேனும் ஒன்று எங்கே என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்ட முடியுமா? "2500 ஆண்டு வரலாறு" கொண்ட சங்கர மடம் எப்போது முதல் பொய்மையான ஆன்மீக அமைப்பாக மாறியது என்பதை விளக்க முடியுமா?

4. பார்ப்பன இந்து மதம் மடங்களின் உண்மையே அவற்றின் மக்கள் விரோதமும், பொய்மையும் தான் என அம்பேத்கர், பெரியார் முதல் பொதுவுடமையர் வரை பிரச்சாரம் செய்தனர்; செய்கின்றனர். இது குறித்து காலச்சுவடின் கருத்தென்ன?

5. அப்பு, ரகசிய செல்பேசி கிடக்கட்டும். அம்பாணி, பிரல்லா, அப்துல்கலாம், சஷேன் போன்றோர் வருவதும், கோபிகோபியாய் நன்கொடை கொடுப்பதும் பற்றி உங்கள்

Written by

Sunday, 23 January 2005 20:15 - Last Updated Wednesday, 23 April 2008 20:21

---

கருத்தென்ன? நன்கொடமை, அரசியல் தொழில் தரகப் பரேங்களினிற் சங்கரமடம் எப்படி இயங்க முடியும்?

6. அப்புவின அதே தொழில் நேர்த்தி விரிந்தும், பரந்தும், தசீய அளவிலும், மனவளெளி அளவிலும், ஆரவாரமாகவும், அமைதியாகவும், தட்டையாகவும், நுட்பமாகவும் முதலாளிகள், அதிகாரிகள், ஆளும் வர்க்க அரசியல்வாதிகள்... ஏன் சிறு பத்திரிக்கைச் செயல்பாடுகளிலும் கட்டில் இல்லை என்று சொல்ல முடியுமா?

7. அப்பு என்ற "லோ கிளாஸ் தாதா" சங்கராச்சாரியின் பக்தராக விரும்பும் உரிமையை மறுப்பதும், கவேலப்படுத்துவதும் உங்கள் கண்ணோட்டத்தின்படி பாசிசமில்லையா?

8. 120 பிரஸ்டுகள், நாடா முழுவதும் கிளை மடங்கள், பல்லாயிரம் ஏக்கர் விளைநிலங்கள், பலகோடி மதிப்புள்ள ரியல் எஸ்டேட் நிலங்கள், நட்சத்திர மருத்துவமனைகள், மருத்துவக் கல்லூரிகள் மொத்தத்தில் 6000 கோடி முதலாளியான காஞ்சி மடம் வளெற்படையாக இயங்குவதும், பொதுமக்களின் கண்காணிப்புக்கு உட்படுவதும் எப்படி என்ற அந்தச் சாணக்கிய தந்திரத்தை விளக்க முடியுமா?

9. ஜெயேந்திரரின் கதை எதிர்த்து வெறிகொண்டு எழுதும் தினமலருக்கும், காஞ்சி மட நடவடிக்கைகளுக்கு பல்வற்று விதங்களில் ஸ்பான்சர் செய்யும் ஸ்ரீ ராம் சிட்பண்ட் நிறுவனத்திற்கும் காலச்சுவடுடன் உள்ள விளம்பரம் அல்லது புரவலர் தொடர்பை வெளிபடும் முடியுமா? குற்றைந்த பட்சம் காலச்சுவடின் வாசகர் கண்காணிப்புக்கு உட்படும் முடியுமா?

10. "சாதி அமைப்பு, பணிகள் குறித்து மறுபரிசீலனை செய்து காலத்திற்கேற்றவாறு காஞ்சி மடம் புதுப்பித்துக் கொள்வது" என்பதை ஒரு தலித் சங்கராச்சாரியாகக் கப்பட வேண்டும், ஒரு பண ஸ்ரீ காரியத்திற்கும், ஒரு சத்திரர் மடமலோளர் பதவிக்கும் நியமிக் கப்பட வேண்டும் என்பதாக நாங்கள் அர்த்தப்படுத்துவதா?

Written by

Sunday, 23 January 2005 20:15 - Last Updated Wednesday, 23 April 2008 20:21

---

11. இவ்வை நடமுறை சாத்தியமற்ற மிகக் கடுமையான கதோரிக் கைகள், ஏதோ கொஞ்சம் தலித்துக்கள், விளிம்பு நிலை மக்கள் பண்களோடு மடம் நெருக்கமாகிக் கொள்ள வணைட்டுமனில், ஜெயேந்திரர் இப்போதே அதைச் செய்யவில்லையா? என்ன, தற்போது பண்கள் தொடர்பில் பார்ப்பனப் பண்கள் மட்டுமே இருக்கிறார்கள், இதில் ஏனைய சாதிப் பண்களையும் சரேக்கச் சொல்லி கடை வணைட்டுமா?

12. வதே காலந்தொட்டு இன்றைய சங்க பரிவார காலம் வரை பார்ப்பனியம் தனது அடிப்படையைக் கொள்கைகளைக் கைவிடாமலே பார்ப்பன எதிர் மரபுகளை உள்வாங்கியும், அழித்தும் தன்னையே புதுப்பித்துக் கொண்டதானே வருகிறது? சங்கரமடத்தின் பன்முக நடவடிக்கைகளும் இந்தப் பரிணாமத்தில் வளர்ந்தவையானே?

13. பார்ப்பனியத்தின் வருண சாதி எனும் மக்கள் விரோத தர்மத்தைக் கைவிடாமலேயே, சங்கர மடம் தனது நிழல் உலக, அரசியல் தொடர்புகளைக் கைவிட்டு எளிய உண்மையான சமய அமைப்பாக மாறவேண்டும் என்று கஹும் கல்கி குரமபீர்த்தி காலச்சுவடு ஆகிய மஹாவுக்கும் உள்ள தொப்புகள் கொடி உறவென்ன?

14. ஜெயேந்திரர் கதை மஹம் பிராமண பிராமணரல்லாத இந்துக்களைப் பிளவுபடுத்த சதி நடக்கிறது என்று ஆர்.எஸ்.எஸ். கஹுவதற்கும், சங்கர மடம் குறிப்பிட்ட சாதி சம்பிரதாய வட்டத்தையே தாண்டி பரவலான அளவில் சமீகத்தின் நன்மதிப்பைப் பெற முடியும் என்று காலச்சுவடு கஹுவதற்கும், ஆறு வண்டாம், ஓரே ஒரு வித்தியாசத்தையாவது காட்ட முடியுமா?

15. வரலாற்றின் குப்பையைத் தொட்டிக்குள் தற்போது ஓரளவும் எதிர்காலத்தில் முழுவதுமாகவும் வீசப்பட இருக்கின்ற சங்கரமடத்தை அருங்காட்சியகத்தில் வைத்து (அதுவும் தொன்மையற்ற 160 ஆண்டு புரோகக்ர தொழில் செய்து வந்த மடம்) அழகு பார்க்க நிறைப்தை காலச்சுவடின் அழகியல் கோட்பாடு என்று கொள்ளலாமா?

பின்குறிப்பு:

