

Written by
Saturday, 23 April 2005 19:42 -



""ஐஐஐ அவா சயித் கர்ம வினையை அவா அவா அனுபவிச்சே ஆகணும்! போய் அம்பாளுக்கு நயித் தீ பம் போடாங்கோ!" என்று "மத்தவாளுக்குத் தத்துவம் பசேம் பார்ப்பனக்கும் பல், சகெஸ் அண்டு கிரைமாதிபதிகளான ஜயெநே திரன், விஜயநே திரன் விஷயத்தில் எவா எவாளப் பாத் தா டில்லியில் காரியம் நடக்கும் என்று படகைப் பிவலே சயிவதுடன் இந்தக் கயவர்களின் பாங்கனாக துக்கக், தினமலர் வகையறாக்களை வதைத்து இது பொய்வழக்கு, போலீஸ் ஜோடனை, மனித உரிமை மீறல் என்ற பிரச்சாரத்தை ஆரம்பித்து விட்டது.

ஏற்கெனவே வாயதைத் திறந்ததற்கே வாய்தா மலே வாய்தா என்பதால் "பரிசு" மவன விரதம் சாதிக் கிறது. "அட்சர சூத்தமாய்" புளூ ஃபிலிமெ பிக் கட்டைக்குள் போட்டு வாங்கத் திரிந்த "சிறுசோ" ஆயிரம் விளக்கு போலீஸ் நிலையத்தில் இடது கைப் பெருவிரலைக் கை நாட்டி வாரா வாரம் சட்டத்தின் முகத்தில் பீச்சாங்கையை வதைத்து நக்கலாகச் சிரிக்கிறது. விளக்குக் கம்பத்தில் கட்டித் தோலை உரிக்க வேண்டிய இந்த இரண்டு சமீக விரோதிகளுக்காகவும் ஆர்.எஸ்.எஸ்., பி.ஜே.பி., பார்ப்பன ரவூபிகள் முதலாக, ஆர்.வி., சேஷன், சோ, தினமலர் கிருஷ்ணமூர்த்தி போன்ற கடைிகள் வரை ""எப்படி எங்களவா மலே வழக்கை வகைக் கலாம்?" என்று வரிந்து கட்டிக் கொண்டு வந்து விட்டனர். பின்னே, கதாநாயகர்களாகக் கதை சயிதால் பாங்கர்களாக்குப் பதறாதா?

கூறுந்தொகைப் பாடல் கற்றுவதைப் போல

""பார்ப்பன மகனே! பார்ப்பன மகனே!
எழுதாக் கற்பின் நின் சொல்லுள்ளும்
பிரிந்தோர்ப் புணர்க்கும் பண்பின்
மருந்தும் உண்டோ! மயிலோ இதுவே!"

Written by

Saturday, 23 April 2005 19:42 -

சாதாரண மக்கள் போலீ சாரால் சித்திரவதகைக் குள்ளாகும் போதும், ஒரு குடும் தண்ணீ ருக்காகத் தடியிடி நடத்தும் போதும் நியாய அநியாயங் களைப் பச்சோமல், ""எது தர்மம்" (துக்ளக், 16.1.2002) என்று ""நதர்மா அதர்மௌ சரதி ஆவம் ஸ்வஇதி" என்று லத்திக் கம்பால் வதே வியாக்கியானம் காட்டியதோடும், ""போலீ சுக்காரர் என்ன ஸ்கவூட்டா? கட்டத்தினரைப் பார்த்து, எல்லோரும் தயவு செய்து விலகிவிடுங்கள்; மகாத்மா காந்தி அமையியாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்; ராமகிருஷ்ண பரமஹம்சர், ரமண மகரிஷி சொல்லியிருக்கிறார், எல்லோரும் அமையியாக விலகவேண்டும் என்று கஹிவிட்டு மலையில் போய் உட்கார்ந்து கொள்ள முடியுமா? அதுதான் போலீ சாரின் கடமையா? நாலு பரேயாவது பிடித்து அபி அபி என்று அடித்தால்தான் கட்டமே சிதறி ஓடும். அது அவர்களுடைய தர்மம். போலீ சு ஸ்டேஷனில் ஒருவனை சித்திரவதகை செய்தார்கள் என்று செய்திவரும், உடனே எல்லோரும் பெரிய அட்டழியம், போலீ சு அராஜகம் என்று சொல்வோம். பிடித்தவனை நாலு அபி கொடுக்கட்டும், அப்படியாவது திருட்டைப் போன சாமான் கிடகை கட்டும் என்பதுதான் நமது எண்ணமாக இருக்கும்?" என்று போலீ சுக்கு வக்காலத்து வாங்கிய சோ இப்போது உள்ளே இருப்பது மகா அயோக்கியனாக இருந்தாலும் அவளாக இருப்பதால் ""அவருடைய பெயரைக் கடுக்கக் கட்டிய வதந்திகளைச் சகேரிப்பதுதான் போலீ சின் வலையாகி வருகிறது... அதுமட்டுமல்ல போலீ சுத் துறையின் ஒலிபெருக்கியாகி போலீ சுதரப்புப் பிரச்சாரம், புலனாய்வு என்ற அந்தஸ்தைப் பெற்று பத்திரிக்கைகளை பிட் நோட்டீ ஸ் பிரசுரங்களாக மாற்றிவிட்டது" (22.12.2004, துக்ளக்) என்று போலீ சு சொல்வதை அப்படியே ஏற்க முடியாது என்று தனக்கொரு நியாயம் பச்சுகிறது ஆரியக் கதை தடி.

போலீ சு அத்தும் றலை உழகைக்கும் மக்கள் களேவியின்றி ஏற்க வேண்டும் என்பதற்குப் புராணத்தையும், வதேத்தையும் பிட் நோட்டீ சாக்கி நம்மிடம் விநியோகிக்கும் இந்த "நடுநிலைவாதி"க்கு, கொலையாரசு பாவிக்கு லாடம் கட்டாமல், குற்றச் செயல்களை வெளியிடுவதே அத்தும் றலாகப் படவேண்டிய அவசியமென்ன? திரும்பலரைப் போல, இந்த சாலத்தனத்தைப் பார்த்து ""நாதம் ஏது? வதேம் ஏது? நற்குலங்கள் ஏதடா; வதேம் ஓதும் வதேயா விளைந்தவாறு பச்சேடா!" என்று நாம் தான் ஏடும் கிளப்பியாக வேண்டும்.

கருணாநிதி, புராணங்களை எடுத்துப் பச்சினாலே, "இந்துக்களை இழிவுபடுத்துகிறார்" என்று நில்விடும் தினமலரோ, தான் ஏற்றிப் போற்றும் விண்ணக்க கடவுளே பமிக்கு வந்தாலும் ஜயெல்லிதா போலீ சு பொய் வழக்கு போட்டுவிடும் என்று பயந்து ஒளிவதாகக் கலேசு சித்திரம் வரகிறது. (பார்க்க: தினமலர் கலேசு சித்திரம்) ஏழ்

Written by

Saturday, 23 April 2005 19:42 -

லகோகத்தையும் ஆட்டிப் படைப்பதால் ஏற்றி விடும் கடவுளாகவேலம் போலீ சின் லத்திக் கம்புக்குப் பயந்தவனாகக் காட்டுவது மட்டும் இந்துக்களுக்கு இழிவில்லையா? ஏற்கெனவே, பிட்டுக்குப் பிரம்பி வாங்கிய பெருமான் உங்கள் சங்கரமட "பிட்டுக்கு" மட்டும் மூதுகைக் காட்டமாட்டானா என்ன? ""தனக்கு ஆதாயம் இல்லை என்றால் பார்ப்பான் கடவுளைத் தூக்கிப் போட்டு விடுவான்"" என்று பெரியார் சொன்னது "பெரியவர்" விசயத்தில் விளங்குகிறது.

கடவுளாகக் கடாசுவது கட்ட ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். தருவில் அல்லல்பட்டோர் காய் விற்கும் ஒரு கட்டைக் காரியிடம் கட்ட ஏதற்கெடுத்தாலும் சட்டவாதம் பசும் பார்ப்பனக்கும் பல கருணாநிதியை நள்ளிரவில் கைது செய்த போது இரட்டை நாக்குப் பரேவழி சோ, ""சட்டத்தில் அவ்வாறு இடமுண்டு"" என்று பசியுதோடும், ""மத்திய அமைச்சர் மாறனும், பி.ஆர். பாலுவும் கடமையைச் செய்த போலீ சாரத்தைத் தடுக்க முனைந்தனர்... இதையெல்லாம் சாதாரணக் குடும்பம் செய்தால் சட்டப்படி குற்றம்? ஆனால் மத்திய அமைச்சர்கள் செய்தால்? அப்படி ஓர் உரிமை அவர்களுக்கு எந்தச் சட்டத்தில் தரப்பட்டிருக்கிறது?" (11.7.2001, துள்ளக்) என்று சட்டவாதம் பசும் சட்டம் பிள்ளைகள், காமக் கொடூரன் ஜெயேந்திரனை ஜாமத்தில் பிடித்த போது பி.வி.யில் குமாரும் அம்பிகள் வரை, ""இட இஸ் ஹியுமன் ரைட்ஸ் வயலஷேன்... தாட்... பிட்..." என்று தாண்டிக் குதிப்பது ஏன்? சட்டப்படி சங்கராச்சாரி முன்வராமல், ஆறுமணி நேரம் அண்டர் கிரவுண்ட் வலை பார்த்தது ஏன்? சோவின் மூட்டைக் கண்ணுக்கு இந்த முறைகடே திரியாத மர்மம் என்ன?

20.3.2002, துள்ளக், அட்டைப்படத்திலேயே (பார்க்க: படம்) ""என்ன இது? பந்தோபஸ்து அமர்க் களப்படுதே! ஜனாதிபதி, கவர்னர், பிரதமர் யாராவது வராங்களா?" ""அதெல்லாம் ஒண்ணுமில்லே! ஒரு தீ விரவாதியைக் கோர்ட்டுக்கு அழைச்சிகிட்டிப் போறாங்க"" என்று அரசியல்வாதிகளை "சட்டப்படி" நடத்துவதையே நக் கலபிக்கும் சோ அம்பிக்கு ஒவ்வொரு வாய்தாவும் கோர்ட் வளாகத்தில் பார்ப்பனத் தடியர்களும், பாரதிய ஜனதாக் கொடியர்களும் ஜெயேந்திரனுக்குப் புடசைழ் வருவதும், பி.எஸ்.பி. போலீ ஸ்படை என்று வாகனங்கள் புடசைழ் வருவதும், காஞ்சிபுரத்து வழக்கறிஞர்களே ""இது என்ன கோர்ட்டா? மடமா?" என்று விரட்டும்ளவாக்கு இந்தக் காவி உடைய பாவிகளுக்குக் களபேர பந்தோபஸ்து நடப்பது மட்டும் கவேலமாகப் படவில்லையே, ஏன்?

Written by

Saturday, 23 April 2005 19:42 -

""கோவசைச் சிறையில் இசுலாமியத் தீவிரவாதிகளுக்குச் செல்போன்?" எனக் கட்டம் கட்டி எழுதியது தினமலர்; வலேர் ஜெயிலில் ஜெயேநே திரை விளக்கு, பி, பழம், பிசை வரை போட்டதையும், "சின்னவன்" சின்னசைச் சிறைக்கு நெய்யில் வறுத்த பாதாம்பரப்புவானியை நகர்த்திக் கொண்டு போனதையும் எந்தச் சட்டம் அனுமதிக்கிறது? ஏன் அண்ணாசாலபைப் பண்ணலுக்கு இந்தச் செய்தி அகப்படவில்லை? இதுமட்டுமல்ல, ஈழ அகதிகளுக்கும் சிறையிலிருக்கும் போராளிகளுக்கும் ஒரு பால்டின் தந்தால் கட்ட "போலீசில் சில மால்" ஆட்கள்! அபாயம்!" என்று அலறும் தினமலருக்கு, ஜெயேநே திரைக்கு போலீசு காவலில் தொடங்கி வலேர் சிறை வரைக்கும் செய்து கொடுக்கப்பட்ட சிறை வசதிகள் பற்றி கட்டம் கட்ட ஏன் கை வரவில்லை?

சிறையில் அடைக்கப்பட்ட புலிகளை மொட்டைத் தலை முருகன் என்றெல்லாம் கவலைப்படுத்திய அவாள், "மொட்டைத் தலை" விஜயேநே திரையையும், "ஊத்தவைய" ஜெயேநே திரையையும் பற்றி மற்ற புத்திரிக்கைகள் செய்தி வெளியிடுவதைப் பற்றி மட்டும், ""சங்கராச்சாரியாரின் பெயரையும், மடத்தின் மதிப்பையும் நாசம் செய்துவிட வேண்டும்" என்ற முனைப்பில் தங்கள் செயல்பாடுகள் பெண்கள் பலரை அவமானப்படுத்துவதில் முடிகிறது என்பதைப் பற்றிக் கட்ட போலீசாரும், புத்திரிக்கை உலகமும் கவலைப்படவில்லை" (22.12.2004, துக்கக்) என்று அங்கலாய்க்கிறார்கள். ""வலேகைக்குப் போகும் பெண்களிடம் "சுத்தம்" கியடைதாது" என்று ஜெயேநே திரை உழைக்கும் பெண்களை இழிவுபடுத்தியபோது நியாயம் பசோத சோவும், தினமலரும் அனாதைப் பார்ப்பனச் சிறுமிகளையும் விட்டு வகைகாத அயோக்கிய மடாதிபதிகளுக்கு ஆஜராவது ஏன்?

சுத்திரர் என்றால் தோலை உரி
பார்ப்பான் கொன்றால் மனித உரிமை!

""நள்ளிரவில் சின்ன கதை செய்திருக்கக் கட்டாது என்ற அபிப்பிராயமும் பசேப்படுகிறது" (24.11.2004, துக்கக்) என்று பசேம சோ, சின்னசை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் போலீசு தடியடி நடத்தியதைப் பற்றிய களேவிக் ""அந்தச் சமீபநிலையில்

Written by
Saturday, 23 April 2005 19:42 -

சுட்டிக் கொல்லப்பட்டதற்கு விளக்கம் இல்லலை. பொத்தாம் பொதுவாக இறந்தவர் மலேயே தீர்ப்பை வக்கிரமாக எழுதும் இந்த "அப்பாவிதான் சூந்தரசே அய்யர், ரகு அய்யர் மீ தலைலாம் குண்டர் சட்டத்தில் வழக்கு போட்டது சரியா என ஆராய்ச்சி செய்கிறது.

மலேயும், "சங்கராச்சாரியார் வாக்குமலத்தை போலீசு காவலில் பதிவு செய்தபோது அது வீடியோவில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்படி வீடியோவில் பதிவு செய்ய போலீசார் நீதிமன்ற அனுமதியைப் பெற்றார்களா? போலீசு தன்னிச்சையாக வீடியோ எடுக்கும்போது அதை அவர்கள் சளகரியத்திற்கு ஏற்ப எதுவும் செய்யலாம்."

(15.12.2004, துக்கம்) என்று துருவி ஆராய்கிறது.

இப்படி, அவாளுக்கின்றால் சட்டத்தையும், போலீசையும் நம்ப முடியாது; சாதாரண ஆளாய் இருந்தால் தகவல் தர மறுத்தாலே நீயும் ஒரு தீவிரவாதி என்று முத்திரை குத்தும் பொடா என்ற சட்டத்திற்கும், போலீசுக்கும் இதே சோகாவடி தடுக்குகிறார்: "தீவிரவாதிகள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளில், பொதுவாக என்ன நடக்கிறது? கதை நடக்கிறபோது ஓரிரு விதிமுறைகள் மீறப்பட்டன என்பதைக் காட்டிக் கதை சட்டவிரோதமானது என்று வாதிடப்படும்... பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டமே கபடாது என்றால் நாட்டில் எந்த விதிமுறையும் இருக்க முடியாது." (7.11.2001, துக்கம்). இப்படி எவனாயிருந்தாலும் தகவல் தராவிட்டால் தப்புவதான என்று தாவிக் குதிக்கும்

Written by

Saturday, 23 April 2005 19:42 -

பாவத்தின் கழுவாயாக இப்போது இந்த அம்மா தரப்போவது எத்தனை "மா" நிலமோ? திரும்பத் திரும்ப, மற்றவர்கள் வற்றிலை போட்டாலும், வறும் வாயை அசைத்தாலும் கட்ட பாவம்! தானமாகவும், தாக்குதலாகவும் பிறரைக் கழுவிலேற்றியும், தனக்கன்றால் கழுவாய் தடையும்கூட ஆதாயம் தடுவதும் அடுத்தவனை ஓட்க்குவதும் பார்ப்பன வரலாறு.

பஸ் ஊழியர் போராட்டத்தின்போது கட்ட, சோ, "போனஸ் பிரச்சினைக்காக முழு அடையு தவையா?" என்ற கேள்விக்கு, "இந்த ஸ்டிரைக்கிற்குத் தவையே முழு அடையு அல்ல முழு உடையு" (5.12.2001, துக்களக்) என்று போலீசு தாக்குதலை ஏவிவிட்டும், இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில், "அரசுப் பணியில் கணமட்டித் தனமாகப் பலர் சரேக்கப்பட்டவது என்று பல வருடங்களாக நடந்து வருகிறது. இந்த நிலையைச் சீர் செய்ய நடவடிக்கை எடுப்பது வரவேற்கத்தக்கதே" (19.12.2001, துக்களக்) என்று அரசுப் பணி ஆட்குறைப்புக்கு அரசு நடவடிக்கையை வரவேற்றும் வால் பிபிக்கிறார்.

தவிர, அரசு ஊழியர் வலையை நிறுத்தத்தின்போது ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்களைக் குற்றவாளிகளாக அரசுத் தரப்பு வக்கீல் பசேயப்போது, ஆகா ஓகோ என்று ரசித்த சோவின் பார்ப்பனக் காதுகளுக்கு ஜயெநே திரை விசயத்தில் மட்டும் "ஜயெநே திரை மிக மோசமான கிரிமினல்" என்று அரசு வழக்கறிஞர் கற்றிய உடனே நாராசமாய் இருக்கிறது. பிராசிக்யூசன் வக்கீல், குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் நடத்தையை பற்றி இறங்கலாமா என்று கட்டே, "பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டரின் கடமை ஒரு விளக்கம்" (15.12.2004, துக்களக்) என்று கட்டாரையே வரநதுவிட்டார்.

இப்படி, பஸ் ஊழியர் தொடங்கி, சாலபைப் பணியாளர், சத்துணவுப் பணியாளர், ரசேன் கடையப் போராட்டம் என்று பல பிரிவு மக்கள் போராடும் போதெல்லாம் "போட்டி மிதி" என அரசை ஏவிவிடுவதே இந்தப் பார்ப்பனக் கும்பலின் வாபிக்கை.

