

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 March 2013 20:49 - Last Updated Sunday, 17 March 2013 20:59

இன்று இலங்கையில் நிலவும் இனமூரண்பாட்டை சுயநிர்ணயம் மீலமான வர்க்கப் போராட்டம் மீலம் கடக்க முடியுமா? அல்லது கடக்க முடியாதா? இன்று இதுதான் பாட்டாளி வர்க்க சக்திகளின் முன்னுள்ள களேவி. எந்த அரசியல் வழியில் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்த முடியும் என்பதை, நாம் நிறுவியாக வணேடும். இந்த வகையில்

1.மார்க்சியம் முன்வகைக்கும் மூரணற்ற ஜனநாயகமே, சுயநிர்ணய உரிமை. இதனை அரசியல் ரீதியாக மூரணற்ற வகையில் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். மார்க்சியம் முன்வகைக்கும் சுயநிர்ணயம் முதலாளித்துவ தசீயவாதத்துக்கு எதிரானது என்பதையும், அது எந்த அடிப்படையில் அப்படி இருக்கின்றது என்பதையும் தரிந்து கொள்வதன் மீலமே, வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்த சுயநிர்ணயத்தகைக்கையாள முடியும். இதனை விளக்கியாக வேண்டும்.

2.தசீய முதலாளித்துவ சமீகக் கட்டமைப்பை இலங்கை கடந்துவிடவில்லை என்பதை நிறுவியாக வேண்டும். இதனை நிறுவுவதன் மீலம், சுயநிர்ணயம் மீலம் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்த முடியும் என்பதை தெளிவுபடுத்த முடியும்.

இந்த அரசியல் அடிப்படையிலான இந்த விவாதம் என்பது, இதனைச் சுற்றி இயங்கும் பல்வறே விடையங்களையும் விவாதிக்கக் கோருகின்றது. உதாரணமாக

1. பொருளாதாரீ தியான சூதந்திரத்தையும் தசீய இனங்களும், தசேங்களும் கொண்டிருக்க முடியாது என்ற வாதங்கள் மீது.

2. உலகமயமாதலில் தசேங்களும், தசீயங்களும் சூதந்திரமாகவும் சூயாதீ நமாகவும் இருக்க முடியாது என்ற வாதங்கள் மீது

3. இலங்கையில் சுயநிர்ணயம் எந்த வடிவில், எந்தக் கண்ணோட்டத்தில் விளங்கிக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றது என்பது தொடர்பாகவும்

4. இந்தச் சமீக அமைப்பில் தசீய இன மூரண்பாடுகள் தீர்க்கப்படுகின்ற பல்வறே சமீகங்கள், சந்தர்ப்பங்கள் பற்றியும்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 March 2013 20:49 - Last Updated Sunday, 17 March 2013 20:59

5. தசிய இன மூரண்பாடும் ஏதோ ஒருவகையில் தீர்க்கப்படுகின்ற போதும், சூயநிரணயம் என்பது அரசியல் தியாக அர்த்தம் இழந்துவிடுவது பற்றியும்

6. சூயநிரணயம் பற்றிய மார்க்சியக் கண்ணோட்டம், வர்க்கப்போராட்டத்தை நடத்துவதற்கான அரசியல் செயல்தந்திரம் தான் என்பது பற்றியும்

7. இன்னும் பல

இந்த வகையில் மறக்கூறியவகைகளை நாம் தனியாக பின்னால் விரிவாக ஆராய உள்ளோம். இங்கு இவரை எப்படி இருந்த போதும், எந்தவகையான அரசியல் செயல்தந்திரத்தை இதன் மூலம் பாட்டாளி வர்க்கம் கொண்டிருந்த போதும், இதன் முன்னெழுப்பதற்கு சூயநிரணய உரிமை என்ன என்பது தொடர்பான தெளிவும் புரிதலும் அவசியமானது. பாட்டாளிவர்க்கம் தன் சொந்தக் கண்ணோட்டத்தில் சூயநிரணய உரிமையை சரியாக புரிந்து ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் தான், இலங்கைக்கு எந்த வகையில் பொருந்தும் என்பது பற்றியும், இலங்கைக்கு எந்த வகையில் பொருத்தமற்றுப் போகின்றது என்பது பற்றியும், விரிவாக விளக்கவும் விவாதிக்கவும் முடியும்.

இன்று இலங்கையில் சூயநிரணயம் பற்றிய விவாதமும் தர்க்கமும் கற்பனையானதல்ல, இது இன மூரண்பாட்டின் ஊடாக இன்று எதார்த்தத்தில் காணப்படுகின்றது. இது மட்டுமின்றி தசேமும், தசியமும், சமீகப் பொருளாதார கருவிகளினால் கற்பிதமாகிவிடவில்லை. இந்த எதார்த்த சமூகத்தில் சூயநிரணய அடிப்படையில் தீர்வகை கோரவதும், மறுப்பதும் கட்ட காணப்படுகின்றது. இருந்த போதும் இன மூரண்பாட்டை நிராகரித்துவிட்டு, கடந்து சென்றுவிட முடியாது.

இது பார்சுவா வர்க்கத்தின் நலன் சார்ந்த ஒன்றாக குறுக்கிவிடக் கூடாது. பார்சுவா வர்க்கம் ஒரு வர்க்கம் என்ற வகையில், பரந்துபட்ட மக்களின் மூரணற்ற கோரிக்கைகளை முன்வைப்பதன் மூலம் தன் பின்னால் அணிதிரட்டியே வர்க்க நலனை அடையின்றது. பரந்துபட்ட மக்களின் ஜனநாயகக் கோரிக்கைகள் இதற்குள் உள்ளடங்கி இருப்பதை நாம் நிராகரிக்கக் கூடாது. ஜனநாயகக் கோரிக்கையை பாட்டாளி வர்க்கம் தனது மூரணற்ற ஜனநாயக கோரிக்கையாகக் கவனம், அதற்காகப் போராடுவதன்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 March 2013 20:49 - Last Updated Sunday, 17 March 2013 20:59

மஹிமம், பஹிசுவா வர்க்கத்தை பரந்துபட்ட மக்களில் இருந்தும் தனிமைப்படுத்த வணேட்டும். இதன் மஹிமம் பஹிசுவா வர்க்கத்தின் மூரணான கோரிக்கைக்குள் அதை மூடக்கி, அதை தனிமைப்படுத்தித் தோற்கடிக்க வணேட்டும். ஜனநாயகத்துக்கான போராட்டமே, பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சிக்கான ஆதாரமாகும்.

லனினின் கஹிவது போல் "... ஜனநாயகத்துக்கான போராட்டமானது சோசலிசப் புரட்சியிலிருந்து பாட்டாளி வர்க்கத்ததைத் திசுதிரும்பி விடும்மென்றோ கருதுவது ஒரு பெரிய தவறு. அதற்கு மாறாக, பஹிசுவா ஜனநாயகத்தைக் கையாளாத சோசலிசத்தின் வற்றி எவ்வாறு இருக்க முடியாதோ அதே போல், ஜனநாயகத்துக்காக எல்லா முன்கைகளிலும் மூரணப் பாடங்களின் பஹிசுவாப் போராட்டம் நடத்தாமல் பாட்டாளி வர்க்கமானது பஹிசுவாக்களின் மீது வற்றி கொள்ளத் தன்னதைத் தயார் செய்து கொள்ள முடியாது." தசீய இன மூரணப் பாட்டிலும் இததைத் தான் பாட்டாளி வர்க்கம் மூரணற்ற வகையில் கையாள வணேட்டும்.

லனினின் விளக்கிக் கஹிவது போல் "சோஷலிசப் புரட்சி என்பது ஓரே தனிச் செயல் அல்ல. ஒரு களத்திலான ஓரே ஒரு பஹிசுவா அல்ல, கஹிமயான வர்க்கச் சச்சரவுகள் கொண்ட ஒரு சகாப்தம் அது, எல்லா முன்கைகளிலும், அதாவது பொருளாதார, அரசியல் பிரச்சனைகள் அனைத்திலும் தொடர்ச்சியான நீண்ட போராட்டங்கள் நடக்கும் சகாப்தம் அது." என்றார். இலங்கையில் பிரதான மூரணப் பாடான இன மூரணப் பாட்டைக் கடந்து, வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்தி விட முடியாது. தசீயவாதத்திற்கு பின்னால் வால் பிடித்துச் சென்றுவிடவும் முடியாது. பாட்டாளி வர்க்கம் சொந்த வர்க்கக் கண்ணோட்டத்தில் இதனை அணுக வணேட்டும். மூரணற்ற ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில், சூயநிர்ணய உரிமை இதனை வரையறுக்கின்றது.

லனினின் கஹிவது போல் "...பஹிசுவா, குட்பிபஹிசுவா ஜனநாயகத்திலிருந்து பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகத்தை வறோக பிரிப்பதற்கான தவிர்க்க முடியாத போராட்டம்" தத்தை நடத்தத்தான், பாட்டாளி வர்க்கம் தசீய இனப் பிரச்சனையிலும், பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட மூரணற்ற சூயநிர்ணய உரிமையை முன் வகைக்கின்றது. லனினின் வார்த்தையில் இதனைக் கஹினால் "...சிறப்பாக பிரிந்து போவது பற்றிய பிரச்சனைக்கு ஜனநாயகம் அற்ற தீர்வு இருக்கவே முடியாததோ அதற்கைய ஜனநாயக அமைப்பையே "சூயநிர்ணய உரிமை" குறிக்கின்றது" என்றார். இந்த வகையில் தசீய இனப் பிரச்சனைக்குரிய தீர்வாக லனினின் முன் வகைப்பது "தசீய இனப் பிரச்சனைக்குரிய தீர்வு ஒன்றே ஒன்று தான். மூரணற்ற ஜனநாயகம் ஒன்ற்தான் அந்தத் தீர்வு" தான். இததைத் தான் சூயநிர்ணய உரிமை வரையறுத்து முன் வகைக்கின்றது.

இந்த வர்க்க சமீக அமைப்பில், சமீக பொருளாதார வரலாற்று வழியில் தசீய இன

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 March 2013 20:49 - Last Updated Sunday, 17 March 2013 20:59

உருவாக்கத்தையும் அதற்கான வர்க்க முரண்பாட்டையும், பரிசுவா ககோரிக் கையாக்கி நிராகரிக்க முடியாது. லெனின் கஹியது போல் "தசீய இனம் என்கிற கோட்பாடு பரிசுவா சமுதாயத்தில் வரலாற்று வழியில் தவிர்க்க முடியாது. இந்தச் சமுதாயத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு மார்க்சியமானது, தசீய இன இயக்கங்கள் வரலாற்று வழியில் நியாயமுடையவை என்பதை மூலம் அளவாக்க அங்கீகரிக்கிறது. ஆனால் இந்த அங்கீகாரம் தசீயவாதத்துக்கான ஆதரவு விளக்கமாக ஆகி விடாதிருக்கும் பொருட்டும், இந்த இயக்கங்களில் முற்போக்கான அம்சமாய் இருப்பதற்கு மட்டுமானதாய் அங்கீகாரம் கண்டிப்பான முறையில் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்."

என்றார். இந்த வகையில் மார்க்சியம் முன்வகைக்கும் சர்வதசீயத்துக்கும், முதலாளித்துவம் முன்வகைக்கும் தசீயத்துக்குமான முரண்பாட்டையும், வேறுபாட்டையும் அரசியலரீதியாக புரிந்து கொண்டு செயலாற்ற வேண்டும். கண்டிப்பாக தத்துவம், கோட்பாடு, செயல்தந்திரம், நடமாடும் என அனைத்திலும், இந்த வேறுபாட்டைக் கொண்டு பாட்டாளி வர்க்கம் தன்னை வளிப்படுத்தி நிற்க வேண்டும். "சுயநிர்ணயம்" தொடர்பான பாட்டாளி வர்க்கம் மற்றும் முதலாளித்துவத்தின் வேறுபட்ட நிலையை, கண்டிப்பாக வேறுபடுத்தி வளிப்படுத்தாத அனைத்து சந்தர்ப்பவாதத்தையும் அரசியலரீதியாக நிராகரிக்க வேண்டும்.

லெனின் கஹுவது போல் "தசீயவாதம் எவ்வளவுதான் "நியாயமான" "பரிசுத்தமான", நயமான நாகரிக வகைப்பட்டதாய் இருப்பினும், அதனுடன் மார்க்சியத்தை இணக்கமுடையதாகக் முடியாது. எல்லாவகையான தசீயவாதத்துக்கும் பதிலாய் மார்க்சியம் சர்வதசீயவாதத்தை முன்வகைக்கின்றது."

என்றார். இந்த வகையில் தசீய பிரச்சனையை பாட்டாளி வர்க்கம் அணுக வேண்டும்.

லெனின் கஹுவது போல் "தசீய இனப் பிரச்சனையின் எல்லாக் கஹுகளிலும் மிகவும் வரையக்கியமான கிஞ்சித்தும் முரணற்ற ஜனநாயகத்துக்காகப் பாடுபடுவது மார்க்சியவாதியின் கட்டாயமான கடமையாகும். இந்தப் பணி பிரதானமாய் எதிர்மறையானது. ஆனால் தசீயவாதத்துக்கு ஆதரவளிப்பதில் பாட்டாளி வர்க்கம் இதற்கு மலேச் செல்வது சாத்தியமன்று, ஏனெனில் இதற்கு மலே முதலாளி வர்க்கத்தின் "நரேமுகச்" செயற்பாடு, தசீயவாதத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான முயற்சி ஆரம்பமாகி விடுகின்றது"

என்றார். பாட்டாளி வர்க்கச் செயல்தந்திரம் என்பது, முரணற்ற ஜனநாயகக் கஹுகளை உயர்த்தி முரணான பரிசுவா வர்க்க ஜனநாயகக் கஹுகளை எதிர்த்துப் போராடுவது தான்.

பரிசுவா தசீயவாதத்தை எதிர்த்துப் பாட்டாளி வர்க்கச் சர்வதசீயத்தை உயர்த்துவது தான். முரணான பரிசுவா ஜனநாயகக் ககோரிக் கையை எதிர்த்து, முரணற்ற பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகக் ககோரிக் கையை உயர்த்துவது தான். இதை அரசியலரீதியாக முரணற்ற வகையில் மார்க்சியம் வரையறுத்து முன்வகைப்படுத்தே சுயநிர்ணய உரிமையாகும். இது தசீயவாத பிரிவினாவாதத்துக்கும் எதிரானது. பலாத்காரமாக ஐக்கியப்படுத்தி வதை திருப்பதற்கும் எதிரானது.

