

பாட்டாளி வர்க்க சக்திகள் அரசியற் செயல்தளத்தில் தீர்மானகரமாகத் தலையிடுகின்ற காலத்தில், சூயநிர்ணயம் தொடர்பான இன்றைய பொதுப்புரிதல் அபத்தமாகிவிடுகின்றது. தசேய இனம் என்ற சொல் பலவித அர்த்தம் கொண்டதாக, மூரணாக, மூரண பாட்டை தோற்றுவிப்பதாக இருப்பதால், இது பற்றிய அரசியற் தளிவா இன்று அவசியமானது. மார்க்சிய லெனினிய மீலநில்கள் தசேய இனம் என்ற புத்ததை, தசேங்கள் - தசேய இனங்கள் - தசேய சமுகங்கள் - இனக்குழுகளகை குறிகுவும், இதனடிப்படையில் தனிநபர்களின் தோற்றுவாயை வரையறுப்பதற்கும், தசேய உறவுகளகை விளகுவும், சிறிய தசேய பிரிவுகள், சிறுபான்மை தசேய பிரிவுகள் முதல் மககளுக்கு இடையிலான உறவுகளகை குறிகுவும் கட்ட பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தசேய இனம் என்ற சொல், ஓரே அர்த்தத்தைக் கொண்டு பயன்படுத்தப்படவில்லை. பல அர்த்தங்கள் கொடுக்கக்கூடியது. ஓரே அர்த்தம் கொண்டு அணுகினால், ஒன்றையொன்று மூரணப்படுத்தி விடும். இனங்காட்டக் கூடிய சிறப்பான இயல்புகள் மற்றும் சிறப்பு அம்சங்களுக்குரியதே தசேய இனம் என்ற சொல்.

தசேய இனம் என்ற சொல்லின் அரசியல் உள்ளடக்கத்தில் உள்ள குறிப்பான வறோபாட்டை வறோபடுத்திப் பார்க்காமல், சூயநிர்ணயம் என்ற சொல்லை பொத்தாம் பொதுவில் பயன்படுத்தும் போக்கு, அரசியல் செயற்பாட்டுத் தளத்தை மககளுக்கு எதிரானதாகி விடுகின்றது.

உதாரணமாக கடந்த காலத்தில் இலங்கையில் நிலவிய இரண்டு பாசிச போக்குக்கு எதிரான அரசியல் சமீழலில், "ஜனநாயகம்" என்ற சொல் செயல்தந்திர தியாக பொத்தாம் பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது. அப்போது "ஜனநாயகம்" என்பது புவியதிரிப்பாக, அரசு சார்பானதாக, மககளின் ஜனநாயகத்தை மீட்பதாக.. இன்னும் இன்னும் பல அர்த்தம் கொண்ட வரையறையுடன், ஒன்றுக்கு ஒன்று மூரணானதாகவும் கட்ட அர்த்தப்படுத்திக் கொண்டு இயங்கியது.

இன்று இரு பாசிசத்துக்கு புதில் ஒரு பாசிசம் உள்ள நிலையில், "ஜனநாயகம்" என்ற புதம் வறோ பல அர்த்தத்தை கொண்டதாக வளிப்படுகின்றது. ஆம், அது பாசிசத்துக்கு எதிரான ஜனநாயகத்தைக் கோருகின்றது. அதேநேரம் ஜனநாயகத்துக்கு மற்றொரு அரசியல் பரிணாமம் உண்டு. "ஜனநாயகம்" என்பது வர்க்க அமைப்பை பணுகின்றதும், சூரண்டும் உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்டான அரசியல் எல்லகைக்கு உட்பட்டது. இந்த வர்க்க அடிப்படையில் "ஜனநாயகம்" மறுப்பை ஆதாரமாகக் கொண்டது. வர்க்க அமைப்பு தகர்கின்ற போது "ஜனநாயகம்" அர்த்தம் இழந்துவிடும்;. அதாவது அனைவருக்கும் அனைத்து உரிமைகள் உள்ள போது, "ஜனநாயகம்" கோரிக்கையாகவோ முன்னிறுத்தும் ஒரு விடையாகவோ இருக்காது. ஆக அனைவருக்கும் "ஜனநாயகம்" இருப்பின், "ஜனநாயகம்" என்பது இன்றைய வர்க்க அரசியல் உள்ளடக்கத்தை இழந்து அர்த்தமிழந்துவிடும்;. வர்க்க அமைப்பு இருக்கும் வரை "ஜனநாயகமும்", "ஜனநாயகம்" மறுப்பும் இருக்கும்.

லனெின் "தசேங் களி்டயில் ஡ுழு ச஡த் துவத் தை ஏற் ஡ுத் துவத஑ு ஡ில் லா஡ல் ஓ஑ுக் க஡ ஡ட்ட தசேங் களிள் சுயநிர் ணய ஑ரி஡ை, ஑தாவது தடயைதேு஡ில் லா஡ல் சுகந் கிர஡ாக ஑ரசியல் ரீ தியில் ஡ிரியு஡் ஑ரி஡ை நிலவு஡் ஡டியு஡் சயெய்வணே ஑ு஡்."

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 08 May 2013 12:14 - Last Updated Thursday, 09 May 2013 05:56

என்றார். இங்கு "தசேங்களின் சூயநிர்ணய உரிமையை" ஒழிய, "தசேய இனங்களின் சூயநிர்ணய உரிமையை" லெனின் முன் வகைக்கவில்லை. ஆனால் இரண்டையும் ஒன்றாக்கிய தவறு, பொதுவான அரசியல் தளத்தில் காணப்படுகின்றது. இது மட்டுமல்ல தமிழ் மொழி பெயர்ப்பில் உள்ள லெனின் நூல்களிலும் கூட, இந்தத் தவறு காணப்படுகின்றது. இரண்டு விதமான தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு இன்று காணப்படுகின்றது. லெனின் மூல நூல்கள் "தசேங்களின் சூயநிர்ணய உரிமையை" பற்றி பச்சுகின்றதே ஒழிய, "தசேய இனங்களின் சூயநிர்ணய உரிமை" பற்றி பச்சேவில்லை. இந்த வகையில் அடிப்படையான தடேதலை, விவாதப் புள்ளியை இக்கட்டுரை தொடங்கி வகைக்கின்றது.

இலங்கையில் இரண்டு தசேங்கள் இருக்கின்றது. தமிழ் - சிங்களம் என்ற தசேய இனங்கள் சார்ந்த இரண்டு தசேங்கள் இருக்கின்றன. முஸ்லிம் என்ற தசேய இனமும், மலையைத் தமிழ் இனம் என்ற தசேய இனக் குழு அல்லது இனக் குழுவும் (?) காணப்படுகின்றது. இதைவிட வேறாக சிறிந்து வாழும் முஸ்லிம் தசேய இனப்பகுதியுடன் தொடர்பற்ற முஸ்லிம் தசேய இனக் குழு அல்லது இனக் குழுவும் (?) கூட இலங்கையில் காணப்படுகின்றது. இவை அனைத்தும் இரண்டு தசேத்துக்குள் இருக்கின்றது. இவை உள்ளடங்கியது தான் இலங்கை. ஆனால் இலங்கை ஒரு தசேமல்ல. அதாவது பல இனங்கள் மற்றும் தசேங்கள் இணைந்து கொண்டே உருவான ஒரு தசேமல்ல.

மேற் கூறியது போல் இன்று இலங்கையில் இரண்டு தசேங்கள் உண்டு. இவ் இரண்டு தசேங்களுக்கும் குரிய தசேய முரண்பாட்டை, வெறும் தசேமல்லாத தசேய இன முரண்பாடாகக் கூறுகிற தனிமைப்படுத்துவது தவறானது. இங்கு தசேங்களுக்கு சூயநிர்ணயம் என்பதற்கு பதில் தசேய இனங்களுக்கு சூயநிர்ணயம் என்பது, அடுத்த தவறாகும்.

இதைவிட தசேமல்லாத இனங்களுக்கும், தசேமாக உள்ள இனங்களுக்கும் இடையிலான இன முரண்பாடு உண்டு. இதற்கு சூயநிர்ணய தீர்வு என்ற அடிப்படையில் அணுகுவது தவறானது. எது எதார்த்தமோ அதை அடிப்படையாகக் கொள்ளாது கற்பிதம், பொய்மையை அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசியல் ரீதியாக ஏமாற்றுவதாகும். பாட்டாளி வர்க்கம் தீர்மானகரமாக மக்கள் திரள் அமைப்பு சார்ந்து வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுக்காத காலத்தில், இன ஐக்கியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு செயல்தந்திர ரீதியாக பொத்தாம பொதுவாக தரக்க எல்லைக்குள் பயன்படுத்திய வரையறைகளை, இன்று குறிப்பாக்கி வேறுபடுத்தி கையாளவேண்டிய மக்கள் திரள் சார்ந்த வர்க்கப் போராட்டக் காலகட்டத்தில் உள்ளோம்.

வரலாற்று ரீதியாக இதைப் பற்றிய விரிவான அடிப்படை புரிதலுக்கும், ஆய்வுக்குரிய பொருள் மீதான மையக் குறிப்பு இது. நடமாடும் இடையிலான உடனடியான அரசியல் வேலையையும், அரசியல் விவாதங்களையும் தொடர்ந்து கையாள்வதற்கான ஆரம்பக்

