

Written by தமிழ்நாடு கம்
Thursday, 16 February 2012 13:34 -

உடனே அம்மாவின் விசுவாசிகள் கும்பல் கும்பலாக வந்து, போலீசின் பாதுகாப்பு போடும் நக்கீரன் அலுவலகத்தைத் தாக்கிவிட்டுச் சென்றார்கள். அ.தி.மு.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர் கலராஜன் நக்கீரன் அலுவலகத்துக்கு அருகே அமர்த்துள்ள ஜம்பஜார் போலீசு நிலையத்தையே கண்டிரோல் ராமாசாமி மாற்றிக் கொண்டு, அங்கிருந்து பிடிமறைப்பி போரை வழிநடத்தியதாக பத்திரிகை செய்திகள் கூறுகின்றன. இந்தப் போரில் உயிர்ச்சேதம் இல்லையே தவிர, மற்றபடி தினகரன் அலுவலகத்தாகக் குதலுக்கும் இதற்கும் ‘கொள்கை’ தியாக’ வறோபாடு ஏதும் இல்லை.

அம்மாவின் படம் தாங்கிய அட்டையுடன் பத்திரிகையைக் கொடுத்துவது அம்மாவை அவமதிப்பதாக ஆகிவிடும் என்பதால், அம்மாவைப் பிடித்துக் குப்பையில் வீசிவிட்டு, உள்பக்கங்களை மட்டும் கொளுத்தினார்கள் உடன்பிறப்புகள். இதழை விற்ற க்குட்பாதினெ பட்டிக் கடகை காரர்கள் மிரட்டப்பட்டனர். ஏவல்துறை நக்கீரன் அலுவலகத்திற்குள் புகுந்து தடேதல் வட்டை நடத்தியது. நக்கீரன் அலுவலகத்துக்கு மட்டும் மின்சாரத்தலை நிறுத்துவது ஜனநாயக உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கும் என்பதால், அந்த வட்டாரம் முழுவதும் மின்சாரம் நிறுத்தப்பட்டது. நக்கீரன் ஆசிரியர் கோபால் மற்றும் துணை ஆசிரியர் காமராஜ்க்கு எதிராகத் தமிழகத்தின் பல பகுதிகளில் அம்மாவின் விசுவாசிகளால் பல வறோ குற்றப் பிரிவுகளின் கீழ்ப்புகாரங்கள் பதியப்பட்டன.

கிசுகிசு செய்திகளை நக்கீரன் மட்டுமின்றி, ஜூ.வி., ரிப்போர்ட்டர், தினமணி, தினமலர், தினகரன் முதல் உலக உத்தமர் சோவரை அனைவரும் தான் பிரசுரிக் கின்றனர். கிசுகிசுக்கள் மட்டுமின்றி, போயஸ் தோட்டம், கோபாலபுரம், சி.ஐ.டி. காலனி முதல் வள்ளை மாளிகை வரையில் எங்கே என்ன பச்சைக்கொண்டாலும், அவை அடூத்த வார தமிழ் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டு விடுகின்றன. ஜெ சசிமோதல் போய்சுத் தோட்டத்துக்க்குள்ளே எப்படி நடந்தது, யார் என்ன வசனம் பச்சைனார்கள் என்பது கூறித்து, பல “ஸ்கிரிப்டுகள்” நக்கீரன், ஜெ.வி., ரிப்போர்ட்டர் உள்ளிட்ட பல பத்திரிகைகளிலும் வெளிவந்தன. “நான் பச்சையது உனக்கப்பி திரியும்?” என்று அப்போதெல்லாம் அம்மா கோர்ட்டுக்குப் போகவில்லை.

Written by தமிழ்ரங்கம்
Thursday, 16 February 2012 13:34 -

“நகக் ரன் இதழ் ஜயொவின் தனிப்பட்ட வாழ்க்கை பற்றி எந்தச் செய்தி வெளியிடடாலும், அவரின் கருத்தையும் கட்டிப் பிறகுதான் வெளியிட வேண்டும் என ஏற்கெனவே உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கும்பொழுது, அதனை மீறி நகக் ரன் இதழ் இந்த மாட்டுக்கறி செய்தியை வெளியிட்டிருப்பது நீதிமன்றத்தையே அவமதிப்பதாக இருந்ததால், தமிழக அரசின் சார்பில் வழக்கு தொடரப்பட்டது. மறைபி கட்டுரையின் மீலம் அவமதிக்கப்பட்டிருப்பது நீதிமன்றத்தான் என்பதைப் புரட்சித்தலவை தெளிவுபடுத்திய பின்னரம், “ஆத்தாளக்கு விளக்கு போட்டு, வருத்தத்தை அம்மாவிடம் தெரிவிக்கமாறு” நகக் ரனுக்கு உத்தரவிட்டது நீதிமன்றம். நகக் ரன் வருத்தமும் தெரிவித்து விட்டது.

இருப்பினும் அவமதிப்பை ஏற்படுத்திய இதழ் கடகைளிலிருந்து அநகேமாகப் பறிமுதல் செய்யப்பட்டது விட்டதால், எதற்காக இந்தத் தண்டனை என்பதை வாசகர்களால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நகக் ரன் அலுவலகம் தாக்கப்பட்டது பற்றிச் செய்தி வெளியிட்ட இந்து நாளேடு, ஏன் தாக்கப்பட்டது என்பதை விளக்குமுகமாக, நகக் ரனின் மாட்டுக்கறி கதையை வெளியிட்டிருந்தது. மாட்டுக்கறி மட்டேயே ஆங்கிலத்தில் கிளப்புவது, பாரதிய ஜனதா ஆதரவுடன் தான் பிரதமராகும் வாய்ப்பைக் கெடுப்பதற்குத் தான் என்பது புரட்சித்தலவைக்குத் தெரியாதா என்ன? அதனால் தான் நீதிமன்றத்தை அவமதித்து விட்டதாக நகக் ரன் மீது வழக்கு போட்ட ஜெ., தன்னை அவமதித்து விட்டதாக இந்து ஆசிரியர் என்றாம் மீது நீதிமன்றத்தில் கிரிமினல் புகார் கொடுத்ததுள்ளார். எனாம் மீது நில அபகரிப்பு புகார், கோபால் மீது கொலை மிரட்டல் புகார் என்று சிறப்பு நீதிமன்றம் அமைக்கும் அளவு வழக்குகள் சேர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாம் விசயத்துக்கு வருவோம்.

நகக் ரன் குறிப்பிட்டுள்ள சம்பவத்தில் தொடர்புடைய எம்.ஜி.ஆர்., எஸ்.பி. சோமசுந்தரம், கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி ஆகிய மீவர் மட்டுமின்றி, சம்மந்தப்பட்ட (அல்லது படாத) மாடும் உயிரோடு இல்லலை என்பதால், அவர்கள் கருத்தை அறிய முடியவில்லை. உயிரோடு இருக்கும் பொன்னையன், தொடர்ந்து உயிரோடு இருக்க விரும்புவதால், புரட்சித்தலவை அப்படி சொல்லவே இல்லலை என்றும் அப்படியொரு சம்பவமே நடக்கவில்லை என்றும் கிறியிருக்கிறார். மலேமும், புரட்சித்தலவைக்கு சமகைகவே தெரியாதது என்பதால், புரட்சித்தலவை அப்படிச் சொல்லியிருக்கவே முடியாதது என்றும் அம்மாவைக்கு சமகைகத் தெரியும் என்று கிறியிருப்பதே அபாண்டமானதொரு அவதூறு என்ற கோணத்திலும் இதனைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார். நடுநிலையாளர்களான சோராமஸ் வாமி, தினமணி ஆசிரியர் வதைத்தியநாதன் போன்றோர், “ஜயொவின் புகழ்க்கும், நற்பயெருக்கும், சலெவாக்கிற்கும் களங்கம் விளகைக்கும்” நோக்கில்தான் நகக் ரன் இச்செய்தியினை வெளியிட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுக் கண்டித்துள்ளனர்.

அவ்வளவு பயங்கரமான அவதூறு அந்த செய்தியில் என்ன இருக்கிறது? ‘மாம்மி’ என்ற சொல்லையாரும் அவதூறாகக் கருத வாய்ப்பில்லை. ‘நான் ஒரு பாப்பாத்திதான்’ என்று சட்டமன்றத்தில் கம்பீரமாக அறிவித்துக் கொண்டவர் அம்மா. எஞ்சியிருப்பது மாட்டுக்கறி மட்டும் தான். ஜயொ மாட்டுக்கறி உண்ணும் பழக்கமுடையவர் என்பது

Written by தமிழ்ரங்கம்
Thursday, 16 February 2012 13:34 -

மாட்டுமின்றி, எம்.ஜி.ஆருக்கு மாட்டுக் கறி சமதைத்தும் போட்டதாக நக்கீரன் கபறியுள்ளது. அவாள் இவாள் எல்லாம் கபச்சலிடுவதும், குமுறுவதும் இதற்காகத்தான்.

மாட்டுக் கறியை மிகக் கவேலமான உணவாகவும் அதனை உண்போரை குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்டோரையும், முசுலீம்களையும் தீண்டத்தகாதவர்களாகவும் கருதும் பார்ப்பன ஆதிக் சாதி மனோபாவத்திலிருந்துதான் நக்கீரன் வளையிட்டுள்ள சயெதியகை கண்டு பார்ப்பனக் கும்பல் குதிக் கிறது. இப்பிரச்சினையில் பார்ப்பனக் கும்பல் வளையிட்டுத்தும் சாதி வறியும், தீண்டாமலை வறியும் தான் அநாகரிகமானது, கண்டிக் கத்தக்து. நியாயமாக, மாட்டுக் கறி குறித்த தீண்டாமலை மனோபாவத்தை வளையிட்டுத்தியிருக்கும் இப்பார்ப்பனக் கும்பலின் மீதுதான் வன்கொடுமலை சட்டம் பாய்ந்திருக்க வேண்டும். ஆனால், மாட்டுக் கறி உண்பது கவேலமானது என்ற பார்ப்பன ஆதிக் சாதி மனோபாவம் நீதிமன்றம் வரையோடியிருக்கிறது! நீதிமன்றத்தின் மீது யார் வன்கொடுமலை வழக்கு தொடுப்பது?

எனவே, பிரச்சினையை வறோ ககோணத்திலிருந்துதான் அணுக வேண்டும் போலும்! வதேத்துக்கு இணையான தகொன்மை வாய்ந்ததும், வதேங்களால் விதந்து போற்றப்பட்டதும், தவேர்களாக்கும் முனிவர்களாக்கும் இனியதும், யாக்ஞவல்கியர் முதலான உபநிடத கால முனிவர்களால் விரும்பிச் சுவகை கப்பட்ட புனித உணவுமான மாட்டிறைச்சியை இழிவுபடுத்தியதன் மஹம், வதேஇதிகாசங்களை இழிவுபடுத்தி, தங்கள் மனதைப் புண்படுத்தியதற்காகவும் துக்களக், தினமணி போன்ற புத்திரிககைகள் மீது 'ஹிந்துக்கள்' வழக்கு தொடுக்கலாம். மாட்டுக் கறியின் புனிதத் தன்மையை நிறுவுவதற்கான அசகைக் க முடியாத வதே சாத திர ஆதாரங்களைப் பரோசிரியர் ஜா எழுவிய பசுவின் புனிதம் நிலிலிருந்து அவர்கள் திரட்டிக் கொள்ளலாம்.

மாட்டுக் கறி சமதைத்தார், சுவதைத்தார் என்பன போன்ற புனிதமற்ற அவதஹுகள் மஹம் ஜயெலலிதாவின் புகழுக்கும் நற்பயெருக்க்கும் களங்கம் கற்பித்து விட்டதாகக் குமுறும் ஹிந்து தரமத்தின் காவலர்கள், எம்.ஜி.ஆர். இறந்தவுடன் தானும் உடன் கடலை ஏறப்போவதாகச் சொல்லி, தனக்குத்தானே களங்கம் கற்பித்துக் கொண்டாரே சலெல் வி ஜயெலலிதா, அந்தக் 'களங்கத்தை' எந்த நீதிமன்றத்தில் கழுவுவார்கள்? "திருவளர்ச்சலெல் வியோ நான் தடேய தலவையியோ என்ற பாட்டின் மஹம் என்னை அடையாளம் காட்டினார் புரட்சித் தலவைர்" என்று சில மாதங்களாக்க குமுன் சட்டமன்றத்தில் ஜயெலலிதா பாட்டுப் பாட, அதனை மசேயைத் தட்டி வரவறேறார்கள் ரத்தத்தின் ரத்தங்கள், அந்த மானக்கடேடுக்க கு எந்தக் கோவாலு மீது கஸே போடுவது?

திருவளர்ச்சலெல் வியின் தனிப்பட்ட வாழ்க்கை புரட்சித் தலவையியின் பொதுவாழ்க்கை, பரதாவாழ்க்கையைப் பிரசவிக் கிறது. மறுகணமே புரட்சித் தலவையியின் பொதுவாழ்க்கை,

Written by தமிழ்நாடு கம்

Thursday, 16 February 2012 13:34 -

“அன்புத் தோழி, வளர்ப்புமகன், கொடநாடு எஸ்டேட்..” என்று தனிப்பட்ட வாழ்க்கையைக் கருத்தரிக்கிறது. பிறகு தோழிகளாகக் கிடையில் வடிவெடுத்த தனிப்பட்ட முரண்பாடுகள், தமிழகத்தில் ஒரு ‘அரசியல் புயலை’ உருவாக்குகின்றன. பொதுவாழ்க்கையிலிருந்து ஊழலை ஓட ஓட விரட்டுகிறார் புரட்சித்தலைவி. தனிவாழ்வும் பொதுவாழ்வும் தண்டவாளம் போலப் பிரிந்தும் பிணைந்தும் தோற்றம் காட்டும் இவ்வூலகில் இவற்றைப் பிரித்தறிவது எப்படி?

கொ.ப.செ. என்பது பொதுவாழ்க்கை, மாட்டுக்கறி தனிப்பட்ட வாழ்க்கையா? ஜெயநேத் திரனின் துறவறம் பொதுவாழ்க்கை, அன்னாரின் ராசலீ லகைகள் தனிப்பட்ட வாழ்க்கை என்பது போலவா? எது நற்பெயர், எது களங்கம்? எது சட்டமன்ற மசே, எது நக்கீரன்? எது ஜீவாத்மா, எது பரமாத்மா? எது மாயை, எது உண்மை? சோ ராமஸ்வாமி அய்யர்தான் விளக்கமளிக்க வண்டும்.

- புதிய ஜனநாயகம், பிப்ரவரி-2012