

Written by
Sunday, 04 March 2007 20:05 -



16 ஆண்டு காலச் சட்டப் போராட்டத்திற்குப் பிறகு காவிரி நடுவர் மன்றம், காவிரி நதி நீர்ப்பகிர்ந்து கொள்வதில் ஒருமனதான இறுதித் தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறது. காவிரியில் ஆண்டுக்கு 74,000 கோடிக் கன அடி நீர் கிடைக்கும் என்ற மதிப்பீட்டை (நிறுத்துக்கு) 50 சதவீதம் நம்பலாம் என்ற அடிப்படையில், கர்நாடகத்திற்கு 27,000 கோடிக் கன அடி நீரும்; தமிழகத்திற்கு 41,900 கோடிக் கன அடி நீரும்; கரேளாவிற்கு 3,000 கோடிக் கன அடி நீரும்; புதுச்சேரிக்கு 700 கோடி

கன அடி நீரும் இறுதித் தீர்ப்பில் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பகிர்வு போக, எஞ்சியிருக்கும் நீரில் 1,000 கோடிக் கன அடி நீர் சுற்றுப்புறச் சமீபலுக்கும்; தவிர்க்க இயலாமல் கடலில் கலப்பது 400 கோடிக் கன அடி நீர் என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

காவிரி நடுவர் மன்றம் வழங்கிய இடக்காலத் தீர்ப்பில், கர்நாடகம், தமிழகத்திற்கு ஆண்டுதோறும் 20,500 கோடிக் கன அடி நீர் தர வேண்டும்; அதிலிருந்து தமிழகம் புதுச்சேரிக்கு 600 கோடிக் கன அடி நீர் தர வேண்டும். கர்நாடகம் தர வேண்டிய நீரின் அளவு மட்டையில் அளவிடப்பட வேண்டும் எனக் கிற்ப்பட்டிருந்தது. தற்பொழுது வழங்கப்பட்டுள்ள இறுதித் தீர்ப்பில், கர்நாடகம் தமிழகத்திற்கு, சுற்றுப்புறச் சமீபல் பாதுகாப்புக்குத் தேவையப்படும் 1,000 கோடிக் கன அடி நீரையும் சேர்த்து, 19,200 கோடிக் கன அடி நீர் தர வேண்டும்; கர்நாடகம் தர வேண்டிய நீரின் அளவு, மட்டையுக்கு மலே, கர்நாடகம் தமிழகம் எல்லையில் உள்ள பில்லிகுண்டலு என்ற இடத்தில் அளவிடப்பட வேண்டும் என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழகத்தின் பங்கில், கர்நாடக மாநிலம் தரும் 18,200 கோடிக் கன அடி நீர் போக, மீதமுள்ள 23,700 கோடிக் கன அடி நீர் தமிழகப் பகுதிகளில் காவிரி நதியில் கிடைப்பதாகும்.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

கன்னட இனவெறியர்கள்ளோ, தமிழகத்தின் பங்கு முழுவதையும் கர்நாடகமே தரவேண்டும் என்பது போல தீர்ப்பு வந்திருப்பதாகவும்; கீழ்மடகைக்காரனவிட, மலேமடகைக்காரனுக்குக் குற்றவான நீரே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அவதூறு பிரச்சாரத்தை நடத்தி வருகின்றனர். தீர்ப்பின் உண்மை விவரத்தை விவசாயிகளுக்கு விளக்க வேண்டிய மாநில அரசும் தீர்ப்பில் கர்நாடகத்திற்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டது விட்டதாகப் பொய்ச் சொல்வதன் மூலம் தமிழர்களுக்கு எதிரான இனவெறி நடவடிக்கைகளுக்குத் தடுபம் போட்டு வருகிறது.

கர்நாடகத்தைச் சேர்ந்த புகழ்பெற்ற நாடகதிரைப்படக் கலைஞரும், ஞானபீட விருது பெற்ற நாடக ஆசிரியருமான கிரீஷ் கர்னாட், தீர்ப்பை கர்நாடகம் மதிக்க வேண்டும் என வலியுறுத்தியாகக் கிறியதற்காகவோ, அவரின் உருவப் பொம்மை கொளுத்தப்பட்டது. கர்நாடக இனவெறியர்களின் இப்பாசிசப் போக்கின் காரணமாகவோ, அம்மாநிலத்தில் தீர்ப்பை ஆதரிப்போரின் குரல்கள், புத்திரிகைகளுக்கு எழுதப்படும் வாசகர் கடிதம் பகுதியைத் தாண்டி வலியுறுக்கக் கடினமாகிவிட்டன.

1934 தொடங்கி 1980 வரையிலான காலகட்டத்தில், கர்நாடகம் உபயோகித்திருக்கும் காவிரி நீரின் குறைந்தபட்ச சராசரி அளவு 11,840 கோடிக் கன அடி; அதிகபட்ச சராசரி அளவு 19,070 கோடிக் கன அடி. கர்நாடகம், தனது காவிரி பாசனப் பரப்பைத் தன்னிச்சையாக விரிவாக்கிக் கொண்ட பிறகு, 1980-90 காலகட்டத்தில், அம்மாநிலம் பயன்படுத்தியிருக்கும் காவிரி நீரின் சராசரி அளவு 28,030 கோடிக் கன அடியாகும். (ஆதாரம்: தமிழகம்: நதிநீர் பரிசீலனைகள் பழ.நடுமன்றம், பக்:107) இப்பள்ளி விவரத்தோடு ஒப்பிட்டால், இறுதித் தீர்ப்பில் கர்நாடகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டதுள்ள 27,000 கோடிக் கன அடி நீர் என்பது முற்றிலும் நியாயமான பங்கீடாகும்.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

இடக்காலத் தீர்ப்பின்படி புதுச்சேரிக்குத் தரவேண்டிய பங்கு போக, தமிழகத்திற்கு மட்டையில் 19,900 கோடிகள அபிநீர்த்து "கிடைத்தது" என்றால், தற்பொழுது, புதுச்சேரியின் பங்கு போக, 20,000 கோடிகள அபிநீர்த்து கிடைக்கும்.

இது, இடக்காலத் தீர்ப்பில் ஒதுக்கப்பட்டதை விடக் கொஞ்சம் அதிகமானது என்ற போதிலும், தமிழகப் பகுதியில் 2,500 கோடிகள அபிக்குக் குறைவாகவே நீர்த்து கிடைத்தால் (தீர்ப்பு வளிவந்த பிறகு தமிழக அரசு மட்டையுக்கும் பில்லிகுண்டலுவுக்கும் இடையே 1,700 கோடிகள அபிநீர்த்தான் கிடைக்கும் எனக் கற்றத் தொடங்கியிருக்கிறது) இடக்காலத் தீர்ப்பைவிடக் குறைவான நீர்த்து கிடைக்கும். எனினும், இடக்காலத் தீர்ப்பை மட்டுமே அளவுகோலாக வைத்துக் கொண்டு, இறுதித் தீர்ப்பைப் பரிசீலிப்பது கருத்துத் தனமானது.

காவிரியில் கிடைக்கும் மொத்த நீரில் (74,000 கோடிகள அபி) 20 சதவீதப் பங்கு (கிட்டத்தட்ட 14,300 கோடிகள அபி) கரேளாவின் கபினி, பவானி, பம்பாறு நீர்ப்பிப்புப் பகுதியில் இருந்துதான் கிடைக்கிறது. இந்த உண்மையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் கரேளாவிற்கு 3,000 கோடிகள அபிநீர்த்து இறுதித் தீர்ப்பில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, கரேளாவிற்கு அநியாயமாக நீர்த்து ஒதுக்கப்பட்டு விட்டதாக இனவாதிகள் பாலம்புவதற்கு அடிப்படையே கிடையாது.

1901இல் தமிழகத்தில் காவிரி பாசனப் பரப்பு 13.45 இலட்சம் ஏக்கராக இருந்தது. இது, 1928இல் 14.44 இலட்சம் ஏக்கராக அதிகரித்தது. இந்தக் காலக் கட்டத்தில் கையெழுத்தான 1924 ஒப்பந்தத்தின்படி, தமிழகம் மட்டையர் திட்டத்தின் கீழ் மலேமும் 3.2 இலட்சம் ஏக்கர் பாசனப் பரப்பை விரிவாக்கிக் கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆனால், தமிழகமோ, 1951-1961 கால கட்டங்களில் நிறைவேற்றப்பட்ட கீழ் பவானி திட்டம், மட்டையர் காலவாய் திட்டம், அமராவதி, பள்ளம்பாடி, கட்டளக்கை காலவாய் திட்டம் ஆகியவற்றையும் பயன்படுத்தி, 6.4 இலட்சம் ஏக்கர் அளவிற்கு பாசனப் பரப்பை விரிவாக்கிக் கொண்டது.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

"1924 ஓப்பந்தம் இத்திட்டங்களை அனுமதிக்கவில்லை" என அப்போதைய மசௌர் அரசு இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தது. "மேட்டர் காலவாய் திட்டம் மேட்டர் ஓப்பந்தத்தின் கீழ் தான் வருகிறது. புதிய கட்டளைக் காலவாய், புள்ளம்பாடி காலவாய் திட்டங்கள் மீலம் விரிவாக்கப்படும் பாசனப் பரப்பிற்கு உபரி நீரதைத் தான் தமிழகம் பயன்படுத்தும்; கட்டுதல் நீர் கடேக் மாட்டோம்" என மயை அரசின் திட்டக் கமிசனிடம் உறுதியளித்துத் தான், தமிழக அரசு இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றியது. இதன் விளைவாக, 1971இல் தமிழகத்தில் காவிரிப் பாசனப் பரப்பு 25.30 இலட்சம் ஏக்கராகவும்; 1990இல் 25.80 இலட்சம் ஏக்கராகவும் அதிகரித்தது;

"மொழி வழி மாநிலங்கள் 1956இல் ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு, தமிழகத் திட்டங்களுக்கு கர்நாடகமும், கர்நாடகத் திட்டங்களுக்குத் தமிழகமும் எதிர்ப்புகளைத் தெரிவிக்க ஆரம்பித்தன" எனக் குறிப்பிடுகிறார், காவிரி காப்புக் குழுவின் அமைப்பாளரான, பி.அர். குப்புசாமி (ஆதாரம்: காவிரி: திராவிட இயக்க அரசியல் தலமையின் தோல்வி, பக்.15)

காவிரிப் பிரச்சினையின் இந்த அம்சத்தை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டதான், நடுவர் மன்றம், 1924க்கு முன்பு ஏற்படுத்தப்பட்ட பாசனப் பரப்பு 15.20 இலட்சம் ஏக்கர்; 1924 ஓப்பந்தத்தின்படி அனுமதிக்கப்பட்ட பாசனப் பரப்பு 6.20 இலட்சம் ஏக்கர்; ஓப்பந்தத்திற்கு அப்பால் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டாலும், தகுதியின் அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்படும் பரப்பு 2.06 இலட்சம் ஏக்கர்; சிறு பாசனத்தின் கீழ் வரும் பரப்பு 1.25 ஏக்கர் பரப்பு என்ற அடிப்படையில் தமிழகத்தின் பாசனப் பரப்பை 24.71 இலட்சம் ஏக்கர் எனத் தீர்மானித்திருக்கிறது.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

எதிர்கால விரிவாக்கத்தையும் கணக்கில் கொண்டு, கர்நாடகாவின் காவிரி பாசனப் பரப்பை 27.28 இலட்சம் ஏக்கராக அனுமதிக்கக் கோரிய கர்நாடகத்தின் பாசனப் பரப்பு, இறுதித் தீர்ப்பில் 18.85 இலட்சம் ஏக்கராகத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழக அரசு, நடுவர் மன்றத்தில் தனக்கு 56,200 கோடிக் கன அடி நீர் வணேட்டும் எனக் கோரியது; கர்நாடகம் தனக்கு 46,500 கோடிக் கன அடி நீர் வணேட்டும் எனக் கோரியது. கரேளாவும், புதுச்சேரியும் தத்தமது மாநிலங்களுக்கு முறையே 9,900 / 900 கோடிக் கன அடி நீர் ரகக் கோரியிருந்தன. இதன்படி தண்ணீர் ரை ஒதுக்க வணேட்டும் என்றால் காவிரியில் 1,13,500 கோடிக் கன அடி நீர் கிடக்க வணேட்டும். ஆனால், காவிரியிலோ, 50 சதவீத நம்பகத்தன்மை அடிப்படையில் (இரண்டு ஆண்டுகளில் ஒரு ஆண்டு எதிர்பார்க்கப்படும் தண்ணீர் கிடக்கவும் என்ற அளவுகோலின்படி) 74,000 கோடிக் கன அடி நீர்தான் கிடக்கிறது. 75 சதவீத நம்பகத்தன்மை அடிப்படையில் (நான்கு ஆண்டுகளில் மூன்று ஆண்டுகள் எதிர்பார்க்கப்படும் தண்ணீர் கிடக்கவும் என்ற அளவுகோலின்படி) 67,100 கோடிக் கன அடி நீர்தான் கிடக்கவும்.

""ஐம்பது ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு கிடக்கின்ற அனுபவத்தைக் கொண்டு, உபரி நீர் ரை (ஓப்பந்தம் எதிர்பார்த்ததை விடக் கூடுதலாக வரும் நீர் ரை) எவ்வாறு பகிர்ந்து கொள்வது என்று மறு ஆய்வு செய்ய வணேட்டும்" என 1924 ஓப்பந்தத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், 1970களிலேயே காவிரி நதி நீரில் 92 சதவீத நீர் பயன்பாட்டுக்கு வந்துவிட்டதால், உபரி நீர் என்ற பச்சைக்கே வழி இல்லாமல் போய்விட்டது. இதனால் 1924 ஓப்பந்தத்தில் கூறியபடி மறுஆய்வு செய்யும் வாய்ப்பும் இல்லாமல் போய்விட்டது.

காவிரி நதி நீரைப் பயன்படுத்தும் மாநிலங்களின் உரிமையை நிலைநாட்டும் அதிசேமம், மாறியுள்ள புதிய சமூகநிலையில், பற்றாக்குறையுள்ள நதி நீரை, அதைப் பயன்படுத்தும் மாநிலங்களுக்கு இடையே எப்படி நியாயமாகப் பகிர்ந்து கொள்வது என்பதுதான் காவிரி சிக்கலின் சாரம். இந்த அடிப்படையில் இருந்துதான் நடுவர் மன்றத்தின் இறுதித் தீர்ப்பைப் பரிசீலிக்க வணேட்டும்.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

• ""காவிரி தங்களுக்கு மட்டுமே சொந்தம்"" என்று கப்பாடும் போடுவதன் மூலம், கர்நாடகா காவிரியின் மீதான தமிழகத்தின் உரிமையை அங்கீகரிக்க மறுத்து வந்தது. இறுதித் தீர்ப்பு, ""காவிரியை, அதனைப் பயன்படுத்தும் எந்தவொரு மாநிலமும் தனியுரிமை கொண்டாட முடியாது"" எனக் கிறியிருப்பதன் மூலம், கன்னட இனவெறிக்கு ஆப்பற்றைத் திருக்கிறது.

• ""1892 மற்றும் 1924 ஒப்பந்தங்கள் இரண்டுமே சிலைப்படியாகாது; அவை எங்களைக் கட்டுப்படுத்தாது"" என்று கர்நாடகமும், கரேளமும் கிறி வந்ததை, இறுதித் தீர்ப்பு நிராகரித்து விட்டது. அதேசமயம், புதிய நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப அந்த ஒப்பந்தங்களை மீளாய்வு செய்து, இறுதித் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதால், அந்த ஒப்பந்தங்களின் இடத்தை இந்தத் தீர்ப்பு எடுத்துக் கொண்டு விட்டதாகக் கிறப்பட்டுள்ளதை நியாயமான சட்டப்பிர்வ நடவடிக்கையாகத் தான் பார்க்க வேண்டும்.

• ""தனக்குப் போக எஞ்சியதுதான் தமிழகத்திற்கு"" என்பதுதான் காவிரி நீர்ப்பகிர்ந்து கொள்வதில் கர்நாடகாவின் நடமாற்றையாக இருந்து வந்திருக்கிறது. கர்நாடகம், தமிழகத்திற்குத் தர வேண்டிய பங்கை, மாதாந்திர தவணை அடிப்படையில் திறந்துவிட வேண்டும் என இறுதித் தீர்ப்பில் கிறியிருப்பதன் மூலம், கர்நாடகத்தின் அடாவடித் தனத்திற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

• கர்நாடகம், காவிரியில் புதிய திட்டங்களை நடமாற்றப்படுத்தினாலும், அதனால் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பங்கு நீர்க்குறைந்துவிடக் கூடாது என்பது தீர்ப்பில் மீண்டும் உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

• குறுவரைப் பயிர் சாகுபடிக்கு 10,100 கோடிகளில் அபிநீர்த் துவைப்பும் எனக் கிறப்படுகிறது. இறுதித் தீர்ப்பில், குறுவரை சாகுபடி நடக்கும் ஜூன் தொடங்கி செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் 13,400 கோடிகளில் அபிநீர்த் திறந்துவிட வேண்டும்; இந்த நீரே அந்தந்த மாதங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட அளவின்படி, ஒவ்வொரு மாதமும் 10 தவணைகளில் திறந்துவிட வேண்டும் எனக் கிறப்பட்டுப்போகும், குறுவரைப் பயிர் சாகுபடி சீர்தாட்டமாக மாறிவிடாமல், உத்தரவாதம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

• தமிழக அரசு காவிரிப் பாசன வாய்க்கால்களில் தீர்ப்பு வாரியதற்கு மலே, எந்தவிதமான நவீனமேபட்ட வசதிகளையும் செய்து கொடுத்ததில்லை. காவிரி வழக்கு நடப்பதற்கு காட்டியே, காவிரிப் பாசன வாய்க்கால்களையும், ஏரிகளையும் நவீனப்படுத்துவதற்கு வந்தது. வடகிழக்குப் பருவமழை பெய்யும் காலங்களில் வளம் தராத ஏரிகள் கண்மாய்கள் உடைத்துக் கொண்டே, பயிர்களும், நிலமும் சேதமாவதைத் தடுப்பது மட்டுமல்ல; அந்த உபரிநீரைத் தக்கை வதைத்துப் பயன்படுத்தவும் நவீனமயம் அவசியம்.

காவிரியில் தண்ணீர் விடாமல் முரண்டு பிடிப்பதற்கு வேண்டுமானால், கர்நாடகாவைக் குற்றம் சொல்லலாம்; ஆனால், வளம் காங்கல்களில் டெல்டா விவசாயிகள் நடட்டவைதற்கு தமிழக அரசைத் தவிர, வேறு யாரைக் குற்றம் சொல்ல முடியும்? காவிரியில் தண்ணீர் இல்லாமல் தரிசாகப் போடப்படும் நிலங்களின் பரப்பைவிட, வளம் தராத நாசமாகும் வயல் பரப்பு அதிகம்.

இறுதித் தீர்ப்பின் மூலம் காவிரிப் பாசன வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்துவதற்கு

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

இவ்வைப்போன்ற சாதகமான அம்சங்கள் ஒருபுறமிருந்தாலும், இறுதித் தீர்ப்பில் குறைபாடுகளும், குழப்பங்களும் காணப்படுகின்றன.

காவிரியில் கிடகைக்கும் நீர் 50 சதவீதம் நம்பகத் தன்மை அடிப்படையிலேயே தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பதால், இரண்டு வருடங்களில் ஒரு ஆண்டு எதிர்பார்க்கப்படும் தண்ணீர் கிடகைக்கும் எனக் கிற முடியாது. எனவே, பற்றாக்குறையையும் எப்படி பகிர்ந்து கொள்வது என்பதை உடனடியாகவே தீர்மானிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. தமிழகத்தில் பெய்யும் வடகிழக்குப் பருவமழை மட்டும் பொய்த்தால் எப்படி பகிர்ந்து கொள்வது? கர்நாடகா மற்றும் கரேளாவில் பெய்யும் தன்மறேக்குப் பருவ மழை பொய்த்தால் எப்படி பகிர்ந்து கொள்வது? இரண்டு பருவ மழைகளும் பொய்த்தால் எப்படி பகிர்ந்து கொள்வது என்பது பற்றி தீர்மானிக்காமல், பற்றாக்குறை வரும்பொழுது ஒதுக்கப்பட்ட பங்கின்படி பிரித்துக் கொள்ள வேண்டும் என பொத்தாம் பொதுவான சத்திரத்தசைச் சொல்லிவிட்டு, இறுதித் தீர்ப்பு நழுவிக் கொள்கிறது.

காவிரியில் கிடகைக்கும் மொத்த நீரில் இருந்து, சுற்றுப்புறச் சமூகங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட 1,000 கோடிகளான அபிநீரணை கழித்த பிறகுதான், மாநிலங்களுக்கிடையே தண்ணீர் பங்கு பிரிக்கப்பட்டிருப்பதாக இறுதித் தீர்ப்பு கூறுகிறது. எனினும், மொத்த நீரில் இருந்து ஏற்கெனவே கழிக்கப்பட்ட 1,000 கோடிகளான அபிநீரணை, கர்நாடகம் தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டிய நீரில் இருந்து மீண்டும் கழித்திருப்பதன் மூலம், அந்த 1,000 கோடிகளான அபிநீரணை கர்நாடகாவே சேமித்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பை இறுதித் தீர்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்து இருக்கிறது.

மேலும், கரேளாவிற்குத் தமிழக அணைகளில் இருந்து கொடுக்க வேண்டிய 9,000 கோடிகளான அபிநீரணை; கடலில் கலக்கும் 4,000 கோடிகளான அபிநீரணை தமிழகத்தின் பங்கில் இருந்து தான் கழிக்கப்படும் என்றால், 41,900 கோடிகளான அபிநீரணை விடக் குறைவான பங்கே தமிழகத்திற்குக் கிடகைக்கும்.

Written by

Sunday, 04 March 2007 20:05 -

நடுவர் மன்றத்தின் இறுதித் தீர்ப்பை முற்றிலுமாக நிராகரித்திருக்கும் கர்நாடகம், "பச்சை வார்த்தை" என்ற மோசடித்தனத்தை மீண்டும் அரங்கேற்றத்திட்டம் போடுகிறது. இந்த நச்சுச் சமூகங்கள் இப்போது மட்டுமல்ல; எதிர்காலத்திலும் தமிழகம் சிக்கிக் கொள்ளக் கூடாது.

இறுதித் தீர்ப்பில் தமிழகத்திற்குப் பாதிப்பு ஏற்படத்தும் அம்சங்களை நீக்கக் கோரி, நடுவர் மன்றத்தில் மலே முறையீடு செய்யப் போவதாகத் தமிழக அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. இந்த மலே முறையீட்டு வழக்கின் தீர்ப்பை காலந்தாழ்த்தாமல் வழங்கக் கோர வேண்டும். அதுவரை, நடுவர் மன்றத்தின் இறுதித் தீர்ப்பை நடமுறைப்படுத்துவதற்கு ஏற்றவாறு, அதனை உடனடியாக அரசிதழில் வெளியிட வேண்டும்; இறுதித் தீர்ப்பில் கிறியப்பி, இதீர்ப்பை நடமுறைப்படுத்துவதற்கு சூய அதிகாரம் படைத்த கமிட்டிகள் உடனடியாக உருவாக்கப்பட வேண்டும் எனக் கோரித் தமிழக மக்கள் போராடுவதன் மூலம் மட்டுமே, இறுதித் தீர்ப்பில் தமிழகத்திற்குக் கிடைத்திருக்கும் சாதகமான அம்சங்களைத் தக்க வகைக்கு முடியும்; பாதகமான அம்சங்களை நீக்கவும் முடியும்.

• ரஹீம்