



ஐந்தாம் ஜனநாயகம் இதழின் வாசகர்களுக்கு மட்டுமல்ல, ஜனியர் விகடன், நக்கீரன், கும்புதம் ரிப்போர்டர் போன்ற மூலாளித்துவப் பத்திரிகையின் வாசகர்களுக்கும் ""நல்லகாமனின் கதை" நினைவிற்குக் கொடும். ஏறத்தாழ 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வாடிப்பட்டியைச் சேர்ந்த முன்னாள் இராணுவ வீரரான நல்லகாமன், தமிழக ஆயுதப் படையைச் சேர்ந்த உதவி ஆய்வாளர் பரைவ் சிங்கின் வீட்டை, ரூ. 5,000 கொடுத்து ஒத்திக்கு எடுத்தார்.

ஒத்திப் பணத்தைத் திருப்பித் தராமலேயே தனது வீட்டில் இருந்து நல்லகாமனைத் துரத்தத் திட்டம் போட்டார் பரைவ் சிங். இதற்கு உடனடி மறுத்தார் நல்லகாமன். அப்பொழுது வாடிப்பட்டியில் போலீசு உதவி ஆய்வாளராகப் பணியாற்றி வந்த ""சங்கரராமன் கொலை வழக்கு புகழ்" பிரமேசுமார், இப்பிரச்சினையில் தலையிட்டுக் கட்டைப் பஞ்சாயத்து செய்ததோடு, நல்லகாமன் குடும்பத்தினரை மிருகத்தனமாகச் சித்திரவதை செய்தார்.

இம்மனித உரிமை மீறலுக்காக பிரமேசுமார் உள்ளிட்டு 11 போலீசாரைத் தண்டிக்கக் கோரி கடந்த 25 ஆண்டுகளாக நீதிமன்றங்களில் சட்டரீதியாகப் போராடி வருகிறார் நல்லகாமன். (மனித உரிமை பாதுகாப்பு மையம் வளையிட்டுள்ள நல்லகாமன் கதை என்ற சிறு வளையிட்டுப் பிலும்; புதிய கலாச்சாரம் அக.2002; புதிய ஜனநாயகம் ஜூலை 2003

Written by
Friday, 04 May 2007 16:07 -

(இதழ்களிலும் நல்லகாமனின் போராட்டம் குறித்து விரிவாக எழுதப்பட்டுள்ளது.)

இந்த வழக்கில், தற்பொழுது தற்காலிகமாக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள போலீசு கண்காணிப்பாளர் பிரமேசுமாராக்கும், மற்றும் செல்லையா, சூப்பிரமணி, ராமகிருஷ்ணன் ஆகிய மூன்று போலீசாராக்கும் ஒரு மாத கால சாதாரண சிறை தண்டனை விதித்து, 3.4.07 அன்று மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளைத் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. உள்ளூர் நீதிமன்றம் தொடங்கி உச்சநீதிமன்றம் வரை சென்று சட்டப் போராட்டம் நடத்தி, அதற்காகத் தனது சொத்து சுகத்தையெல்லாம் இழந்துவிட்ட நல்லகாமன், 25 ஆண்டு காலப் போராட்டத்திற்குப் பிறகு கிடத்திருக்கும் இத்தீர்ப்பை, "அற்பத்தனமானது" என விமர்சித்திருக்கிறார்.

போலீசு சித்திரவதையால் பாதிக்கப்பட்ட நல்லகாமன், தனது சொந்த விருப்பம் வறும்பின் காரணமாக மனம் வெதும்பிக் கிறிய விமர்சனமாக, இதனை ஒதுக்கிவிட முடியாது. மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளை, இவ்வழக்கு தொடர்பாக அளித்துள்ள தீர்ப்பை முழுமையாகப் படித்தால், மனசாட்சியுள்ள யாருமே இந்த முடிவுக்குத் தான் வர முடியும்.

சிறு காயம் ஏற்படுத்துதல், கைவிலங்கு போட்டு இழுத்துச் செல்லுதல் ஆகிய இரு பிரிவுகளின் கீழ் பிரமேசுமாரையும்; மற்ற மூன்று போலீசாரையும் குற்றவாளிகளாக அறிவித்திருக்கிறது, மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளை. இந்தியக் குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டத்தின்படி, இக்குற்றங்களுக்கு, இரண்டு ஆண்டு முதல் மூன்றாண்டு கால சிறைத் தண்டனையைக் கண்ணை மூடிக் கொண்டு வழங்க முடியும். ஆனால், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியோ, நீதியை நிலைநாட்ட இக்குற்றவாளிகளுக்கு ஒரு மாத கால சாதாரண சிறைத் தண்டனையே போதும் எனத் தீர்ப்பு எழுதியிருக்கிறார். பாம்பும் சாகாமல் தடியும் நோகாமல் என்ற பழமொழிக்கு ஏற்ப எழுதப்பட்டுள்ளது இத்தீர்ப்பை, அற்பத்தனமானது என விமர்சிக்காமல், கதைட்டி வரவறே கவா முடியும்?

Written by
Friday, 04 May 2007 16:07 -

நல்லகாமனைச் சித் திரவதை செய் தது தடொடர் பாக, தன் மீ து தமிழக அரசு சார் பாக
மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி (ஆர் .பி.ஓ.) போட்ட வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்யக் கோரி
பிரமேசுமார் தடொடுத் த வழக்கை விசாரித் த சன்னை உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி
கற்பகவிநாயகம் , பிரமேசுமாரின் வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு
முன்பு வழங்கிய தீர்ப்பில் ""சட்டத்தின் மீ தோ உண்மையின் மீ தோ பிரமே

குமாருக்குக் கடுகளவூ கட்ட மரியாதை இல்லை" எனப் பகிரங் கமாகவே கண்டனம்
செய்திருந்தார். இப்படிப்பட்ட நடத்தை கொண்ட பிரமேசுவரன், ஓராபுறம் இதே இரண்டு
குற்றச் சாட்டுக்களின் கீழ் குற்றவாளி என அறிவித்த மதுரை விரைவூ நீதிமன்றம்,
மறுபுறம் அவரது நன்னடத்தையின் காரணமாகத் தண்டனை எதுவும் வழங்காமல்
விடுதலை செய்வதாக ஜூலை 2003இல் தீர்ப்பளித்தது. விரைவூ நீதிமன்றத்தின்
தீர்ப்பை எதிர்த்து, பிரமேசுவரனின் விடுதலை ரத்து செய்யப்பட்டு, அவருக்கு உரிய
தண்டனை வழங்க வேண்டும் எனக் கோரி நல்லகாமன் மதுரை உயர்நீதிமன்றக்
கிளையில் வழக்கு தொடர்தார்.

""குற்றவாளிகள் போலீ சும் அதிகாரிகள் என்பதால், அவர்களுக்கும் தண்டனை வழங்குவதில் விசாரணை நீதிமன்றம் (விரைவான நீதிமன்றம்) மெத்தனமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது" அதன் ரீதியில் விமர்சித்துள்ள உயர்நீதிமன்றக் கிளையோ, மீண்டும் ஆண்டு காலத் தண்டனை கொடுப்பதற்குப் பதிலாக ஒரு மாத சிறைத் தண்டனை போதும் எனத் தீர்ப்பளித்திருப்பதன் மூலம் நீதியைக் கலேகி கத்தாக்கி விட்டது. குற்றவாளி பிரமேசுமார் போலீசும் கண்காணிப்பாளர்; போலீசும் சித்திரவதையால் பாதிக்கப்பட்ட நல்லகாமன், சாதாரண குடும்பிகள் என்பது தவிர, உயர்நீதிமன்றத்தின் கருணைக்கு வறும் என்ன காரணம் இருக்க முடியும்?

'''குற்றவாளிகள், இந் திய அரசியல் சாசனத்தில் வழங்கப் பட்டுள்ள அபிப்பதனை உரிமையான, உயிர் வாழும் உரிமையை மீ நியிருக்கிறார்கள்; அரசு ஊழியர்கள் பொது

Written by
Friday, 04 May 2007 16:07 -

இந்த சாட்சியங்கள் அனாதையும் ஆவணங்களாகவே பதிவாகி இருப்பதால், 25 ஆண்டு காலம் கழிந்த பிறகும், இச்சாட்சியங்கள் ஒன்றுகூட பிறழ் சாட்சியமாக மாறவில்லை. நல்லகாமன் சார்பாக வாதாடிய மனித உரிமைப் போராளியும், மடித்த வழக்கறிஞருமான க.ஜி. கண்ணபிரானும், மனிதஉரிமை பாதுகாப்பு மையத்தின் சேர்ந்த வழக்கரஞ்ஞர்களும் பிரமேசுமாரையும், மற்ற போலீசாரையும் ஆர்.பி.ஓ.வும், நல்லகாமனும் குறிப்பிட்டுள்ள அவரது குற்றச்சாட்டுகளின் கீழ் தண்டிப்பதற்குப் போதுமான ஆதாரங்கள் இருப்பதை, பலவற்றோ உச்சநீதிமன்றத்தீர்ப்புகளில் இருந்தும் எடுத்துக் காட்டியுள்ளனர்.

இத் துணை ஆதாரங்களையும், சாட்சியங்களையும் கீழ்மனைத் திமன்றம் மட்டுமல்ல, உயர்நீதிமன்றமும் கட்டகப்பக்கக் கட்டகைகள் வீசியெறிந்து விட்டது. ஒப்புக்கூச்சப்பாணியாக இரண்டு சாதாரண பிரிவுகளின் கீழ்த் தண்டித்து, குறைவான தண்டனையளித்து தனது அதிகாரவர்க்க பாசத்தகை காட்டியிருக்கிறது, உயர்நீதிமன்றம்.

""நல்லகாமனும், அவரது மகன் மதிவாணனும் போலீ சாரால் தாக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையென்றாலும், அவ்விருவரின் உயிர்நிலை உறுப்புகளின் மீது போலீ சார் தாக்கவில்லை. எனவே, ""கொலை முயற்சி குற்றச்சாட்டைத் தள்ளுபடி செய்வதாக" உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி தனது தீர்ப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளார். ""போலீசு அபி" என்ற ஒருவகை சித்திரவதை இருப்பதை, இந்த நீதிபதி அனுபவித்து இருந்தால், தீர்ப்பை வேறுமாதிரி எழுதியிருப்பார்.

பிரமேக்ஷமாஸின் அட்டமியங்களை நியாயப்படுத்துவதற்காகவே, "நல்லகாமனும் அவரது குடும்பத்தாரும் போலீசாரைக் கடமையைச் செய்ய விடாமல் தடுத்துவிட்டதாக"க் குற்றம் சூழ்த்து ஒரு மோசடி வழக்கை நல்லகாமன் மீது தமிழக போலீசு தொடர்த்தது. இவ்வழக்கில், நல்லகாமனைக் குற்றவாளியாக அறிவித்த மதுரை

