

Written by
Saturday, 01 September 2007 08:52 -



"ஐக்கிய இந்து ஏதாவது செய்து விட்டால் விசாரணைக் கமிசன் அமைக்கப்படுகிறது; ஆனால், ஒரு முசுலீம் ஏதாவது செய்துவிட்டால், அவன் தடுக்கில் போடப்படுகிறான்."

— மும்பைக் குண்டு வெடிப்பு வழக்கில் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருந்த ஜாகீர் உசைனுக்குத் தண்டனை அறிவிக்கப்பட்டவுடன், அத்தண்டனை குறித்து அவர் பத்திரிகையாளர்களிடம் சொன்ன கருத்து இது.

இதனை வறறுப்பில் விழைந்த வசவாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. மும்பை மற்றும் கோவை குண்டு வெடிப்பு வழக்குகளில் விசாரணை நடப்பெற்றுத் தீர்ப்பு அறிவிக்கப்பட்ட விதத்தையும்; மும்பை மற்றும் கோவை கலவர சம்பவங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முசுலீம்கள் என்பதாலேயே, அவ்வழக்குகளில் நீதி மறுக்கப்பட்டு விடுவதையும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், ஜாகீர் உசைனின் விமர்சனத்தில் உள்ள நியாயத்தை எவரும் மறுத்துவிட முடியாது.

Written by

Saturday, 01 September 2007 08:52 -

1998இல் நடந்த கோவை குண்டு வெடிப்பு வழக்கில், ஏறத்தாழ ஒன்பதரை ஆண்டுகள் கழித்து கடந்த ஆகஸ்ட் மாதம் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. அல்தம்மா தலைவர் பாஷா உள்ளிட்ட 69 பேர் மீது சதிக் குற்றச் சாட்டு நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும்; 84 பேர் மீது சதிக் குற்றச் சாட்டு அல்லாத வேறு குற்றச் சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் தீர்ப்பளித்துள்ள சிறப்பு நீதிமன்றம், மதானி உள்ளிட்ட 8 பேரின் மீது தான் எந்தக் குற்றச் சாட்டும் நிரூபிக்கப்படவில்லை எனக் கறியிருக்கிறது.

""தடா"சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை நடப்பெற்ற மும்பை குண்டு வெடிப்பு வழக்கில் கிட்ட, நடிகர் சஞ்சய் தத் உள்ளிட்ட பலருக்குப் பிணை வழங்கப்பட்டது. ஆனால், சாதாரண குற்றவியல் சட்டங்களின் கீழ் கோவை குண்டு வெடிப்பு வழக்கிலோ, சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த 168 பேரில் ஒருவருக்குக் கட்டப் பிணை வழங்கப்படவில்லை. மதானிக்குப் பிணையே வழங்கக் கூடாது என அ.தி.ம.க. ஆட்சியில் உத்தரவு போடப்பட்ட விநோதமும் இந்த வழக்கில் நடந்தது.

இத்தீர்ப்பின்படி, 84 பேர் மீது தான் சதிக் குற்றச் சாட்டு — அதிகபட்சமாக தடுக்கு தண்டனைத் தரக்கூடிய குற்றம் — நிரூபணமாகவில்லை. ஆனால், இவர்கள் ஏற்கெனவே விசாரணைக் கைதிகளாக ஒன்பதரை ஆண்டுகால ""தண்டனையை" அனுபவித்து விட்டதால், இவர்களைக் குற்றமற்றவர்கள் எனத் தீர்ப்பளித்து வளையவேண்டால், அரசின் நடுநிலையான நீதி பரிபாலனை முறை அம்மணமாகிவிடும். அதனாலேயே இவர்கள் அனுபவித்த தண்டனைக் காலத்தை ஈடுசெய்யும் வகையில், தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள் கூறுகின்றனர்.

மதானி உள்ளிட்ட 8 பேர் மீது அரசால் சாட்டப்பட்ட எந்தக் குற்றச் சாட்டும் நிரூபணமாகவில்லை. ஆனாலும், இவர்களை உடனடியாக விடுதலை செய்ய மறுத்துவிட்ட சிறப்பு நீதிமன்றம், விரும்பினால் இவர்கள் பிணையில் வளையவேண்டாம் என உத்தரவிட்டது. விசாரணை நீதிமன்றத்தாலேயே நிரபராதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டவர்கள், விசாரணைக் கைதிகளைப் போல பிணையில் வளையவேந்துள்ள அதிசயமும் இந்த வழக்கில் தான் நடந்தது. தண்டனை அல்லது விடுதலை என்ற நீதி பரிபாலன முறைக்கு

Written by
Saturday, 01 September 2007 08:52 -

இது எதிரானது என எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள் இதீ ரப்பைக் கண்டித்துள்ளனர்.

ஐந்து பரேமீ தானதீ ரப்பை நிறுத்தி வதைத் திருப்பதாக அறிவித்திருந்த சிறப்பு
நீதிமன்றம், ""இவர்கள் மீது அரசால் சும்மத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரம்
இல்லையென்றாலும், இவர்கள் மீது வறோ குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிப்பதற்கான
ஆதாரம் உள்ளதாக" "கண்டுபிடித்து" தீர்ப்பளித்தது. ""இந்த ஐந்தாம் பரேமீ துபுதிதாகக்
குற்றம் சும்மத்தப்பட்ட ஆதாரம் இருந்தால், அக்குற்றச்சாட்டுகளை தனியாக விசாரணை
நடத்திதான் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்" என எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள் கஹியதனை
நீதிபதி ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதனால், ""இந் நீதிமன்றம் குற்றவியல் சட்ட
நடமுறைகளைப் பின்பற்றாமல் தீர்ப்பு அளிப்பதாக" எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள்
திரும்பலரைச்சனும், ப.பா.மோகனும் சூட்டிக் காட்டியுள்ளனர்.

சிறப்பு நீதிமன்றம் சார்புத்தன்மையோடு, கொஞ்சம் பச்சையாகச் சொன்னால் காவித்
தன்மையோடு நடந்து கொண்டதை நிரூபிக்கும் ஆதாரங்கள் இவை. குற்றம்
சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய சட்டப்பர்வ உரிமைகளை மறுத்ததன்
மஹம், அவர்களை எப்படியாவது தண்டித்துவிட வேண்டும் என்பதில் போலீசும்,
நீதிமன்றமும் கள்ளக் கட்டாளிகளாகச் செயல்பட்டதை இவ்வழக்கு விசாரணை
நடுகிலும் காண முடியும்.

கோவை குண்டு வெடிப்பை, கோவை கலவரத்தோடு தொடர்பில்லாத தனித்தொரு நட
வடிக் கையாகப் பிரித்துப் பார்க்க முடியாது. கோவை கலவரத்தின் எதிர்வினைதான்
கோவை குண்டு வெடிப்பு. இந்தியக் குற்றவியல் சட்ட நடமுறையின் படி, கோவையைக்
கலவரத்ததான கோவை குண்டு வெடிப்பின் தண்டுதல் வழக்காகவும்; எதிராளியை
வம்புச் சண்டைக்கு இழுத்த வழக்காகவும் (அஞ்ஞாணஞ்ஞண்ணண்ணிண) நிர்ணயம்
செய்திருக்க வேண்டும்.

Written by

Saturday, 01 September 2007 08:52 -

""இக்கோவகைக் கலவரம் கட்ட, சிலைவராஜ் என்ற போக்குவரத்து போலீசுக்காரர் சில முசுலீம் இளைஞர்களால் கொல்லப்பட்டதையடுத்து, தன்னொழுச்சியாக நடப்பெற்றதல்ல; இந்துத் தீவிரவாதிகளும் போலீசும் கைகோர்த்துக் கொண்டு நடத்திய வன்முறை" என அக்கலவரத்தைப் பற்றி விசாரணை நடத்திய கோகுலகிருஷ்ணன் கமிட்டி கூறிப்பிட்டுள்ளது.

கோவகை கலவரத்தைத் தடுப்பதில் வழக்காக நிர்ணயித்து, குண்டு வெடிப்பு வழக்கை நடத்தியிருந்தால், குண்டு வெடிப்பு வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்திருக்க வேண்டும்; அல்லது, குற்றத்தைப் பதின்மனைதான் கொடுத்திருக்க முடியும். இச்சட்டப் பார்வையிலிருந்து, முசுலீம்களுக்குக் கிடைத்துவிடக் கூடாது என்பதற்காகவோ, சிறப்பு நீதிமன்றம் கோவகை கலவரத்தைப் பற்றி வாய்திறக்க வேண்டுமென்று விட்டது.

குற்றச்சாட்டு வன்மையப்படும் பொழுது (குணச்சுட்டிணை நினைவு ஓட்டம்), ""அக்குற்றச் சாட்டுகளில் இருந்து தங்களை விடுவிக்கக் கோரும் மனு கொடுத்து, அதன் மீது விசாரணை நடத்தக் கோரும் உரிமை" குற்றம் சாட்டப்பட்டோருக்கு உண்டு. ""குற்றப்பத்திரிகை 17,000 பக்கங்களாகக் கொண்டிருப்பதால், அதைப் படித்து விடுவிப்பு மனு தாக்கல் செய்ய கால அவகாசம் அளிக்க வேண்டும்" என எதிர்த்துப் புகார் செய்துள்ளவர்கள் கோரினர். ""உச்ச நீதிமன்றம் இவ்வழக்கை விரைந்து முடிக்க வேண்டும் என வாய்மொழி உத்தரவு இட்டிருப்பதாக"க் கூறி, கால அவகாசம் அளிக்க மறுத்து விட்டது, சிறப்பு நீதிமன்றம்.

இவ்வழக்கில் 9 ஆவது குற்றவாளியாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருந்த ஒம்பாபு என்பவருக்கு எதிராக, அவரது தம்பி முனாபை சாட்சி சொல்ல போலீசார் அழைத்து வந்தனர். முனாப் நீதிமன்றத்திலேயே, ""தனது அண்ணனுக்கு எதிராகச் சாட்சி சொல்ல போலீசார் தனக்கு இலஞ்சம் கொடுத்ததை" அம்பலப்படுத்தியதோடு, போலீசார் கொடுத்த பணத்தையும் நீதிமன்றத்திலேயே ஒப்படைத்தார்.

Written by

Saturday, 01 September 2007 08:52 -

விசாரணையின் பொழுது, சாட்சிகள் குற்றவாளிகளை அடையாளம் காட்ட முடியாமல் தடுமாறிய பொழுது, போலீசார் சாட்சிகளுக்குக் குற்றவாளிகளை அடையாளம் காட்டி உதவினர். நீதிபதியோ, போலீசாரின் இந்த அத்துமீறல்கைக் கையகக் கட்பிக் கொண்டு வடிகை பார்த்திருக்கிறார்.

குற்றவாளிகளைச் சிறையில் இருந்து நீதிமன்றத்திற்கு அழைத்து வரும் பொழுதும், சிறைச் சாலையிலே சாட்சிகளை நிறுத்தி வைத்து, அவர்களுக்குக் குற்றவாளிகளை போலீசார் அடையாளம் காட்டியிருக்கின்றனர். போலீசாரின் இந்த சட்டவிரோத நடவடிக்கையைக் குற்றவாளிகள் நீதிமன்றத்தில் முறையிட்ட பிறகும் கூட, சாட்சிகளை போலீசார் தயார்படுத்துவதை நீதிபதி தடுக்கவில்லை.

கோவமேட்டைப் பாளையம் சாலையையொட்டி அமைந்துள்ள கருணாநிதி நகர்பகுதியைச் சேர்ந்த 38 பரேமீது குண்டு வெடிப்பு வழக்கு பாய்ந்துள்ளது. "இவர்களுக்குக் குண்டு வெடிப்பிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை; குண்டு வெடித்த நாளன்று மாலையில் இந்து முன்னணியினர் கருணாநிதி நகரின் புகுந்து, கலவரம் நடத்தி, இந்த 38 பரேம போலீசில் அன்றே ஒப்படைத்ததையும்; போலீசார் இவர்களை இரண்டு நாட்கள் கழித்து 16.02.92 அன்று கைது செய்ததாகக் காட்டிய பொய்யையும்; இந்த 38 பரேமக்கு எதிராக வாக்குமூலம் கொடுத்த வி.என்.ராஜன், இந்து முன்னணியைச் சேர்ந்த முழுநேர ஊழியர் என்பதையும்; இவர்களுக்கு எதிராகச் சாட்சியம் அளித்த அனைவரும் வீ.என்.ராஜனின் சொந்தக் காரர்கள் என்பதையும்" எதிர்த்துப் போராடும் வழக்குரைஞர்கள் விசாரணையின் பொழுது நிரூபித்துள்ளனர். எனினும், ஒரு இந்து முன்னணி குடும்பத்தின் பொய் சாட்சியத்தை நம்பி, 38 முசுலீம்குடும்பங்களைத் தண்டித்திருக்கிறது, நீதிமன்றம்.

Written by

Saturday, 01 September 2007 08:52 -

அத்வானியின் பொதுக்கூட்டம் நடபெற்றவிரும்புத் பி.பி.ரோடும்; சம்பந்தம் சாலனை உள்ளிட்ட மஹின்று இடங்களில் குண்டு வதைத்தீ விரவாதிகளனை நரேல் பார்த்த சாட்சியாக விஜயகும்பார் நீ திமன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்டார். இவரைப் போல் 62 சாட்சிகள், பல இடங்களில் குண்டு வதைத்துவிட்டுப் போன குற்றவாளிகளனை நரேல் பார்த்த சாட்சிகளாக நிறுத்தப்பட்டனர். சினிமா கதாநாயகர்களனைப் போல் இந்த சாட்சிகள், "இரண்டு மஹின்று ரோல்களில் பிறந்திருந்தால்" மட்டுமே இது சாத்தியம் என்பதால், இந்த 62 சாட்சிகளனை மட்டும் மீண்டும் விசாரிக்க வேண்டும் என எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள் கோரியதனை திமன்றம் நிராகரித்து விட்டது.

இந்த வழக்கின் மிக முக்கியமான குற்றவாளியாக முன் நிறுத்தப்பட்டவர் மதானி. அவருக்கு எதிராகக் கொண்டுவரப்பட்ட 23 சாட்சியங்களும் ஒருவர்கூட, அவர் மீது சும்மத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டு தொடர்பாக சாட்சியம் அளிக்கவில்லை. இதிலிருந்தே போலீசாரின் புலன் விசாரணனை எந்த இலட்சணத்தில் நடந்திருக்கும் என்பதனைப் புரிந்து கொள்ளலாம்.

இந்த வழக்கில் சாட்சியம் அளித்த 1,300 சாட்சியங்களும் பெரும்பாலானவை, போலீசு தயார்படுத்திக் கொண்டுவந்த பொய்ச்சாட்சியங்கள் அல்லது இந்து முன்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதனை விசாரணனையின் பொழுதே எதிர்த்தரப்பு வழக்குரைஞர்கள் நிரூபித்துள்ளனர். எனினும், அச்சாட்சியங்களின் அடிப்படையிலேயே தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டதுள்ளதனை நடுநிலையான, நியாயமான தீர்ப்பாக எடுத்துக் கொள்ள முடியுமா?

காஞ்சி சங்கராச்சாரி ஜெயேந்திரன் மீதான கொலை வழக்கின் விசாரணனை தொடங்கும் முன்பே, அவர் சதிச் செயலில் ஈடுபட்டதற்கான ஆதாரம் இல்லை என நற்சான்றிதழ் வழங்கியது நீ திமன்றம். ஆனால், மதானி மீதான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு எவ்வித சாட்சியமும் இல்லை என்று வழக்கு விசாரணனையில் நிரூபிக்கப்பட்ட பிறகும் கூட,

Written by

Saturday, 01 September 2007 08:52 -

மும்பய் வடிகுண்டு தாக்குதலின் சமீபத்திரதாரியான தாவத இப்ராஹிம் "ஓபி ஓளிந்து வாழும்" குற்றவாளியாக "தடா" நீதிமன்றத்தால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால், மும்பய் கலவரத்தின் தளபதியாகச் செயல்பட்டதாக, அக்கலவரத்தை விசாரித்த சீநீ கிருஷ்ணா கமிசனால்குற்றஞ்சுமத்தப்பட்டதுள்ள சிவசனோதலவைவர் பால் தாக்கரயே, மும்பய் நீதிமன்றமே வழக்குகளில் இருந்து விடுதலை செய்திருக்கிறது. அவர் கலவரத்தைத் தண்பிவிடவில்லை என காங்கிரசு கட்டணி ஆட்சியே நற்சான்றிதழ் வழங்கிவிட்டது. சீநீ கிருஷ்ணா கமிசனால்குற்றஞ்சுமத்தப்பட்ட சிவசனோவசைச் சேர்ந்த மதுகர் சர்போத்தர், பா.ஜ.க.வசைச் சேர்ந்த கோபிநாத் முண்டே உள்ளிட்ட பல அரசியல் தலைவர்கள் மீது சட்டத்தின் சுண்டு விரல் கட்டப்படவில்லை.

கலவரத்தின் பொழுது ஹரி மசுதிக் குள் போலீசு படையோடு புகுந்து, அங்கு தொழுகை செய்து கொண்டிருந்த ஏழு முசுலீம்களசைச் சுட்டுக் கொன்ற நிகில் காபஸே என்ற போலீசு துறாை ஆய்வாளர் மீது துறாை தியான நடவடிக் கைக் கட்ட எடுக்கப்பட்டவில்லை. மாறாக, அந்தத் துப்பாக்கிச் சட்டில் முதுகூத் தண்டில் சுடப்பட்ட ஃபரூக் மாப்கர், கலவரத்தில் ஈடுபட்டதாகத் தன் மீது சுமத்தப்பட்ட பொய் வழக்கிற்காக, கடந்த பதினாைந்து ஆண்டுகளாக நீதிமன்றத்திற்கு வந்து போகிறார்.

சுலமைான் பகேக்ரி எனும் நிறுவனத்திற்குள் புகுந்து, அங்கு பாதுகாப்பிற்காகப் பதுங்கியிருந்த முசுலீம்களின் மீது கண்மடித்தனமாகச் சுட்டு, ஆறு பரேகைக் கொன்ற ஆர்.பி.தியாகி என்ற போலீசு அதிகாரி, நிரபராதி என விடுவிக் கப்பட்டதோடு, அவர் பதவியில் இருந்து நிம்மதியாக ஓய்வும் பற்றும் விட்டார்.

சீநீ கிருஷ்ணா கமிசன் நிகில் காபஸே, ஆர்.பி. தியாகி உள்ளிட்ட 31 போலீசு அதிகாரிகளகைக் குற்றவாளிகள் என ஆதாரத்தோடு குறிப்பிட்டுள்ளது. எனினும், அக்காக்கி சட்டகிரிமினல்கள், பா.ஜ.க. கட்டணி ஆட்சியில் மட்டுமல்ல, காங்.கட்டணி ஆட்சியிலும் வழக்குவிசாரணை எதுவுமின்றி பாதுகாக்கப்பட்டனர். கலவரம் தொடர்பாக பதிவு செய்யப்பட்ட 2,300 வழக்குகளில் 1,371 வழக்குகள்,

