

Written by

Sunday, 28 October 2007 20:47 -



ஐந்தாம் பத்திரிகை ஜனநாயகம் அலுவலகத்தின் தி.மு.க. தொண்டர்கள் நொறுக்குவதையும், கொடிமரத்தின் பிடிவங்கி எறிவதையும், தமிழகமெங்கும் வதோந் தியின் உருவப் பொம்மைகளும் அத்வானியின் உருவப் பொம்மைகளும் எரிக்கப்படுவதையும் தொலைக்காட்சியில் பார்த்த வட இந்திய மக்கள் என்ன நினைத்திருப்பார்கள்? கட்சியின் தலையை அலுவலகத்தின் கதவை மீட்டிக் கொண்டு கம்பகத்தின் பின்னே பதேற்றைத் தாற்போல நின்று கொண்டிருந்த பா.ஜ.க தலைவர்களைப் பார்த்த அவர்களது வட இந்தியத் தலைவர்கள் எப்படிப் புழுங்கியிருப்பார்கள்? மூத்த தலைவர்கள் பார்ப்பனக் கொழுப்பையும் திரியையும் தவிர,

வறே உணர்ச்சிகளைக் காட்டவே திரியாத ராம.கோபாலன்ஜியும், எச்.ராஜாஜியும் பீதியில் உறைந்து நின்றதைப் பார்த்த சங்கப் பரிவாரத்தின் காக் அரை நிஜார்கள் என்ன உணர்ந்திருப்பார்கள்?

பா.ஜ.க அலுவலகத்தின் மீது தி.மு.க.வினர் தாக்குதல் தொடர்த்த சம்பவத்தின் மூக்கியத் துவத்தை மிகைப்படுத்துவது நம் நோக்கமில்லை. "தங்கள் தலைவரின் தலையை வட்டி வந்தால் எடக்கை எடக்கை தருவதாக" ஒரு பரதேசி கூறும் போது, அந்தத் தலைவரின் மீது அன்பு கொண்ட தொண்டர்கள் ஆத்திரம் கொண்டு தாக்குவது எங்கும் நடக்கக் கூடியது தானே என்று கருதலாம்.

Written by
Sunday, 28 October 2007 20:47 -

ஆனால் ,இந் தத் தலவைர் இராமனை எள் ளி நகையாடிய தலவைர் . அதற் கு எதிர் ப்பு வந் தப்போதும் அதை லட் சியம் சயெ யாத தலவைர் . பாரதிய ஜனதாவின் மொழியில் சனொன்னால் ,இந் துக் களின் மதத் தையும் கடவுளையும் இழிவு பட்டுத் திய நாத் திகர் . அவருக் கு ஆதரவாகத் திரண் டு வந் தவர் களோ அனவையும் "இந் துக் கள் "

தங்கள் தலைவர் இராமபிரானை "இழிவு'படும் துக்கிறார்' என்று தரிந் தும் அதைப் பொருட் படும் தாதது மட் டுமல்ல, அதனைத் தட் பிக் கட்ட சாமியாரையும் கட்சியையும் ஒரு இந் து திருப் பித் தாக் க முடியுமா? இராமனுக் கு எதிராக இராவண்ணைக் கொண் டாடும் ஒரு தலைவருக் குப் பின் னால இந் து என் று சலால் கி கொள் ளும் ஒருவன் அணிதிரளமுடியுமா?

இதுதான் தமிழகம் தவிர த் த இந் தியாவுக் கு, குறிப் பாக வட இந் தியாவுக் குப் புரியாத புதிர் . பார ப் பன பாசிச ஆர் .எஸ் .எஸ் . கும் பலின் ஆத் திரத் ததை த் டிண்டும் புதிர் . அந் தப் புதிரின் நாயகன் ப்ரெயார் . பார ப் பன இந் துமத்வநெரி சித் தாந் தத் துக் குப் ப்லியாகியோ அல் லத் து அஞ் சிந் டுங் கியோ எஞ் சியுள் ள இந் தியா குனிந் து நிற் கையில் , கம் பீ ரமாக அதனை எதிர் த் து நிற் கிந் து தமிழகம் . இது ப்ரெயார் பிறந் த மண் என ப்தற் காக நாம் கர் வம் கொள் ளக் க் டிய துருணம் இது .

கருணாநிதியின் பசே சையும் , தி.மு.க.வினரின் எதிர்த்தாக் குதலையும் மிகப்படப் புகழ் வது நமது நோக் கமல் ல. அத்நேரேத் தில் அதனைப் அலட் சியப் படுத் திப் புறக் கணிப் பது நரே மையும் அல் ல. இராமனை அம் பலப் படுத் தி கருணாநிதி ஓர்வளே பசோமல் இரூந் திருந் தால் , ""ஏன் பசேவில் லை?" என்று அவரகை கடே கும் யோக் கியதகை கொண் ட யாரும் இந் திய ஓட் டுக் கட் சி அரசியலில் இல் லை. இத் தகையை விமரிசனங் கள் அவருக் கு அரசியல் ஆதாயத் ததைத் தரப் போவதும் இல் லை. தரே தல் அரசியல் சந் தரப் பவாதத் தில் கரகைண் டு, பாரதிய ஜனதாவுடன் கட்ட டு வகை கும் அளவுக் குச் சீ ரமிந் த பின் னரும் , முன் னர் பரூங் காயம் வதைத் திருந் த அந் தப் பாண் டத் தில்

Written by

Sunday, 28 October 2007 20:47 -

இன்னும் காரம் மிச்சமிருக்கிறது. அந்தக் காரம் தி.மு.க. என்ற கட்சியின் இயல்பாக இல்லாவிடின்ம, கருணாநிதி என்ற கிழவரின் இயல்பாக இருக்கிறது. பிழைப்புவாதத்தில் ஊறிப்போன அந்தக் கட்சியிலும் கட்ட, பரியாரின் பார்ப்பன எதிர்ப்பு என்ற உணர்வு ஒருவனே அவர்களுக்கே தெரியாமல்கட்ட இன்னும் கொஞ்சம் எஞ்சியிருக்கிறது. "தந்தையின் சாயல் பிள்ளைகள் மீது பதிந்திருக்கிறது!"

சமஸ்கிருதத்தை எதிர்த்து நின்ற தமிழ், பார்ப்பனியத்தை எதிர்த்து நின்ற பவத்தம், சமணம், சித்தர்கள் ... என்று ஒரு நெடிய மரபைக் கொண்டிருக்கும் தமிழகத்தில், மக்கள் மத்தியில் விரவியிருக்கும் இந்த பார்ப்பன எதிர்ப்புணர்வை வேறு யாரும் புரிந்து வைத்திருக்கவில்லை என்றாலும், தமிழகத்தின் பார்ப்பனக் கும்பல் சரியாகவே புரிந்து வைத்திருக்கிறது. "இராமனைக் கற்பனை என்று கறியதன் மூலம் கருணாநிதி இந்துக்களின் மத உணர்வைப் புண்படுத்திவிட்டார்" என்று ஜெயலலிதா அலறுவதும், "கருணாநிதி திருந்தாததனால் தான் இத்தகைய கடும் விமரிசனங்கள் எழுகின்றன" என்று தலைவெட்டி வதோந்திக்கு வக்காலத்து வாங்குவதும் வெறும் தி.மு.க. அ.தி.மு.க. போட்டி அரசியல் அல்ல. பார்ப்பன எதிர்ப்பு மரபை தமிழகத்திலிருந்து ஒழித்துக் கட்டி, பார்ப்பன சாம்ராச்சியத்தை நிறுவ வேண்டாமென்ற ஜெயின் வெறிக் கு இவை நிரப்பணங்கள். பாரதிய ஜனதாவால் இந்த இராமன் விவகாரத்தைத் தமிழகத்தின் பட்டி தொட்பியெங்கும் கொண்டு செல்ல இயலாது என்பது ஜெயலலிதாவாக்குத் தெரியும். அதனால்தான் அந்தப் பணியைச் சொரணயைற்ற தன் அடிமகைளிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்.

பார்ப்பன பாசிசத்தை நிலைநாட்டும் தங்களது பொது நோக்கத்துக்காகத்தான் சங்கராச்சாரி கதை ஒட்டி ஏற்பட்ட பகையை மறந்து சோவும், சூப்பிரமணிய சாமியும், அத்வானியும் ஜெயலலிதாவுடன் கைகோர்க்கின்றனர். அன்று சூ.சாமிக் கு எதிராகத் தனது மகளிரணியை வைத்து அம்மண ஆட்டம் நடத்திக் காட்டிய அம்மையார், "சதே சமுத்திரத் திட்டத்துக்கு இடக்காலத் தடை வாங்கிய சாதனைக்காக" இன்று சூப்பிரமணிய சாமிக் கு மலர்க்கொத்து அனுப்பி வைக்கிறார். தினமணியோ, மதியின் அருவெறுக்கத்தக்க கலேச்சித் திரங்குளாலும், வன்மம் தெறிக்கும் தலையங்கங்களாலும் நிரம்பி வழிகிறது. இராமன் சதே பிரச்சினையில் இந்தத் தமிழ்நாட்டும் பார்ப்பனக் கட்டணியின் துணையை பாரதிய ஜனதா பெரிதும் நம்பியிருக்கிறது.

Written by

Sunday, 28 October 2007 20:47 -

"வெளிக் கியிருக்கப் போனவனுக்கு விளம்பழம் கிடத்த கதையாக' பாரதிய ஜனதாவாக்கு அகப்பட்டிருக்கிறது இராமன் சதே பிரச்சினை. எந்திரத்தில் மடக்கி மடக்கித் நசுக்கப்பட்ட கரும்பு போல "அயோத்தி இராமன்" சக்கையாகி பொடியும் ஆகி உதிர்ந்துவிட்டான். இனி, அயோத்தி இராமனைக் காட்டி அந்தக் கோயில் பரிசாரியிடமே கட்ட ஓட்டு வாங்க முடியாத நிலை! அரசு அதிகாரத்தை இழந்த நிலையில் பதவிப் போட்டியால் பா.ஜனதாக் கட்சி கந்தலாகிக் கிடந்தது.

காங்கிரசை விஞ்சும் அளவாக்கு பதவிப்போட்டி, கோஷ்டித் தகராறுகள், போலி விசா, நாடாளுமன்றத்தில் களேவி கடைக இலஞ்சம், காமக் களியாட்டங்கள், அதிகாரத் தரகப் பேரங்கள் என ஆளும் வர்க்கமே முகம் சூளிக் குமளவாக்கு மொத்தக் கட்சியுமே அழுகி நாறியது. அமெரிக்க அணுசக்தி ஒப்பந்தம் முதல் மன்மோகன் சிங்கின் மறுகாலனியாக்கக் கொள்கைகள் வரை அனாதை திலுமே காங்கிரசின் கொள்கைதான் பாரதிய ஜனதாவின் கொள்கையும் என்பதால் "எதை எதிர்ப்பதன் மீலம் எதிர்க்கட்சியாக இருப்பது" என்ற களேவிக் கு பாரதிய ஜனதாவிடம் விடலை இல்லலை. எனவே, கையில் கிடத்த திருக்கும் இந்த "விளம்பழத்தை" அது விடுவதாக இல்லலை.

இராமன் பாலம் குறித்த பாரதிய ஜனதாவின் ஆவசேங்கள் எல்லாம் வறும் வசேங்கள். மார்ச் 9, 2001 அன்று சதே சமுத்திரத்திட்டம் குறித்த ஆய்வுக்கு உத்தரவிட்டவர் அப்போதைய அமைச்சர் அருண் ஜேட்லி. அதன்பின் உமாபாரதி, முரளி மனோகர் ஜோஷி, திருநாவாக்கரசு உள்ளிட்ட 6 பா.ஜ.க அமைச்சர்கள் தற்போதைய காலவாய்ப் பாதைக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளனர். கடலுக்கடியில் பாலம் இருக்கிறதா என்று "கண்டிப்பிப்பதற்காக" சூரங்கத்தூறை அமைச்சர் உமாபாரதி நியமித்த ஆய்வுக்குழுவும் "அவ்வாறு ஏதுமில்லை" என்று அழுத்தம் திருத்தமாக அப்போதே அறிக்கை கொடுத்துவிட்டது. அன்றைய கப்பல் போக்குவரத்து அமைச்சர் சத்ருகன் சின்ஹா, ""ஆதாம் பாலத்துக்கு (அதாவது இராமர் பாலத்துக்கு) குறுக்கதோன் சதேக் காலவாய் தோண்ட இருக்கிறோம்" என்று சபை. 29, 2003 அன்று நாடாளுமன்ற மலேவையில் அறிவித்துமிருக்கிறார். இத்தனை உண்மைகளையும் இருட்டிப்பது செய்து விட்டு இன்று சாமியாடிக் கொண்டிருக்கிறது பாரதிய ஜனதா.

Written by

Sunday, 28 October 2007 20:47 -

பாரதிய ஜனதாவிலிருந்து வளையியேறிய உமாபாரதி, தன்னைப் பிரபலப்படுத்திக் கொள்வதற்காக பத்துப் பரோடன் ராமசேவரம் கடலில் நின்று அவ்வப்போது போட்டோவுக்கு போஸ் கொடுத்தார். மற்றபடி ஜயெலலிதா, பா.ஜ.க உள்ளிட்ட யாரும் இதனை ஒரு பிரச்சினையாகவோ கருதவில்லை.

மே2007இல் சின்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் சூப்பிரமணிய சாமி தாக்கல் செய்த மனுவுக்கு உயிர் கொடுத்து பிரச்சினையைத் துவங்கி வதைத் தவிர்த்து தலமனை நீதிபதி ஷா. "ஆதாம் பாலம் (இராமன் பாலம்) ஒரு தொன்மையான வாய்ந்த சின்னம் தான் என்பது குறித்து தொல்லியல் துறையைக் கொண்டு ஆய்வு செய்யாமலேயே கால வாய் வெட்டப்படுவதாகவும் இதற்கு இடையே காலத் தடை விதிக்கவேண்டும்" என்றும் கோரினார் சூ.சாமி. அவை இயற்கையாக அமைந்த மணற் திட்டங்கள் என்பது பா.ஜ.க அரசின் காலத்தில் நடத்தப்பட்ட ஆய்விடங்களே நிறுவப்பட்டதுவிட்டதால் தொல்லியல் துறையின் ஆய்வு என்ற களே வியலே எழவில்லை. எனினும், நீதிபதி ஷா வழக்கத்தைத் தள்ளுபடி செய்வதற்குப் பதிலாக, சூப்பிரமணியசாமியின் கருத்தை வழிமொழிந்து நீதிமன்றத்தில் ஒரு பிரச்சார உரையொன்று நிகழ்த்தினார். பிறகு வழக்கை உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு அனுப்பி வைத்தார். பாரப்பன் மதவெறியின் மூதல் கொள்ளி இப்படித்தான் வகை கப்பட்டது.

பிறகு உச்சநீதிமன்றத்தில் தொல்லியல் துறை தாக்கல் செய்த மனுவின் வாசகங்களாகக் காரணம் காட்டி பிரச்சினையை ஊதிவிட்டது விசுவ இந்தியா பரிசுத். "ஆதாம் பாலம் என்பது இயற்கையான மணற் திட்டம். அது மனிதர்களால் உருவாக்கப்பட்டதல்ல" என்று கஹிய தொல்லியல் துறை, இராமாயணமும் அதன் பாத்திரங்களும் புனைகதைகளே என்றும் குறிப்பிட்டது. உடனே களமிறங்கினார் அத்வானி. "இது தவேத ஷணம்" என்றும், இந்துக்களுக்கு அவமதிப்பு என்றும், இந்தியா என்ற கருத்தாகத்தையே இது நிராகரிப்பதாகவும் கஹி, மனம்மோகன் சிங்கை தனியே சந்தித்து ஆட்சேபம் தெரிவித்தார். "ஆட்சியே போனாலும் அணுசக்தி ஒப்பந்தத்தில் ஒரு வார்த்தையைக் கட்டத் திருத்தமாட்டேன்" என்று வெறுகொண்டு பச்சிய மனம்மோகன் சிங்க், அத்வானி சொன்ன மறுகணமே ஆட்சேபத்துக்குரிய அந்த வாக்கியங்களை நீக்குமாறு தொல்லியல் துறைக்கு உத்தரவிட்டார். மறுநாள் மொத்த மனுவையும் வாபஸ் பெற்றது காங்கிரஸ்.

Written by

Sunday, 28 October 2007 20:47 -

""ராமன் இந்தியக் கலாச்சாரத்தின் பிரிக்கவொண்ணாத அங்கம்.. இது வழக்குக்கோ விவாதத்துக்கோ உரிய பொருளே அல்ல... இராமன் இருந்தாரா என்பதை ஆய்வுக்கு உட்படுத்த முடியாது. இந்த உலகமே இராமனால்தான் இருக்கிறது... நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலான விசயங்களுக்கு நிரூபணம் தேவையில்லை." — இது அத்வானியின் அறிவிப்பு அல்ல; மனுவை வாபஸ் பெறுமாறு உத்தரவிட்ட காங்கிரஸ் அரசின் சட்ட அமைச்சர் பரத்வாஜின் பிரகடனம். 1980களில் பாபர் மசூதியின் கதவுகளைத் திறந்து இராமன் வழிபாட்டுக்கு அனுமதி அளிக்க ஏற்பாடு செய்ததும் இந்தப் பார்ப்பன நரிதான் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

உடனே அமைச்சர் அம்பிகா சோனி ராஜினாமா செய்யவண்டும் என்று அமைச்சர் ஜெய் ராம் ரமேஷும் ஆர்.கே.தவாணும் கோரினர். தொல்லியல் துறை அதிகாரிகள் தற்காலிக நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். மனுவை திரும்பப் பெற்றதை தி.மு.க.வதைத் தவிர ஐக்கிய முற்போக்குக் கூட்டணியின் வறோ எந்தக் கட்சியும் எதிர்க்கவில்லை. போலி கம்யூனிஸ்டுகளோ, ""இராமன் கற்பனைப் பாத் திரம் என்று தொல்லியல் துறை தனது மனுவில் கறியிருக்கத் தேவையில்லை" என்று கடிந்து கொண்டனர்.

இராமன் என்றொருவன் இருந்ததற்கும், அவன் பாலம் கட்டியதற்கும் ஆதாரமாக வால்மீகி இராமாயணம், துளசிதாசரின் ராமசரிதமானஸ் ஆகிய "வரலாற்று நூல்களை" சுப்பிரமணிய சாமிநீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருக்கும்போது, ""இது வரலாறு அல்ல, புராணக் கட்டுக்கதை" என்று மறுக்காமல் தொல்லியல் துறையால் எப்படி வாதாடமுடியும்? பெரும்பான்மை இந்தியர்களின் மனம் புண்படும் என்பதற்காக இந்த வரலாற்று உண்மையைக் கிறககூடாது என்பது எந்த வகை மதச்சார்பின்மையில் சரோம்? தொல்லியல் என்பது ஒரு வரலாற்று விஞ்ஞானம். ஒரு அறிவியலாளன், அவன் சான்றுகளின் அடிப்படையில் தான் கண்ட உண்மைகளைக் கிறவண்டும்மா அல்லது புராணப் புரட்டுகளுக்கு விஞ்ஞானம் என்று சான்றிதழ் தரவண்டும்மா? "புமி சூரியனைச் சுற்றுகிறது" என்று கறியதற்காக கலீலியோவைக் கிறண்டிலேற்றிய பாதிரிகளும் இந்தக் காங்கிரஸ் களவாணிகளும் என்ன வறோபாடு? ஜெர்மானியர்கள் தான் தூய ஆரியர்கள் என்றும் வள்ளையரல்லாதோர் அரைக்கூரங்குகள் என்றும் அறிவியல் பாடம் எழுதச் சொன்ன இட்லரின் பாசிசத்துக்கும் இதற்கும் என்ன வறோபாடு? ஒரு வறோபாடும் இல்லை.

Written by
Sunday, 28 October 2007 20:47 -

இதனோ பாசிசம் பசுகிறது. ""இராமன் வாழ்ந் ததத மறுக் கும் ஓர் அரசுக் கு ஆட் சியில் நீ பிக் க உரிமத இல் லத" தன்கிறார் அத்வானி. ""தவேத ஷணம் சயெ பவனின் நாக் கத அறு, தலதயத வடெட் டு தன்று பகவத் கீ தத ஆணதயிடுகிறது" தன்கிறான் வதோந் தி. அதநேநேதத்தில் "விவாதத் துக் குத் தயார்" தன்று சவடாலும் அடிக் கிறார் அத்வானி. பார்ப்பனக் கும் பலின் இந் த இரட் டத நாக் கு பரளும் விதத் ததபப் புரிந் து கதொள் வது மிகவும் முக் கியமானது.

விவாதிக் கத் தயாராக இருப் பவன் ததொல் லியல் துறையின் அறிக் ககைக் கு எதிராக நீ திமன் றத் தில் அல் லவா விவாதித் திருக் க வணே டும் ! எங் கதே விவாதத் தின் முபிவில் ஒரு தீ ரப் புக் குக் கட் டுப் பட வணே டியிருக் குமதோ அங் கதே விவாதிக் க மறுத் து, "இது எங் கள் நம் பிக் கை' என்று கஃ றுவது; நீ திமன் றத் துக் கு வளியே வந் து "விவாதத் துக் குத் தயார்' என்று ஜம் பமபிப் பது இதுதான் பாரப் பன பாசிஸ் டுகள் ததொடர் ந் து கயாண்டுவரும் உத் தி.

அயனோத தியில் அகழ் வாராய ச்சி நடத்திய ப.ப.லால் என்ற ஆர்.எஸ்.எஸ் ஆதரவ் ததொல பதொருள் ஆய வாளர் அயனோத தியில் மனிதர் கள் வாழத் ததொடங் கியதற் கான ததயம் கி.ம. 700ஆம் நற்றாண பிலிருந்து இரூப பதாகக் கறினார். அன்று இவரூடயை ஆய வதை தான் இராம ஜனெ மபமிக் கு ஆதாரமாகக் காட்டியது ஆர்.எஸ்.எஸ். தற்போது இராமர் பாலம் 17.5 இலட்சம் ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்டது என்று வாதிடுகிறார்கள். இராமன் பிறப்பதற்கு முன்பே இராமன் பாலம் கட்டப்பட்டதுவிட்டது பதோலும்! இந்தக் கலேிக் கத்துடன் எப்பி விவாதம் நடத்துவது?

இராமன் பாலத்தில் தோரியம் கொட்டிக்கிடப்பதாகவும், அதனால் தான் கால்வாய் தோண்டுவண்டாம் என்று கிறிஸ்துவதாகவும் ஒரு புதுக் கரடி விடுகிறார் இல.கணசேன். கால்வாய் தோண்டினால் தோரியம் கரணந்து விடுமா, அவ்வாறு தோரியம் இருந்தாலும் அதை வட்டாமல் எடுக்கத் தான் முடியுமா? அல்லது அங்கே யுரேனியமே கொட்டிக்

11 / 11