

கொலை செய்வதே புவியின் அரசியலாக முதலில் இனம் கண்டு கொண்ட ஐயர், அதை நிராகரித்தார். ஐயரின் நல்லை அறிமுகம் செய்த தமிழ் பாசிட்டிகள், ஐயரின் இந்த முடிவிற்குக் காரணம் பார்ப்பனியத்தின் "கருணை" சார்ந்த அவரின் பிறப்பு சார்ந்த ஒன்றாக விளக்கம் கொடுத்துனர். இப்படிக்குறுகிய விளக்கம் கொடுக்கும் வண்ணம், நல்லில் அரசியல் காணப்படுகின்றது. இந்த நல்லில் புவிகளை அரசியல் ரீதியாக அல்லாது, புவிகளை "குறைபாடு" கொண்ட "தவறுகள்" கொண்ட ஆனால் திருத்தக்கபடிய ஒன்றாக காட்டமுன்கின்றது.

இந்த வகையில், புலி அரசியலை, இந்த நல்லில் புவியின் வலதுசாரிய அரசியலாக இருப்பதை கண்டுகொள்ளவில்லை. மறுதலத்தில் இதற்கு முரணாக ஐயரின் நடமாடும், அவரின் தொடர்ச்சியான போராட்டமும் வலதுசாரியத்துக்கு எதிராகவே பயணித்தது. நல்லினுள் "இன்று மறுபடி பின்னோக்கிப் பார்க்கும் போது ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளைக் கண்டுகொள்ள இயலுமாயுள்ளது." என்கின்றது. புவிகள் "ஆயிரம் தவறுகள்,

குறைபாடுகளைக் கொண்ட இயக்கமா? அல்லது வலதுசாரிய இயக்கமா? வலதுசாரி அரசியலில் தன் வழியை அடைய வன்முறையைத் தீர்த்தெடுக்கும் போது, அதன் மக்கள் விரோத வழியில் இவ்வை "ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளைக் கொண்டதல்ல. அது அப்படித்தான் இருக்கும். இங்கு இடதுசாரியம் தான், மக்களைச் சார்ந்து இதனை விமர்சிக்கின்றது. இதனை இந்த நல்லில் நிராகரிக்கின்றது.

"இன்று மறுபடி" என்றபடி, இதனை அரசியல் ரீதியாக முற்றாக நிராகரிப்பதை நல்லில் மறுக்கின்றது. ஐயர் இந்த அரசியல் வழிமுறைக்கு மாறாக மார்க்சியத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இயங்கியதை, அவரின் தகவல்களை தொகுத்தளிக்கும் அரசியல் மலம் மிக நுட்பமாகவே மறுதலிக்கின்றது. மாறாக "ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளைக் கண்டுகொள்ள" கபடிய வகையில், புவியின் வலதுசாரிய அரசியலை சரியாக இட்டுக்கட்டிக் காட்ட முன்கின்றது.

புவியின் அரசியல் என்பதே "ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளைக்" கொண்டது. இது இந்த அரசியலில் தவறேயல்ல. மாறாக அதன் கொள்கையாகும். "கொலைகள் தவறு என்று தான் கருதினால் தற்கொலை செய்து கொள்ளவேண்டும்" என்று கபி பிரபாகரனை உருவாக்கிய இந்த அரசியல், "ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளைக்" கொண்டதல்ல. மாறாக அதன் அரசியல் வழிமுறை அதுவையாகும். இந்த வலதுசாரிய அரசியல் வழிமுறை இயல்பிலேயே மக்களுக்கு எதிரானது. வன்முறையைத் தன் வழியாக தீர்த்தெடுக்கும் போது, மக்களை ஒடுக்கும் பண்பு மிகக் கொடூரமாக

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 30 May 2012 20:35 - Last Updated Wednesday, 30 May 2012 20:53

வெளிப்படுகின்றது. இந்த அரசியல் வழி தான் இங்கு நிராகரிக்கப்பட வேண்டும். இந்த வழியை "

ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளாக"

கொண்ட ஒன்றாகக் காட்டிப் பாதுகாக்க முடியாது.

இந்த வகையில் இரண்டு நேர் எதிரான வழிமுறைகள் இருந்ததை இந்த நிலம் மறுதலிக்கின்றது. இடதுசாரியம் விமர்சனம், சூயவிமர்சனம் அடிப்படையில் அல்லாது, வலதுசாரிய அடிப்படையைக் குள் புவியை மீளவும் சரியான ஒன்றாக காட்டமுன்கின்றது.

"இன்று மறுபடி"

யும் இதுதான் ஐயரின் நிலை என்றால், ஐயர் புவியில் இருந்த போது மார்க்சியத்தை கற்றதன் மூலம் அவர் நடத்திய போராட்டம் முதல் அதன் பின் மார்க்சிய அமைப்புகளில் இயங்கிய அரசியலை

"இன்று மறுபடி"

காணத் தவறியதும், காட்டத் தவறியதும் என்பதே, ஐயரின் தகவல் மீது நிலம் முன்வகைக்கும் மறைமுக அரசியலாகும்.

இங்கு "இன்னொரு போராட்டம் எழுந்தால் இந்தக் கற்றல்களிலிருந்து தவறுகளை களைந்துகொள்ள வாய்ப்புண்டு." என்பது, இங்கு "இன்னொரு போராட்டம்" இங்கு மீண்டும் ஒரு புவியையே குறிக்கின்றது. எங்கும் போராட்டம் இருந்ததையும், தொடர்வதையும் மறுக்கின்றது. புவியின் போராட்டம் தான், போராட்டம் என்று காட்ட முன்கின்றது. மறுதலத்தில் அன்று முதல் புவிக் கு எதிரான தொடர் போராட்டத்தை இது மறுக்கின்றது. இதன் மூலம்

"இந்தக் கற்றல்களிலிருந்து தவறுகளை களைந்துகொள்ள வாய்ப்புண்டு."

என்பது, இந்தப் பாதையைக் கு எதிரான தொடர்ச்சியான போராட்டத்தை மறுதலிக்கின்றது.

மறுதலத்தில் புதிதாக

"கற்றல்"

பற்றி திடீர் ரெனப் பசுகின்றது. புவிப் பாசிசத்தின் பின் நின்றவர்கள், நிற்பவர்கள் மட்டுதான் இன்று இப்படி கற்றமுடியும். ஐயர் இந்தப் பாதை தவறு என்று கருதி,

"இன்னொரு போராட்டம்"

என்ற வழி ஒன்றை முன்னின்று தேர்ந்தெடுத்தவர். அப்படியிருக்க

"இன்னொரு போராட்டம் எழுந்தால்"

என்ற கற்று, ஐயரையே ஐயரின் நிலம் மூலம் மறுதலிக்கின்றது. இன்னுமொருமுறை புவி

"தவறுகளை களைந்துகொள்ள"

இது உதவுகின்றது என்றால், கொல்களை நிறுத்தி ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு மக்கள் மத்தியில் வேலைசெய்தால் எல்லாம் சரியாகிவிடும் என்று காட்டவும் கற்றமுன்கின்றது. இப்படி புவியின் பாதையில்

"இன்னொரு போராட்டம்"

குறித்து பசுவது இங்கு அபத்தமானது.

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 30 May 2012 20:35 - Last Updated Wednesday, 30 May 2012 20:53

புலிகள் "வரித் துக்கொண்ட வழியும், புரிந்து கொண்ட சமீகமும் தவறானதாக இருக்கலாம்." எனப் தன் மஹிமம், நியாயப்படுத்த எதுவும் இங்கு கிடையாது. இந்த "வழி" "புரிந்துகொண்ட சமீகம்" என்பன தவறானதல்ல. இப்படிக "தவறானதாக"

காட்டுவது தான் இங்கு தவறானது. அந்த வர்க்கம் தன்

"வழி"

யையும், தன்

"சமீக"

த்தையும் சரியாக புரிந்துகொண்டு தான் இருந்தது. மறுதலத்தில் இந்த வழியை அவர்கள் முள்ளிவாய்க்கால் வரை தொடர்ந்த வரை, அதை நியாயப்படுத்த இங்கு எதுதான் எஞ்சி இருக்கின்றது. இங்கு

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம் ஒன்றின் முன்னோடிகள்"

என்பதால் இதை நியாயப்படுத்த முடியுமா? முள்ளிவாய்க்கால் வரை

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம்"

ஒன்றுக்குரிய பலிக்குரிய

"முன்னோடிகள்"

தொடர்ந்து பலியிடப்பட்டனர். இங்கு நியாயப்படுத்த எந்த அடிப்படையும் கிடையாது.

இந்த அரசியலின் முன்னோடிகள் கட்டிடணியாகும். இந்த வகையான அழிவு அரசியல்

போராட்டமும், அதை வன்முறை மஹிமம் முன்னெடுத்த

"முன்னோடிகள்"

இங்கு இனத்தையுடைய படுகழியில் தள்ளியிருக்கின்றனர். இந்தப் போராட்டம் இங்கு

கொடுவது போல்

"தவேபைப்பட்ட"

இருக்கவில்லை.

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம்"

ஒன்று மக்களுக்கு தவேபைப்பட்ட இருந்தால், மக்கள் தான் போராடி

இருக்கவேண்டும். மக்கள் போராடாத வரை, இது மக்களுக்குத்

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம்"

அல்ல.

மக்களையே போராட்டத்தில் இருந்து அன்னியமாக்கும் "முன்னோடிகள்" உருவாகினர்.

இப்படி மக்களில் இருந்து அன்னியமானவர்கள், தங்களுக்கு

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம்"

என்று கருதியதொன்றை மக்கள் மலே திணித்தனர். இப்படி இருக்க அவர்களையே

முன்னிலைப்படுத்தி அதன்

"முன்னோடிகள்"

என்று அவர்களை நியாயப்படுத்த முன்கின்ற, வலதுசாரிய அரசியல் கலெக்டிவத்தை

இங்கு காண்கின்றோம்.

"தவேபைப்பட்ட போராட்டம்"

என்று இவர்கள் கருதி அதை இங்கு காட்டுவதும், அதை மீள முன்வைப்பதும்

மக்களுக்கு எதிரானது.



