

புலி அரசியலும், அரசியல் நடத்தைகளும் தவறானதல்ல. ஏனெனில் அது வலதுசாரிய அரசியல் நடமைமுறையாகும். இந்த வகையில் புலிகளின் "தவறு" பற்றிய கட்டுரைகள் கட்ட, அடிப்படையில் மக்கள் விரோதத்தன்மை கொண்ட வலதுசாரியமாகும். "பொதுவாக" தவறு பற்றிப் பசேவது வறோ, போராட்டத்தின் வழி பற்றியும், அதன் மீதான விமர்சனம் சமயவிமர்சனத்தில் "தவறு" பற்றி பசேவும் போது அது திரிபாக வளிப்படுகின்றது. இங்கு "தவறு" பற்றிய பிரபாகரனின் நிலை, இதற்கு மிகத் தெளிவாகவும் துல்லியமாகவும் பதில் தருகின்றது. "கொலகைகள் தவறு என்று தான் கருதினால் தற் கொலகை செய்து கொள்ளவேண்டும் என்றும் பிரபாகரன் கட்டுறுகிறார். அவை தவறானால் தான் தற் கொலகை செய்துகொள்ளத் தயார் என்கிறார்." இதுதான் எதார்த்த உண்மை. இதனைக் கடந்து இதற்கு விளக்கம் கிடையாது. இது பிரபாகரனின் சரியானதும், துல்லியமானதுமான விளக்கம் மட்டுமின்றி எதிர் விவாதமும். இந்த வகையில் உண்மையில் தன் அரசியலை, மிகப் சரியாகப் புரிந்து கொண்டவர் பிரபாகரன். இதனை "தவறு" என்றவர்கள், இன்றும் "தவறு" பற்றி கட்டுறுகின்றவர்கள் இந்த அரசியலை சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை அல்லது இந்த அரசியலை பாதுகாக்க "தவறு" பற்றி கட்டுறி அதைப் பாதுகாக்க முன்கின்றனர். இதுவொரு வலதுசாரிய அரசியல் என்பதையும், இதனைவிட இந்த அரசியலுக்கு வறோ வடிவம் எதுவும் கிடையாது என்பதை, அதன் வர்க்க அரசியலில் வைத்துப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆக இது தவறு அல்ல, இதுவொரு அரசியல் வழிமுறை. இதனை "தவறு" என்று கட்டுறுகின்றவர்கள், அந்த அரசியல் வழிமுறையை மீண்டும் முன்னிறுத்துகின்றனர்.

இந்த இடத்தில் தான் ஐயர் தகவல் குறிப்புகள், மிக நுட்பமாக திரிக்கப்படுகின்றது. பிரபாகரனுடனான ஐயர் பன் போராட்டம் இதற்கு நேர்மாறானது. ஐயர் முதலில் தான் தவறாக கருதிய நிலையை பிப்படியாக கவிட்டு, இதற்கு நேரெதிரான மற்றொரு அரசியல் வழிமுறையைத் தரேந்தெடுக்கின்றார். இதனைவறும் தவறாகக் கருதிய தன் நிலையை அவர் மாற்றுகின்றார். இந்த அரசியல் வழிமுறைக்கு பதில், முற்றிலும் முரணான மற்றொரு அரசியல் வழிமுறையைத் தரேந்தெடுக்கின்றார். ஐயரின் குறிப்புகளை இந்த அரசியல் அடிப்படையில் தான் வரலாறாக கியிருக்க வேண்டும்; மாறாக புலிக்குப் பின்னால் தன் அரசியலைக் கொண்ட ஒருவர், இன்றும் அதையே சரியாகக் கருதும் ஒருவர் தான், ஐயரின் குறிப்பைக் கொண்டு இந்த நிலை தொகுக்கின்றார். இந்த வகையில் புலிகளின் "தவறுகள்" பற்றி கொள்கையளவில் கருத்துக் கொண்ட அவரின் அரசியல் நிலைக்கு ஏற்ப, ஐயரின் அரசியலைவறும் "தவறாக" இந்த நிலை மட்டும் சித்தரித்துக் காட்டுகின்றனர். ஐயரின் எதார்த்தம் சார்ந்த நேர்மையால், இந்த நுட்பமாக திரிப்பைப் புரிந்துகொள்ள முடியாததற்கு அப்பால் ஐயர் பன் நிலைகவீ இது உள்ளது.

இப்படி புலியின் "தவறை" இனம் காண்பதன் மட்டும் புலியையும், புலி அரசியலையும் சரியாகக் கிக் காட்ட முன்கின்றனர். இந்தத் "தவறை" திருத்துவதன் மட்டும், மீள புலிப்போராட்டத்தை தொடங்க முடியும் என்று காட்ட முன்கின்றனர். ஐயரின் நிலில் இந்த "தவறு" பற்றி, மிக நுட்பமாகவீ புகுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. ஆரம்பத்தில் புலியைத் தவறாக கருதிய ஐயர், இறுதியில் இதனை அதன் அரசியல் வழிமுறையாகக் கண்டு இதற்கு எதிர்மறையான மற்றொரு அரசியலைத் தரேந்தெடுக்கின்றனர். ஐயர் அப்படித் தான்

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 24 May 2012 07:40 - Last Updated Thursday, 24 May 2012 07:44

இதனை அணுகுகின்றார். இதனை இந்த நூல் அவ்வாறு காட்டவில்லை. அதனை வறும் தவறாகவே காட்டுகின்றது.

ஐயரின கற்று "என்ன செய்வது எமது ஆரம்ப அரசியல் தவறுகள் கொல்கைகளை அங்கீகரிக்கும் வரலாறு நகர்த்தி வந்திருக்கிறது என்பதை பிற்காலங்களில் சூயவிமர்சன அடிப்படையில் பார்த்திருந்தாலும், அவ்வளையில் எமக்கு அது நியாயமாகத் தான் தெரிந்தது." என்கின்றார். இது வறும் "எமது ஆரம்ப அரசியல் தவறுகள்" என்ற தர்க்கம் எதார்த்தத்தில் தவறானது. இதுதான் முள்ளிவாய்க்கால் வரலாற்றைப் பிடித்தது. அதன் பின் இந்த அரசியல் தான் நீடிக்கின்றது. இதனை தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடாது. இதுவொரு வலதுசாரிய அரசியல் வழிமுறை. இது திருத்தக் கூடிய தவறல்ல. இந்த வழிமுறையே நிராகரிக்கப்பட வேண்டும். "சூயவிமர்சன அடிப்படையில்" இந்த அரசியல் வழியை தவறாகக் கருதியதன் அடிப்படையில் மட்டும் தான், இது சூயவிமர்சனமாகின்றது, விமர்சனமாகின்றது. இதனை இந்த நூலில் காண முடியாது. இந்த நூல் பாலிகளின் அரசியல் வழியை களைவிக் குள்ளாகக் காணல் இருப்பதும் இந்த அடிப்படையில் தான். இதனால் இந்த நூலை பாலிகள் தங்கள் கருத்து சார்ந்து, இந்த நூலைக் கொண்டே நூல் வளியீட்டில் தமக்கு பிரச்சாரம் செய்கின்றனர்.

இந்த நூல் வளியீட்டிற்கு இலண்டன் மற்றும் பாரிசில் தலமைதாங்கிய தமிழ் பாசிட்டு ஒருவர் கூறினார் "ஐயர்" ஐயராக பிறப்பில் இருப்பதால் கொல்கைக்கு எதிரான அவரின் "கருணை" உள்ளம்தான் இவற்றையெல்லாம் "தவறு" என்று கூறி வளியீடுகள் காரணமென்றார். இது ஐயரின தவறே ஓழிய, இந்த வழியின் தவறல்ல என்றார். ஐயர் இதனை ஒரு அரசியல் வழியின் தவறாக உணர்ந்து நிராகரித்ததன் சொந்த நடமாட்டம் எதார்த்த அரசியலை சார்ந்து, தன் சூயவிமர்சனத்தினை முன் வைக்காமல் வறும் "தவறாக" சித்தரித்த போது, அதற்கு வலதுசாரிய பாசிட்டுகள் "பார்ப்பனியக் கருணை" சார்ந்த ஒன்றாக இதற்கு இன்று விளக்கம் கொடுக்கின்றனர்.

தொடரும்

பி.இரயாகரன்

23.05.2012

