

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 19 May 2012 15:12 - Last Updated Saturday, 19 May 2012 15:36

புலியை அரசியல் ரீதியாக விமர்சனத்துக்குள்ளாக்கி, அந்த அரசியல் வழியை முற்றாக நிராகரிக்க வேண்டியதை வறும் "தவறாக" இட்டுக் கட்டுகின்றது. இந்த நிலை அதைத் தான் செய்கின்றது. இதற்கமையாக தங்கள் இந்த "தவறுகளுக்கு" இடதுசாரிகளை பொறுப்பாக்குவதே, இந்த நிலை மைய அரசியல் சாரம். புலியின் வலதுசாரிய அரசியல், இந்த நிலை மிக நுட்பமாக கவனமாக புகுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. இதன் மூலம் புலியை நியாயப்படுத்துகின்றது.

"இன்னொரு போராட்டம் எழுந்தால் இந்தக் கற்றல்களிலிருந்து தவறுகளை களைந்துகொள்ள வாய்ப்புண்டு."

என்கின்றது. தங்கள் வலதுசாரிய அரசியல் வழி எல்லாம் சரியாக இருந்தது, "தவறு"

களை

"களைந்துகொள்"

வதன் மூலம் சரியாக வழிநடத்த முடியும் என்கின்றது. ஐயரின் தகவலை தொகுத்தவர்களின் அரசியல், இவ்வாறு மிக நுட்பமாக வளைப்பட்டு இருக்கின்றது. புலியின் நடத்தலைகள் வலதுசாரிய அரசியல் என்பதையும், இது

"தவறு அல்ல"

ஓர் அரசியல் வழி என்பதையும், இது மறுதலித்திருக்கின்றது.

"பின்னோக்கிப் பார்க்கும் போது ஆயிரம் தவறுகள், குறைபாடுகளாகக் கண்டுகொள்ள இயலுமாயுள்ளது."

என்று தம் வலதுசாரிய அரசியலுக்கு சூய நியாயம் கற்பிக்க முன்கின்றது.

இடதுசாரிகள் தம்மைக் கண்டு கொள்ளாததால்தான், தாம் இப்படி இருந்ததாகக் கூறுவது, இடதுசாரியம் மீதான வலதுசாரிய வசைபாடலாகும். இது இடதுசாரி கருத்தோட்டத்தை புலிக்குள் முன்வைத்தவரை, கொண்டுவிட்டு ஏப்பம் விடாதலாகும். பிரபாகரனின் நடத்தைக்கும் செயலுக்கும் துணைநின்றவர்கள், பிரபாகரனின் முடிவாக சூயவிளக்கம் வழங்க முடியாது. பிரபாகரனின் அரசியல் வழி அவரின் மரணம் வரையிலே பித்தூத்தொடர்ந்தது. இந்த வகையில் புலி என்ற இயக்கத்தின் இருப்பை அரசியல் நியாயமும், காரணமும் கற்பிக்க முடியாது. அதே அரசியல் வழியிலேயே தொடர்ந்தது. இது அதன் தவறு அல்ல. அதாவே அவர்களது அரசியல் வழிமுறையாகும்.

புலி இயக்கத்தின் மத்தியகுழு உறுப்பினரான பற்குணம், புலிக்குள் இடதுசாரியக் கருத்தை முன்வைத்தமையால்தான் கொல்லப்பட்டார். இடதுசாரியக் கருத்தை முன்வைத்ததன் மூலம், அவர் பிரபாகரனுடனும், அவரின் நடத்தையுடனும் முரண்பட்டார். இதன் எதிர்த்த பிரபாகரனுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இடையிலான தொடர் அரசியல் தர்க்கம் தான், அவரைக் கொண்டு போட்டது. வலதுசாரிய வர்க்க அரசியல் சார்ந்த இந்த உண்மையின் அடிப்படையில், இந்த நிலை தன்னளவில் அணுகவில்லை. மாறாக கொல்வதற்குரிய தர்க்கத்தை முன்வைக்கின்றது. அதற்கான நியாயம் தம்பக்கம் இருந்ததாக இந்த நிலை காட்ட முன்கின்றது. அதேநேரம் தங்கள் இடதுசாரிய "அறியாமை" பற்றியும், இதனால்தான் இவையெல்லாம் நடந்தன என்று இடதுசாரியம் மீதான

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 19 May 2012 15:12 - Last Updated Saturday, 19 May 2012 15:36

குற்றச்சாட்டாக அதை இடம்மாற்றிக் காட்ட முன்கின்றது. இடதுசாரியம் தம்முடன் தொடர்பு கொண்டு இருந்தால், இவ்வை எல்லாம் நடந்திருக்காது என்று, உலகை நம்பச் சொல்லுகின்றது. புலிகள் வலதுசாரிய கட்டணியின் அடியாள் படையாக, கலிப்படையாக செயல்பட்ட அதன் அரசியல் வடிவம் தான் காரணம் என்பதை, இந்த நிலைமற்றதலிக் கின்றது. மாறாக இந்த நிலைக்கு எல்லாம் இடதுசாரிகள் காரணம் என்று குற்றஞ்சாட்டும் அரசியல் வக்கிரத்தை இந்த நிலைமில் மட்டும் பார்க்கின்றோம். இதன் மட்டும் கட்டணியும், அதன் வலதுசாரி அரசியலும் தான் இவற்றுக்கு காரணம் என்பதை, இது மற்றதலிக் கின்றது.

இந்த நிலை ஊடான நியாயப்படுத்தலை கடந்து, ஐயர் எதார்த்தத்தில் வந்தடைந்த நிலையை ஏன் மற்றவர்கள் வந்தடையவில்லை? இந்த நிலைக்கு காரணம் என்ன? புலிகள் மட்டுமல்ல, பல இயக்கங்களின் நிலையும் இதுதான். இப்படி இருக்க, ஐயரின் தன்நிலை சார்ந்து இடதுசாரியம் மீ தான் குற்றச்சாட்டு தவறானது. இது வலதுசாரிய அரசியல் சார்ந்ததும், உள்நோக்கமும் கொண்டது. இந்த நிலையில் பாலசிங்கம் முதல் ஈ.பி.ஆர்.எஸ்.எவ்.வரை இடதுசாரியத்தின் முன் வதைத் திருக்கின்றனர். ஏன் புலிகளின் அரசியல் திட்டம் "சோசலிசத் தமிழீழம் விடுதலைப் புலிகள் இயக்கமும் தசேய விடுதலைப் போராட்டமும்" என்ற இடதுசாரிய கோசங்களால் ஆனது. இதற்கு வளையில இயக்கத்தின் உள் தொடங்கி வளையில வர, வலதுசாரியத்திற்கு எதிரான இடதுசாரிய போராட்டங்கள் நடந்து இருக்கின்றது. ஐயர் இயக்கத்தில் இருந்த போது பற்குணம் மட்டும், ஈரோஸ் மட்டும் இடதுசாரியம் அங்கு அறிமுகமாகி இருக்கின்றது. இயக்கத்தில் உள் போராட்டம் நடந்து இருக்கின்றது. இது இடையிலி இன்றி தொடர்ந்தே வந்திருக்கின்றது.

இப்படி இருக்க "பாரம்பரிய இடதுசாரிகள்" என்று கருதிக்கொண்ட எவருமே எம்மை அணுகியதோ, நியாயமான போராட்டத்தை சரியான திசைவழி நோக்கி நகர்த்த வேண்டும் என்று எண்ணியதோ கிடையாது. தசேயப் போராட்டம் என்பது அவர்கள் மத்தியில் 'தீண்டத்தகாத' ஒன்றாகவே அமைந்திருந்தது. என்று குற்றம் சாட்டுகின்ற அரசியல் பின்புலத்தில், வலதுசாரிய வக்கிரம் தான் கொட்டுகின்றது. இயக்கத்தின் மத்தியகுழுவில் இடதுசாரிய கருத்தை முன் வைத்தவரைக் கொன்றுவிட்டு, குற்றஞ்சாட்ட புலியின் அரசியலால் மட்டும் தான் முடியும். இந்தக் கருத்து இடதுசாரியம் மீ தான் வலதுசாரிய (புலி) அரசியலின் நீட்சி.

"பாரம்பரிய இடதுசாரிகள்" மீது குற்றஞ்சாட்ட என்ன தான் இருக்கின்றது? அவர்கள் வரக்கூடிய போராட்டத்தையே நடத்தாத நிலையில், அவர்கள் எப்பித்தான் எதையெதான் வழிகாட்ட முடியும்? இங்கு இடதுசாரியமே இல்லாத போது, குற்றஞ்சாட்டுவது ஏன்? இது வலதுசாரியத்தையும், இதன் நடத்தையையும் நியாயப்படுத்த எட்கும் குறுக்குவழி அரசியலாகும். இங்கு விமர்சனத்துக்குரியவர்களை, இடதுசாரியம் வழிகாட்டத் தவறியதன் அரசியல் விளைவாக காட்ட முன்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 19 May 2012 15:12 - Last Updated Saturday, 19 May 2012 15:36

இவ்வாறான அரசியல் பின்புலத்தில் "எவருமே எம்மை அணுகியதோ, நியாயமான போராட்டத்தை சரியான திசைவழி நோக்கி நகர்த்த வேண்டும்" என்று எண்ணியதோ கிடையாது"

என்று கஹும் குற்றச்சாட்டும் அபத்தமானது, அருவருக்கத்தக்கது. ஐயுரை வதைத்து, புலி ஆதரவாளரால் தொகுத்தளித்த வியாபார அரசியல் இது. இந்திய வியாபார இதழ்களில் வழிநடாடும் சாக்கடகைகளில் நின்ற பிழைப்பு நடத்தும் ஒருவரின் எழுத்தும், அரசியலும் இப்படி வளையப்படுகின்றது.

வலதுசாரியத்துக்கு இடதுசாரியம் உதவி இருக்கவேண்டும் என்று கோருவதை இங்கு காண்கின்றோம். வடக்கக்கடோன குற்றச்சாட்டும். இதுவல்ல இடதுசாரியத்தின் அரசியல். மாறாக இடதுசாரியம் தன் சொந்த அரசியல் வழியில், இனவொடுக்குமுறைக்கு எதிராக போராடி இருக்க வேண்டும்; "இடதுசாரியம்" இப்போராட்டத்தை மட்டுமல்ல, தன் சொந்த வர்க்கப் போராட்டத்தின் எந்த ஒரு நிகழ்ச்சிநிரலையும் கட்ட முன்னெடுத்தது கிடையாது. இந்தப் பார்வையில் இலங்கையில் ஒரு வர்க்க கட்சியே இருக்கவில்லை. இல்லாத ஒன்றின் மீது குற்றஞ்சாட்டுவது, வலதுசாரிய அரசியல் போக்கை நியாயப்படுத்த, அதன் அரசியல் வக்கிரங்களை இடதுசாரியத்தினால் நிகழ்ந்ததாக கஹுகின்ற அரசியல் புரட்டாத்தனமாகும்.

இயல்பான மனிதத்தன்மையைக் கட்ட மறுதலித்த வலதுசாரிய அரசியல் நடத்தலைக்கு, நியாயங்களும் நியாயப்படுத்தல்களும் அதே அரசியல் எல்லைக்குள்ளேயே உட்பட்டது. நிலமகைகள் இவ்வாறு இருக்க, இடதுசாரியம் மீது குற்றம் சாட்டும் அரசியல், வலதுசாரிய போக்கிலித்தனத்துடன் கட்டியது. புலியின் அதே பாணியிலானது. இதுவதோன் ஐயரின் இன்றைய கருத்தா என்றால், அன்று வலதுசாரிகள் குற்றஞ்சாட்டிய அதே வலதுசாரிய கருத்தோட்டத்தையே மீள இங்கு முன்வைக்கின்றார். அதனைத் தாண்டி இது வலதுசாரிய கோட்பாடு என்பதையும், அதன் அரசியல் நடத்தை என்பதை மறுப்பதும், சாராம்சத்தில் அன்றைய அதே வலதுசாரிய அரசியல்தான்.

இடதுசாரிய வர்க்க அரசியலின் செயலற்ற அரசியல் தளத்தில், வலதுசாரியம் மட்டும் செயல்படும் வமான நடத்தையாக அன்று இருந்தது. இது தன் வலதுசாரிய அரசியலுக்கு அமையாக, (அறியாமையில் அல்ல) மனிதவிரோதத் தன்மை கொண்டதாக, தன் இயல்பில் இருந்து வளையப்பட்டது. வலதுசாரியம் எங்கும் எப்போதும் மனிதகுலத்துக்கு எதிரானது.

இந்த வலதுசாரிய அரசியல் நடத்தலைகளும், அதன் அனுபவத்துக்கும் எதிராக, இயக்கத்தின் உள் இருந்தும் வளியில் இருந்தும் இடதுசாரிய போக்குகள் உருவானது. தசிய இனப் பிரச்சனை சார்ந்து, இரண்டே எதிர்நிலை அரசியல் போக்குகள் உருவானது. வலதுசாரி, இடதுசாரி என இரு வழிகள் இருந்துள்ளது. அவை சமீபத்தில் இருந்துதான், மீள உருவாகும் பற்றெது. இடதுசாரியம் மீது குற்றஞ்சாட்டுவது போல், எவையும் ஒற்றைப் பரிணாமத்தில் நடந்திருக்கவில்லை. புலியின் மத்தியகுழுவே உறுப்பினர்

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 19 May 2012 15:12 - Last Updated Saturday, 19 May 2012 15:36

பற்குணம் இங்கு ஒரு அடையாளம்.

உண்மையில் பாராட்டத்தக்கது உருவான இடதுசாரியத்தை, ஒடுக்குவதையே வலதுசாரியம் செய்து வந்தது. வலதுசாரியத்தை தொடர்ந்து நிலைநிறுத்த, பாராட்டத்துடன் உருவான இடதுசாரிகளை கொண்டுவிடுவது தான் வலதுசாரிய அரசியலின் தெரிவாக இருந்தது. அடியாள் கும்பலாக, கபலிப்படையாக உருவான புலியின் அரசியல் நடத்தையே அவ்வாறு தான் இருந்தது. இடதுசாரியம் வலதுசாரியத்தை விமர்சிப்பதில் இருந்து தொடங்குகின்றது. விமர்சிப்பவரையும், தங்களிடம் இல்லாதவரையும் கொல்வதுதான், புலி அடியாள் கும்பலின் அரசியல் வலையைக் இருந்தது. அதாவது தான் தமிழ் மத்தக்கான பாதை என்றது.

இதுதான் இங்கு உள்ள அரசியல் உண்மை. சரியான அரசியல் நோக்கி செல்ல வேண்டும் என்பதை அமைப்பினுள் பற்குணம் முன்வைக்கின்றார். ஆனால் அவர் பிரபாகரனால் கொல்லப்படுகின்றார். பற்குணம் முன்வைத்த அரசியல் சாரத்தை இங்கு புரிந்துகொள்வது அவசியம். "... தமிழர் விடுதலைக் கட்டணியுடனான அரசியல் தொடர்புகளையும் பற்குணம் கடமையாக விமர்சிக்கிறார். கட்டணியின் அரசியல் என்பது சந்தர்ப்பவாத அரசியல் என்றும் அதனால் நாங்கள் பயன்படுத்தப்படுவதாகவும் பற்குணம் விமர்சிக்கிறார் "

இந்த அரசியல் உண்மையை பிரபாகரன் நிராகரித்த பின்னணியில் அவர் கொல்லப்படுகின்றார். இந்த நிலை கொலையை நியாயப்படுத்த, பற்குணத்தின் நடத்தை மீது வறோ குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைப்பதன் மூலம் கொல்லப்பட்டதை இந்த நிலைமையை நியாயப்படுத்துகின்றது. புலிகளின் அதே காலத்தில் அரைகுறையான இடதுசாரிய அடிப்படைகளைக் கொண்ட ஈரோஸ் இருந்து இருக்கின்றது. பற்குணம் உட்பட புலிகளும் ஈரோசுடன் தொடர்பு இருந்து இருக்கின்றது.

உண்மைகள் பல எங்கும் இவ்வாறிருக்க அதை மறுத்தபடி "இவ்வேளைகளில் ஒரு இடதுசாரிக் கட்சியின் பின் பலம் இருந்திருக்கமானால், அவர்கள் எம்மை அணுகியிருப்பார்களானால் இன்று தெற்காசியாவின் தென்மேலையில் நிகழ்ந்த வெற்றிபெற்ற பாராட்டம் குறித்துப் பேசிக்கொண்டிருந்திருப்போம்."

என்று கிறுவது அபத்தமானது. வலதுசாரியம் இடதுசாரி

ய

மீது திட்டமிட்டுக் கக்கும் வக்கிரம். அமைப்பின் மத்தியகுழுவில் இடதுசாரிக் கருத்துகள் வெளிப்பட்டபோது, கொலையை ஒரு தீர்வாகின்றது.

"சனோதிராஜா வீட்டிற்கும், அமிர்தலிங்கத்தின் வீட்டிற்கும் பிரபாகரன் வறோ உறுப்பினர்களோடும் தனியாகவும் செல்வது வழமையாகிவிட்டது"

என்ற அரசியல் பின்னணியில் பற்குணம் கொலையை நாம் இங்கு காணவேண்டும்.

கட்டணியின் தெரிவு பற்குணம் கொலையாகின்றது. அந்த அரசியல் வழியே புலியின் தெரிவாகின்றது.

---

5 / 7

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 19 May 2012 15:12 - Last Updated Saturday, 19 May 2012 15:36

---

தான் வலதுசாரிய அரசியல்.

இந்த அரசியல் பின்புலத்தில் "இடதுசாரிகள் தசியப் பிரச்சனையை தமது நிகழ்ச்சி நிரலிலிருந்து அப்புறப்படுத்தி" யது என்பது இந்த இடத்தில் அர்த்தமற்றது. இடதுசாரியம் தனது வர்க்கப்போராட்ட நிகழ்ச்சிநிரலையே இல்லாததாக கி இருந்தது. அது வறோ பிரமுகர் கட்சியாக, நபர்கள் கபிக் களையும் செயலற்ற கட்சியாக .. இருந்தது. அதநேரம்

"கபிட்டமைப்பின் உணர்ச்சிப் பச்சுக்கள்"

தான், தம்மை தவறாக வழி நடத்தியது என்பது தவறானது. அவ்வண்ணர்ச்சிப் பச்சுக்கள் ஒரு அரசியல். இனவாதத் தை முன் வைப்பது எப்படி ஒரு வலதுசாரிய அரசியலோ, அதே போல் இதன் பின் உள்ளவர்கள் நாளை எமக்கு இவ்வரசியல் பற்றித் தெரியாது என்று கபிற்வது மற்றொரு அரசியலே. அவ்வாறே தான்

"இடதுசாரிகள் தசியப் பிரச்சனையை தமது நிகழ்ச்சி நிரலிலிருந்து அப்புறப்படுத்தி" என்று கபிற்வது கபிட, ஒரு வலதுசாரிய அரசியல் தான்.

இங்கு இன்று இடதுசாரியத்தை குற்றஞ்சாட்டுவதற்கே ஒழிய, இடதுசாரிய அரசியலை தாங்கள் முன்னெடுப்பதற்காக அவர்கள் இப்பாங்கான குற்றச்சாட்டுக்களை முன் வைக்கவில்லை. இது இடதுசாரிய அரசியலுக்கு எதிராக முன்னெடுக்கப்படும் வலதுசாரிய அரசியல்.

தொடரும்

பி.இரயாகரன்

19.05.2012

