

பிரிவினையை முன்னிறுத்தும் குற்றுந் தமிழ்தேசியத்தை நிராகரிக்காத, சுயநிர்ணய அடிப்படையில் ஜக்கியத்துக்கான தேசியத்தை முன்வைக்காத, அரசியல் பார்வைகள் அனைத்தும், ரகுமான் ஜானின் கற்றுப்படி அயோக்கியத்தனமானது தான். "தம்மை முற்போக்காளர்களாகவும், அறிவுஜீவிகளாகவும் பிரகடனப்படுத்துதிக் கொண்டு இதே தவறையெய்யும் போது அது அவர்களது அறியாமையைக் காட்டவில்லை. மாறாக அவர்களது அயோக்கியத்தனத்தை மத்திரமே கோட்டிட்டுக் காட்டுகிறது." இதனைக் கற்றிய மே18 ரகுமான் கற்று, அவருக்கே விதிவிலக்கின்றி பொருந்துகின்றது. பிரிவினையை முன்னிறுத்தும் குற்றுந் தேசியத்தை நிராகரிக்காத, அதன் பின் நின்றும் செய்யும் ஆய்வுகள், விளக்கங்கள், தர்க்கங்கள், விமர்சனங்கள், சுயவிமர்சனங்கள் அனைத்தும் போலியானது புரட்டுத்தனமானது. இங்கு குற்றுந் தேசிய "பிரிவினை" கட்ட இதே சமீகத்தின் பின்னணியில் வால்பிடித்து முன்வைத்தவதானது. ஏன் ரகுமான் ஜான் குறுக்கி முன்வைக்கும் "தன்னியல்புவாத" போக்கையும், அரசியல் விளக்கத்தையும் தாண்டியதல்ல "பிரிவினை". ஆக இங்கு அரசியல் அயோக்கியர்கள், தங்களதை தாங்களே இங்கு அம்பலப்படுத்துதிக் கொள்கின்றனர்.

"சமீகமானது அதன் அத்தனை சிக்கலான பிரச்சனைகளுடனும் கோட்பாட்டு மட்டத்தில் புரிந்து கொள்ளப்படாமல், வறும்மனே அனுபவவாத மட்டத்தில் புரிந்து கொள்ளப்படுகிறது. இதனால் விரிவான கோட்பாட்டு மட்டத்திலான ஆய்வுகள், எதிரிகள் - நண்பர்களையெய்யுத்துக் கொள்வது: அரசியல் திட்டம், மல்லோபாயம் - தந்திரோபாயம் போன்றவற்றையெய்யுத்து கொள்வது: அமைப்பு விதிகள்: இராணுவ மல்லோபாயம் - தந்திரோபாயம் பற்றிய அறிதல் எதுவுமின்றி போராட்டம் தொடங்கிவிடுகிறது." என்ற "தன்னியல்பு" குறித்த தர்க்கம், இவர்களின் பிரிவினையாத கோட்பாட்டுக்கும், இவர்களின் தேசியவாதத்துக்கும் தொடர்ந்து பொருந்துவதை மறுத்து விடுகின்றனர். பிரிவினையை தொடர்ந்து முன்னிறுத்தும் தங்கள் அரசியல் போக்கில், கடந்த போராட்டத்தை அணுகி குறுக்கிக் காட்ட முற்படுகின்றனர்.

பிரிவினையை அடிப்படையாகக் கொண்ட குற்றுந் தேசிய அரசியலையும், புலிகளின் அரசியலையும் நிராகரிப்பதற்குப் பதில், புலிகளின் "தவறுகள்" குறித்தும், புலி "ஜனநாயக மறுப்பு" குறித்தும், புலி "தன்னியல்புவாதம்" ... குறித்தும் கருத்துரைக்கின்ற அரசியல் அயோக்கித்தனத்தை நாம் இங்கு காண்கின்றோம்;. தனிநபரான பிரபாகரன் தான் அனைத்துக்கும் பொறுப்பு என்று வர்க்க அரசியலுக்கு வலியில் வைத்து எப்படி பொறுப்பைக் கற்று முடியாததோ, அதே போல்தான் இவரை அனைத்தும். "தன்னியல்பு மற்றும் பிரகஞ்சை" என்று குறுக்கிக் காட்டுவதும் கற்றுவதும், அனைத்தும் பிரபாகரன் என்று கற்றுகின்ற அதே சட்டியில் இருந்து கிள்ளி எடுப்பதுதான்.

ஐயர் தன் தொடரில் (நில் இன்னும் படிக்கவில்லை - இதனால் விமர்சனம் எழுதவில்லை) தான் நம்பிய அரசியலைச் சார்ந்து நின்றும் அதை முன்வைக்கவில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 03 March 2012 13:28 - Last Updated Saturday, 03 March 2012 13:31

அருள் எழிலன் பபோன்ற புலித் தமிழ்த்சேய்வாதிகள், தம் அரசியல் நோக்கில் நின்று இதைத் தொகுத்த பின்னணியில், இந்த நபில் அரசியல் ரீதியாக புலியை பாதுகாக்கும் அரசியல் எல்லைக்குள் தொகுக்கப்பட்டு குறுக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. பிரிவினையை முன்னிறுத்திய குறுந்தமிழ்த்சேய் என்ற வரலாற்றுக் குப்பைத் தொட்டியை, புனிதமாகவும் வண்ணம் நபில் குறுக்கி விடுகின்றது. இந்த பின்னணியில் பிரிவினை முன்னிறுத்தி தமிழ்த்சேய்த்தை எப்போது பனிதப்படுத்தி காட்டமுனையும் இனியொருவரும் (அருள் எழிலன் இனியொரு ஆசிரியர் குழுவில் இருந்தவர்), ம18 ரகுமான் ஜானும் இந்த நபிலை தமது தசேய் அரசியலுக்குப் பொருத்தமாகக் காண்கின்றனர், காட்ட முற்படுகின்றனர்.

ரகுமான் ஜான் மிகத் தெளிவாக இதைக் கபரிச் செய்கின்றார். "இதிலுள்ள பல்வகை விடயங்களும், வறும் தகவல்களாக, உணர்வுகளாக முறையாக கோட்பாட்டாகக் செய்ப்படாததாகவே இருக்கின்றது. ஆதலால் இந்தப் படைப்பின் முழுமையான உள்ளாற்றலும் (சாத்தியமான) நாம் கைவரப்பெற வேண்டாமாயின், இந்த நபிலானது சரியான கோட்பாட்டு சாதனங்களின் உதவியுடன் அணுகப்பட, பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தில் உள்ளது. அந்தப் பாத் திரத்தை நான் எனது உரையில் மபலமாக ஆற்ற முனையுள்ளேன்." என்கின்றார். இதன் மபலம் ஜயரன் அரசியல் மயப்படுத்தித் திரித்து விடுகின்றார்.

ஜயருக்கு என்று ஒரு நபே மையான அரசியல் இருந்து இருக்கின்றது. "கோட்பாட்டாகக் செய்ப்படாததாக" அருள் எழிலனுடன் சேர்ந்து இனியொரு மறுத்த நபிலாகக், இன்று ரகுமான் ஜான் "தன்னியல்பு மற்றும் பிரகஞ்" அரசியலாக காட்டித் திரிக்கின்றார். இதன் மபலம் புலியை "தன்னியல்பு" குறைபாடு கொண்ட இயக்கமாக காட்டி நியாயப்படுத்து விட முனையுள்ளார்.

புலிப் பாசித்தை மறுப்பதும், அதன் வர்க்க அரசியலில் இருந்து அதை நிராகரித்து, "தன்னியல்பு" குறைபாடு கொண்ட ஒன்றாகக் காட்டும் அயோக்கித்தனத்தை செய்கின்றார். இந்த அரசியல் பின்னணியில் தான் "யாழ்-சவை-வளோள-ஆணாதிக் சிந்தாந்தத்தின்" விளைவாதான் புலிகள் என்று குறுக்கிக் காட்டுவதும், அதன் தவறாக இதன் குணம் சமாக புலியை நியாயப்படுத்துவது, இதன் பின்னணியில் தான். புலியின் நடத்தையைத் தன்னியல்பான செயல்பாடாக இதை இட்டுக் காட்டுவதன் மபலம், முழு மக்களையும் ஒடுக்கிய வலதுசாரிய தசேய் பாசிச அரசியலின் உள்ளடக்கத்தையும், இதன் வளர்ச்சிப் போக்கையும் மபிமறக்க முனையுள்ளனர்.

இதைச் சமபகம் மீது குற்றஞ்சாட்டும் அயோக்கியத்தனத்தை செய்கின்றார். "விரிவான ஜனநாயக கருத்துக்களோ, சமபக நடமாற்றங்களோ வழக்கில் இல்லாத ஒரு சமபகமா" கத்தின் விளைவாக அதன் குறைபாடாக புலியை இட்டுக் காட்டி காட்ட முனையுள்ளார். இவை உள்ள சமபகத்தில் இது நிகழாது என்ற எடுக்கோளை அடிப்படையாகக் கொண்டு

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 03 March 2012 13:28 - Last Updated Saturday, 03 March 2012 13:31

பிணாத்துகின்றார். இவ்வை உள்ள சமீகத்தில் நிகழும். வர்க்க அரசியல்தான், இததைத் தீர்மானிக்கின்றது.

இங்கு மிகத் திட்டமிட்ட "யாழ்-சவை-வளோள-ஆணாதிக்க சிந்தாந்தத்தின்" பின்னாலே இருக்கும் சூரணடும் வர்க்க சிந்தாந்தத்தை மறுக்கின்றார். இங்கு இததை மீட்டிமறைப்பதன் மீலம், வர்க்க ரீதியாக தசீயம் சார்ந்த பாசிசத்தின் வளர்ச்சியை அரசியல் நீக்கம் செய்ய முற்படுகின்றனர். பாசிசத்தின் அரசியல் சாரம் சூரணடும் வர்க்கத்தின் ஜனநாயக மறுப்பு வடிவமாகும். சூரணடும் வர்க்கம் ஜனநாயகக் கருவிகளை தன்னில் இருந்து நீக்கும் போது, அது பாசிசமாகின்றது. "விரிவான ஜனநாயக கருத்துக்களோ, சமீக நடமைமுறைகளோ வழக்கில் இல்லாத ஒரு சமீகத்தில் கட்ட நிகழும்.

"யாழ்-சவை-வளோள-ஆணாதிக்க சிந்தாந்த" மாகக் காட்டப்படும் போது, அதற்கு கருவியை அரசியல் அடிப்படையை வழங்கி, தசீயத்தை வர்க்கமற்ற பிரிவினாவாதமாகவும் காட்டி, அதன் பாசிசமயமாக கலவை இல்லாதாக்கிவிட முனைதலாகும்;. இததை மீட்டிமறைக்க தன்னியல்பு பற்றிய திரிபு புகுத்தப்படுகின்றது.

தன்னியல்பு என்பது எங்கும் உள்ளதுதான். சமீகத்தில் தன்னியல்பில் இருந்து தடுக்குத்தல் தான் தத்துவம், கோட்பாடுகள், நடமைமுறைகள் என அனதைதும். இதன் மீலம் தான் தன்னியல்பைக் கடந்து, திட்டமிட்ட வகையில் சமீகம் முன்னேறுதலாகும்;. இது எவருக்கும், எந்த அரசியலுக்கும் விதிவிலக்கு கிடையாது. பாலிக் எதிரான போராட்டம் முதல் அனதைது அராஜகங்களாகும் எதிரான போராட்டங்களும், தன்னியல்பில் இருந்து தான் உருவானது. ஓரே இடத்தில் இருந்து மக்களை சார்ந்து கோட்பாடுகள், நடமைமுறைகள் கட்ட உருவானது.

இதே பிரயாகரன் வரிசையில் தான் சந்ததியார், விமலஸேவரன், சலெவி ரமணி, கசேவன், விசு, ரஜனி, மனோமாஸ்டர்... போன்றவர்கள் தோன்றினார்கள். இங்கு பாலியை நியாயப்படுத்திக் காட்ட, இந்த அளவுகோல் போதுமானதல்ல. பாலிகளில் இருந்து மற்றவர்களை வறோபுத்தியது அவர்கள் கொண்டிருந்த வர்க்க ரீதியான கண்ணோட்டம் தான். இங்கு தன்னியல்பு தான் போராட்டத்தை தவறாக வழிநடத்தியது என்பது தவறு. வர்க்க அரசியல் தான் அதைச் செய்தது.

பாலிகள் கொண்டிருந்த வர்க்க அரசியல் தான், சமீகத்தின் வர்க்கப் போக்கு சார்ந்து இயங்கியது. அதை அது பிரதிநிதித்துவப்படுத்தியதால், அந்த வர்க்கத்தின் தன்னியல்பு கருவிகள் அனதைதும் அந்த வர்க்கத்தில் அரசியலாக மட்டுமின்றி ஸ்தாபன ரீதியாக இயல்பான வடிவம் பெற்றது. இதனால் அது வர்க்கத்தில் இருந்து பிரிந்து, தனித்து

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 03 March 2012 13:28 - Last Updated Saturday, 03 March 2012 13:31

தன்னியல்;பாக இருப்பதில்லை. இதனால் அது பாசிசத்தன்மை பெற்று வளிப்படுகின்றது.

இங்கு "தன்னியல்புவாதம்" தான் காரணம் என்ற அரசியல் மோசடியின் பின்னணியில் புலியை கட்டிப் பாதுகாக்க முன்கின்றனர். தன்னியல்புவாதமல்லாத கருத்தும் திட்டமும் புலிகளிடம் இருந்திருந்தால், புலிகள் சரியாகப் போராடி இருப்பார்கள் என்று கூறுகின்ற அயோக்கியத்தனத்தையே நாம் இங்கு மீண்டும் பார்க்கின்றோம். "புலிகளிடம் தள்ளிவான, திட்டவாட்டமான அரசியல் கருத்துக்கள் இருக்கவில்லை." என்று மே18 ரகமான ஜான் கூறுகின்ற பின்னணியில், அது இருந்து இருந்தால், புலிகளுக்கு இந்த நிலை இருக்காது என்ற கூற முற்பட்டது இருக்கின்றார்.

வடிகளை என்னவென்றால், புலி பாசிச இயக்கமல்ல என்று கூறிக்கொண்டு, புலிக்கு ஆதரவாக புலி உளவாளிகளுடன் கூட்டித் தீய்ப்பொறியை தமிழீழக் கட்சியாக்கியவர் இவர். இதன் போது இந்தத் தன்னியல்புவாதம் பற்றி "உயிர்ப்பில்" எழுதியபடி, தள்ளிவான திட்டம் மற்றும் அரசியல் கருத்துக்கள் முன்வைத்த இவர்களிடம், புலியையும் புலி அரசியலையும் கடந்து எதுவும் இருக்கவில்லை. வளியில் இருந்து புலிப் பாசிசத்துக்கு எதிராகப் போராடிய சக்திகளை, அரசியல் ரீதியாக புலித் தசைய பாசிச அரசியலுக்குள் சிதைத்ததைத்தான், இவர்கள்;ன் "தள்ளிவான திட்டவாட்டமான அரசியல் கருத்துக்கள்" செய்தன. இங்கு "தன்னியல்பு"களை புலிகள் களைந்து இருந்தால் புலிகள் சரியாக இருந்திருப்பார்கள் என்பது, அபத்தமான கோட்பாடாகும். இந்த வகையில் அவரின் "அயோக்கியத்தனம்" என்ற கூற்று அவருக்கே பொருந்தக்கூடியது. "தம்மை முற்போக்காளர்களாகவும், அறிவுஜீவிகளாகவும் பிரகடனப்படுத்திக்கொண்டு இதே தவறையே செய்யும் போது அது அவர்களது அறியாமையை காட்டவில்லை. மாறாக அவர்களது அயோக்கியத்தனத்தை மாதிரிமே கோபிட்டுக் காட்டுகிறது." ஆக மார்க்சியத்தின் பெயரிலும், தன்னைப் பூதத்தின் பெயரிலும் கூறிக்கொண்டு கூறும் போது, அயோக்கியத்தனத்துடன் கூடிய அரசியல் இங்கு கொப்பளிக்கின்றது.

"புலிகளது அரசியல் வறுமையை பற்றி விமர்சிப்பவர்கள் எவருமே மாற்றாக ஒரு விரிவான திட்டத்தை வகுத்து முன்வைத்து, ஒரு பலமான அமைப்பை ஒழுங்கமைக்க முடியாதவர்களாகவே உள்ளோம்" என்பது ஒரு வதேனையான உடனடிகழ்வுவாகும்." என்று கூறி புலியின் இருப்பைத் தவிரக்க முடியாத ஒன்றாகக் காட்டி பாதுகாக்க முன்கின்றார். இதன் மூலம் புலியை விமர்சிப்பதைக் கேள்விகுள்ளாக்கி, விமர்சிப்பதை நிறுத்த முன்கின்றார். தமிழீழக் கட்சி புலிகளை விட்டால் வேறு யார் இருக்கின்றனர் என்று கூறி புலியை நியாயப்படுத்திய அதே உள்ளடக்கம், அதே அரசியல் மீண்டும் அதே அயோக்கியத்தனத்துடன். .

በሰላም ስራዎች ላይ ለሚሳተፉ ሰዎች፣ በሰላም ስራዎች ላይ ለሚሳተፉ ሰዎች

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 03 March 2012 13:28 - Last Updated Saturday, 03 March 2012 13:31

பி.இரயாகரன்

03.03.2012