

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:57 -

மார்க்சியவாதிகள் நீண்டகாலமாக, சூயநிர்ணயத்தை மறுத்ததும், பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிர்ணய உரிமையை மறுத்ததும், தொடரும் இன அவலத்துக்கு அடிப்படையைக் காரணமாகும். பாட்டாளி வர்க்கத்தின் கொள்கை தியான இந்த முடிவு, அரசியல் ரீதியாக இனமுரண்பாட்டில் இருந்தும் தன்னை ஒதுக்கிக் கொண்டது. இதனால் பிரிவினை வாதமும், பிரிவினை மறுப்புவாதமும் கொண்ட அரசியல், இனப்பிளவுகளையும், இன அவலங்களையும் உருவாக்கியது.

இனப்பிரச்சனையில் மார்க்சியம் வழிகாட்டிய கடந்தகால அனுபவம் எமக்கு இன்று பொருந்தாது என்று கஹிய பின்னணியில், ஜனநாயகக் கோரிக்கையை மறுப்பது பொது நடமாடையாகியது. லெனின் கஹுவது போல் கடந்தகால வர்க்கப் போராட்டத்தை "... மறந்துவிடுவது என்பது நம்மை நாமே மறந்து விடுவதற்கு ஒப்பாகும். வரலாற்று வரிகளினின்றும் சித்தாந்த வரிகளிலிருந்தும் நம்மைத் துண்டித்துக் கொள்வது.." மாகும் என்றார். கடந்தகாலத்தில் பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிர்ணயம் என்பதை, குறுக்கி விளக்க முடியாத வண்ணம் அதை மாஹக்சிய அனுபவம் சிறந்த முறையில் தன் வரலாற்று அனுபவத்துடன் விளக்கியுள்ளது.

இங்கு பிரிந்து செல்லும் உரிமை என்பது முரணற்ற ஜனநாயகத்தாலானது. பிரிவினை என்பது முரணான ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஜனநாயகமற்ற தீர்வு, தசீய இனப்பிரச்சனையில் சாத்தியமில்லை. இங்கு சூயநிர்ணயம் இதைத்தான் வரையறுக்கின்றது.

இதை மறுத்து பிரிவினைக்குள்ளும், பிரிவினை மறுப்புக்குள்ளும் சூயநிர்ணயத்தை மூடக்கிடும் போது, மார்க்சியம் இயல்பிலேயே பஹர்சுவா வர்க்கத்துக்குச் சவே செய்யும் கோட்பாடாக சீ ரழிந்து விடுகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:57 -

இதனைப் பற்றி லெனின் இனப்பிரச்சனை தொடர்பான தனது நூலில் மிக அழகாகவே கஹுகின் றார். "மார்க்சியத்துக்கான போராட்டம் என்று கஹுவதை விட "கிட்டத்தட்ட மார்க்சியம்" சொற்றொடர்களுக்குப் பின்னால் ஒளித்து வகைகப்பட்டதுள்ள குட்டிப்பிர்ஷ்வா தத்துவங்களுக்கு ஆதரவாகவும் எதிராகவும் நடத்தப்பட்டும் போராட்டம் என்று கஹுவது பொருத்தமாகும்" என்றார். இலங்கை மார்க்சியம் சூயநிர்ணயத்தகை கைவிட்டது, பிர்சுவா வர்க்கத்தின் பின் ஆதரவாகவும் எதிராகவும் இயங்கிய இயங்குகின்ற வரலாற்றுக் கட்டத்தின் ஊடாகவே இன்றுவரை தொடருகின்றது.

இன்று எம் முன்னுள்ள கடமை, மார்க்சியத்தை அதன் சரியான அர்த்தத்துக்கு மீட்க வேண்டும். பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஹிய சூயநிர்ணயத்தை, பிரிவினாவாதத்துக்கும், பிரிவினை மறுப்புவாதத்துக்கும் எதிராக முன்னிறுத்தவேண்டும். எமது 70 வருட மார்க்சிய வரலாற்றில் இதனை நாம் செய்யவில்லை. இதனை நாம் சூயவிமர்சனமாக செய்தாக வேண்டும்.

பொதுவாக இன ஓடுக்குமுறகைக்கு எதிரான போராட்டத்தில், பிர்சுவா மற்றும் குட்டிப்பிர்ஷ்வா வர்க்க அரசியல் பாத் திரத்தை பிரித்து அணுகாத பாட்டாளி வர்க்கப் போக்கு, மார்க்சியத்தையே அரித்துவிடுகின்றது. இனப்பிரச்சனை தொடர்பான தனது நூலில் லெனின் கஹுவது போல் "பிர்சுவா, குட்டிப்பிர்ஷ்வா ஜனநாயகத்திலிருந்து பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகத்தை வறோகப் பிரிப்பதற்கான தவிர்க்க முடியாத போராட்டம்.." அவசியமானதும் முன்னிபந்தனையானதுமாகும். இதனைத் தான் பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஹிய சூயநிர்ணயம் வறோபடாத்தி அணுகுகின்றது.

இங்கு தான் பிர்சுவா வர்க்கத்தின் பிரிவினையும், பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஹிய பாட்டாளிவர்க்க சூயநிர்ணயமும் வறோபடாகின்றது. இது போல் பிரிந்து செல்லும் உரிமையை மறுக்கும் பிரிவினை மறுப்புடன் வறோபடாகின்றது. இதனை மார்க்சியம் மறுத்துக் கொண்டு இருக்கும் வரை, இன ஓடுக்குமுறகைக்கு எதிரான போராட்டத்தை பாட்டாளிவர்க்கம் தலமையை தாங்க முடியாது. பிரிந்து செல்லும் உரிமையைச் சூயநிர்ணயம் என்று கஹும் போதும் இதுதான் நடக்கின்றது.

இங்கு லெனின் ".. உரிமையை (சூயநிர்ணயத்தில் பிரிந்து செல்லும் உரிமையை) அங்கீகரிப்பதானது, பிரிவினையை எதிர்த்துப் பிரச்சாரம், கிளர்ச்சி செய்வதையே அல்லது பிர்ஷ்வா தசீயவாதத்தை அம்பலப்படுத்துவதையே சற்றும் விலக்கிவிடாது" என்றார் இங்கு மிகத் தெளிவாக தெரிகின்றது, பிரிவினையை எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்ய, பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணயம் தான் உதவுகின்றது. அதுபோல் பிரிவினாவாத எதிர்ப்புவாதத்தையும் எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்ய பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணயம் தான் உதவுகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:57 -

பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணயம் என்ற ஆயுதமின்றி தசேய இனப் பிரச்சனையை பாட்டாளி வர்க்கம் தன்கையில் எடுக்க முடியாது. பிரிந்து செல்லும் உரிமையற்ற சூயநிர்ணயம் என்பது, பொருளற்ற வெறும் சொல்தான். மார்க்சியம் சூயநிர்ணயத்தை மூன்வகைக்கும் போது, அதன் அர்த்தத்தை இழந்த வெற்றுச் சொற்களாகக் கொண்டு ஒருநாளும் மக்களை வழிநடத்த முடியாது. சூயநிர்ணயத்தை பிரிந்து செல்லும் உரிமையற்ற, பொருளற்ற ஒன்றாக காட்டும் போது, மார்க்சியம் பிர்சுவா வர்க்கத்திற்கு உதவும் கோட்பாடாகி விடுகின்றது. பிரிவினை மறுப்பும், பிரிவினைவாதமும் பாட்டாளி வர்க்கத்தை அரசியல் ரீதியாக தனிமைப்படுத்தி ஒதுக்கிவிடுகின்றது. பிரிந்து செல்ல உரிமையற்ற சூயநிர்ணயம் மட்டும், பாட்டாளி வர்க்கம் ஜனநாயக மறுப்பு கோட்பாடாக தன்னையே ரீதித்து விடுகின்றது.

ஒடுக்குமுறைக்கு எதிரான பிரிவினைவாதம் என்பது பிர்சுவா வர்க்கத்தின் சொந்த அரசியலாக இருக்கும் போது, இது இயல்பில் ஜனநாயகக் கோரிக்கையாகவும் இருக்கின்றது. இதன் பாட்டாளி வர்க்கம் ஏற்க மறுப்பது, அரசியல் தவறு மட்டுமின்றி, செயலாக்கமுள்ள அரசியல் நடமாட்களில் இருந்து விலகிவிடுவதுமாகும். இங்கு ஜனநாயகக் கோரிக்கையை ஏற்கும் போது, அதில் முரணற்ற ஜனநாயகக் கோரிக்கையை மட்டும் அது ஆதரிக்கின்றது, ஜனநாயகக் கோரிக்கை அல்லாத அனாதையை எதிர்க்கின்றது.

இந்த வகையில் பாட்டாளி வர்க்கம் பிர்சுவா வர்க்கத்தின் முரணற்ற ஜனநாயகக் கோரிக்கைகளை தன் சொந்தத் திட்டத்தில் உள்ளடக்குவதன் மட்டும், முரணுள்ள பிர்சுவா வர்க்கத்தின் கோரிக்கைகளை தனிமைப்படுத்தும் அரசியல் வழிகாட்டலைத் தான், தன் சொந்த புரட்சிகரமான திட்டமாகக் கொண்டு இயங்க வேண்டும். இதன் இலங்கை மார்க்சியவாதிகள் அன்றில் இருந்து இன்று வரை செய்வதில்லை.

இந்த வகையில் தான் முரண் மற்றும் முரணற்ற அடிப்படையான அரசியல் எல்லைகளுள் நின்றதான், பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணய உரிமையாக அதை வரையறுக்கின்றது. பாட்டாளி வர்க்க அரசியலைத் தாண்டி இதன் அணுகவில்லை.

பி.இரயாகரன்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:57 -

08.09.2011

[பிரிவினகைக் கும் , பிரிவினை மறுப்புக் கும் எதிரானது சூயநிர்ணயம் \(சூயநிர்ணயம் பக்தி : 01\)](#)