
2 / 16

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

1. இந்த நபல், திரிந்த மற்றும் திரியாத பல தகவல்களதை தன் அரசியல் நோக்கிற்காக தொகுத்திருக்கின்றது. தொடர்ச்சியான நிகழ்வுகளையும், சம்பவங்களையும் கபீர்ந்து அவதானித்து வந்தவர்களுக்கு பரிச்சயமான தகவல்களையும், அதையொட்டி புதிய தகவல்களையும் உள்ளடக்கிய ஒரு தொகுப்பை தந்திருக்கின்றது. இந்த வகையில் இந்த நபல் குறிப்பாக சமீப நோக்கில் பயன்பாட்டுக்குரிய பல தகவல்களதைத் தொகுத்துத் தந்திருக்கின்றது

2. தன் அரசியல் நோக்கில் கடந்தகால நிகழ்வுகளைப் பற்றிய அரசியல் அனுமானங்கள், மற்றும் தரக்கங்கள் மலே சார்ந்த அரசியல் முன்மொழிவு, விவாதத்துக்குரிய விமர்சனத்துக்குரிய பல முரண்கொண்ட நபலாக தன்னை வளிப்படுத்தி நிற்கின்றது.

3. வர்க்கப் போராட்டத்துக்குரிய சமூகத்தில், அதற்கு எதிராக உள்ளிருந்து குழிபறிக்கும் அரசியல் தரக்கங்கள் எப்பி எந்த வடிவில் வரும் என்பதையும், இதன் முன்கூட்டியே முறியடிக்வும் வண்ணம், அரசியல் விவாதத்துக்குரிய பல தகவல்களை இந்த நபல் எம்முன் நழுவிய வண்ணம் மபிமறதைத் தொகுக்கொண்டு தொகுத்துள்ளது.

அரசியல் ரீதியாக இதன் நாம் அணுகினால்

1. நபல் சொல்லவரும் அரசியல் என்ன என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியாத வண்ணம் மபிமறதைத் தொகு, ஒரு கலங்கிய குட்டையாக தன்னையொழி அள்ளிப் பரக்கக் கோருகின்றது. இதன்பின் நழுவல் போக்கு இதன் சாரமாக உள்ளது.

2. ஆசிரியர் கருத்து எது, மற்றவர்களின் கருத்து எது என்று பிரித்தறிய முடியாதவாறு, எல்லாமாகவும் தன்னையொழி அரசியலில் இருத்த முன்கொண்டது.

3. இந்தத் தரவுகள் ஒருதலைப்பட்சமானவை. இந்த நிகழ்வுகள் நடந்த எல்லா காலகட்டத்திலும், இதற்கு எதிரான இடதுசாரிய போராட்டங்களும், மார்க்சிய விமர்சனங்களும் இருந்திருக்கின்றது. நபலோ எதுவுமற்ற அரசியல் போக்காக, வரலாற்றைக் காட்ட முற்பட்டிருக்கின்றது. ஒன்றிலிருந்து ஒன்றை பிரித்து தனித்தனியாகக் காட்டுவதன் மபிமம், எல்லாவற்றையும் தான் பார்ப்பது போன்ற அரசியல் பிரமையை உருவாக்கியிருக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

என்றவாறாக இங்கு சூட்டிக் காட்டுவது எதை?

"வர்க்கப் போராட்டப் பாதையில் ஓரகோடையின் கீழ் அணிதிரட்டுவது சாத்தியமில்லாத."

"குற்றைத் தது முதலாளித்துவ ஜனநாயகப் புரட்சி"

என்பது எந்த வர்க்கத்தின் குரல் என்பது தெளிவாகின்றது. அந்த வர்க்கம், வர்க்கப் போராட்டம் சாத்தியமில்லை என்று கஹுவது இங்கு இயல்பானது. அது

"முற்போக்கு உள்ளடக்கம் கொண்டதோர் தசேயம் எந்த வர்க்கத்தினதும் தலமையில் இருக்கலாம்"

என்று கஹுவது இங்கு நலின் அரசியலாகின்றது.

ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம், ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம்

ஆசிரியர் உரையில் "மகிந்த சிந்தனையின் கருத்துக்கட்டுமானம் மகாவம்சமயோகும்" என்ற அடிப்படையைக் கருதுகோள் முற்றிலும் தவறானது. மகிந்த சிந்தனை என்பது ஓர் வர்க்கத்தின் சிந்தனை. அந்த வர்க்கம் சூரண்டுவதற்கு எந்த வகையான வடிவத்தைக் கொண்டு, எதை அடிப்படையாகக் கொண்டு அதைக் கையாளுவது என்பதை தாண்டி, இந்த சிந்தனைக்கு வறோ அரசியல் விளக்கம் இருக்க முடியாது. இதனடிப்படையில் மகிந்த சிந்தனை உருவாகின்றது. இதற்கு ஏற்ப சமீகத்தின் பல்வறோ சமீகக் கஹுகளை தன்னுடன் இணைத்துக் கொள்கின்றது.

இங்கு "மகிந்த சிந்தனையின் கருத்துக்கட்டுமானம் மகாவம்சமயோகும்" என்றால், இந்த மகாவம்சம் ஏற்கனவே நிலப்பிரபுத்துவ சமீகத்தின் தொடர்சியடாக அதன் தொங்குதசையான புத்த மதத்துடன், அதன் நம்பிக்கைகளுடன் தொடர்ந்து இணைந்து வந்திருக்கின்றது. புதிதாக இது மகிந்த சிந்தனையால் தோண்டி எடுக்கப்படவில்லை. இதில் ஓர் கஹை எடுத்துக் காட்டுவது என்பது கஹு, இதன் வரலாற்றுக்கு புதிதல்ல. இது காலாகாலமாக நடந்து வந்ததுதான். இந்துமதம் போல், அதன் சாதிய நிலப்பிரபுத்துவ கட்டமைப்பு போல் தான் மகாவம்சமும். தமிழ் குறுந்தசேயத்தின் பின் இந்துமதக் கஹுகள் இணைந்திருப்பது போல் தான், சிங்கள பரேினவாதத்தின் பின் மகாவம்சமும் இயங்குகின்றது. இங்கு இரண்டு பிற்போக்கான தசேயக் கஹுகளின் பின்னும், அரையிலப்பிரபுத்துவ சமீகக் கஹுகள் உள்ளடங்கிய மதம் சார்ந்த அதன் உள்ளடக்கமும் இணைந்தே உள்ளது. பிற்போக்கு தசேயத்தின் அரசியல் சமீக பொருளாதார கட்டுமானத்தின் பின், இதன் இருப்பானது இயல்பாகின்றது. இங்கு மகாவம்சத்தை எடுத்துத் தால்

1. மகாவம்சம் வரலாறு பற்றிய ஓர் தொகுப்பு. ஓர் சிந்தனையோ, சித்தாந்தமோ அல்ல.

2. மகாவம்சம் சிங்கள இனம் என்ற அடிப்படையில், இனவாத அடிப்படையில்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

தொகைக் கட்ட ஒரு நல்லல்.

3. இது பிளத்தத்தை முதன்மைப்படுத்திய வரலாற்றைச் சொல்லும், குறுகிய மதநல்லல் அல்ல.

மகிந்த சிந்தனைக்குரிய அரசியல் அடிப்படையை வழங்கும் சிந்தனை எதையும் மகாவம்சம் கொண்டு இருக்கவில்லை. இங்கு தொகைக் கட்ட காலத்தின் சமூக சார்ந்து, இதை நாம் குறிப்பாக அணுக வேண்டும். மகாவம்சம் மகிந்தாவின் சிந்தனைக்குரிய கோட்பாட்டு அடிப்படையை கொண்ட நல்லல். மகிந்த சிந்தனை இன்றைய சமூக பொருளாதார அமைப்பில் இருந்து உருவானது. இது பிரபாகரனின் சிந்தனைக்கு மாறுபட்டதல்ல. இதன் சித்தாந்தம் என்பது பிரபாகரன், மகிந்தா ...என்ற அனைத்து வலதுசாரிகளினதும் அடிப்படையான வர்க்க கோட்பாடாகும். இந்த வர்க்கம் தன் ஜனநாயக வடிவங்கள் மூலம் சுரண்டி ஆளமுடியாத போது, கையாளும் பாசிச வடிவம் தான் அதன் சித்தாந்தத்தாவது அடிப்படையாகும்.

இப்படியிருக்க "ஜனாதிபதி மகிந்தாவை இராணுவவாதத்தையும், பிளத்த சிங்கள மத அடிப்படையாதத்தையும் தனது இரு பெரும் சகாக்களாக வைத்துக் கொள்ள வைத்துள்ளது. இதுவே மகிந்த சிந்தனையின் இராணுவக் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையாகும்" (பக்கம் 74) இப்படி மகிந்தா சிந்தனையை, அதன் வலதுசாரிய சுரண்டும் வர்க்கத்தின் பாசிசமயமாக வளர்ப்பாடாகக் காட்டாது, சிங்கள பிளத்த மதவாதமாக காட்டும் அரசியல் என்பது திரிபாகும்.

தன் சுரண்டும் வர்க்க நலன் சார்ந்து பாசிசமயமாகக் கலுக்கு சமூகத்தின் பிறப்போக்கான சமூகக் கட்டுறுகளில் இருந்து, தன்னையெல்லப்படுத்தும் வண்ணம் பல கட்டுறுகளை உள்வாங்கிக் கொண்டதானது அது இயங்குகின்றது. இது பிறப்போக்கான சமூக இருப்பில் எங்கும் தளவியது. இது மகிந்த சிந்தனையின் விதிவிலக்கான ஒரு அரசியல் கட்டுறல்ல. இதை முதன்மைப்படுத்தி, விதிவிலக்கான கட்டுறாக காட்டுவது அரசியல் கண்காட்டு வித்தையாகும்.

இங்கு மகிந்த சிந்தனை என்பது ஒரு வர்க்கத்தின் பாசிசமயமாக வளர்தான். அது தன்னையெல்லநிறுத்த, இனவொடுக்குமுறையைதான் மையப்படுத்தியது. அதனேரம் புலிப் பாசிசத்தைக் காட்டித்தான், தன் பாசிசமயமாக வளர அனைத்துத் துறையிலும் விரிவாக்கியது. இங்கு புலிப் பாசிசமும் இல்லையென்றால், மகிந்த சிந்தனையும் இல்லலை. அதாவது ஒரு பாசிசத்தை முன்னிறுத்தி மற்றொரு பாசிசம் தன்னையெல்லப்படுத்தியது.

9 / 16

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

தவேபைப் படும் நிலையில்" என்று ஆசிரியர் தன் உரையில் கஹுகின்ற கஹற்றை இங்கு இந்த இடத்தில் பொருத்திப் பார்க்க முடியும். அனதத்துப் பிற்போக்கு சமீக கஹுகள் மீ தும் போராட்டம் என்பது, ஓர் வர்க்கப் போராட்டத்தின் உள்ளார்ந்த அரசியல் கஹாகும். இப்பி இருக்க மகாவம் சத்தை முதன் மைப் படுத் துவதும், அதை நோக்கி சமீகத்தின் கவனத்தகைக் குவிப்பதும் இனமுரண்பாட்டை தீ விரமாக் குவதுதான். மதரீ தியான முரண்பாட்டை (தமிழ்) மார்க்சியவாதிகள் முன்னிலைப் படுத்தக் கோருகின்ற அரசியல் கண்ணோட்டம், சூயநிரணயத்தை முன்னிலைப் படுத்திய இன ஐக்கியத்தகை குழிபறிக் கு முன் வகைக் கும் அரசியல் அபிப்படயகைக் கொணடது. "இலங்கையில் சித்தாந்தக் களத்தில் மகாவம் சக் கருத்துக் கட்டுமானத்துக் கு எதிரான சித்தாந்தப் போராட்டத்தகை மார்க்சியர்கள் நடத்த வணேடும்" என்று கஹும் ஆசிரியர், இதகைச் சய்யாத போராட்டத்தகை "சப்பாத்து" மார்க்சியம் என்று கஹுகின்றார். இப்பி இலங்கை மார்க்சியவாதிகள், மதம் ஊடாக இனமுரண்பாட்டகைக் கஹ்மயாக் கக் கோருகின்றார். குறிப்பாக இதகை "... சித்தாந்தப் போராட்டம் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் நடத்தப்பட வணேடும்" என்கின்றார். இப்பி இனப்பிளவகை மதப்பிளவாக் கோரும் அரசியல், மகாவம் சம் போன்ற பிற்போக்கு கஹுகளுக் கு எதிராக மார்க்சியம் சயலாற்ற வணேடிய பொதுக் கஹுகளில் ஓன்றகை முதன் மயாக் கி, அதன் மீலம் மார்க்சியத்தயும் அதன் அபிப்படயிலான வர்க்க சிந்தனகை மற்றும் போராட்டத்தயும் சிதகைக் கோருகின்றது நல்.

இந்த அபிப்படயில் தான் மகிந்த சிந்தனகை, இது சார்ந்த ஓன்றாக காட்டிவிட முனகைகின்றது இந்த நில். மகாவம் சத்தகை தகர்ப்பதன் மீலம், மகிந்த அரசகையும் அதன் சிந்தனகையும் இல்லாதாக் கு முடியும் என்ற ஏமாற்றகை இந்த நில் சய்கின்றது.

இலங்கை கடந்த மற்றும் நிகழ்கால அரசியல் களம் மீ தான பார்வகைகள், விளக்கங்கள் அனதத்தும், வர்க்க அரசியலகை அரசியல் நீ க்கம் சயவதில் இருந்துதான் அணுகுகின்றது. 1960 களில் சர்வதசேரீ தியாக மார்க்சியம் தன்னை புரட்சிகரமான கஹாக வளிப்படத்திய அரசியல் அபிப்படகைகை மறுக் கும் வண்ணம் அதகை "சப்பாத்து" அரசியலாக் காட்ட அக்கால கட்சிகளின் தவறுகைகை பயன்படுத்தி விடுகின்ற போக் கு இந்த நில் முழுக் விரவிக் கிடக்கின்றது.

ஓர் கட்சி வர்க்கக் கட்சியாக இருக்க, அந்த வர்க்கத்தகை சார்ந்த மக்கைகை அணிதிரட்டி வர்க்கப் போராட்டத்தகை நடத்த வணேடும். இந்தக் கண்ணோட்டத்தகைக் கொண்டிராதவரகை வர்க்கரீ தியான சொல்லுக் குள் எந்த நரீ மகைக் கும் இடமில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

"வபிவங்கள் மாறலாம் பரோடட்டம் தரோடட்டம்.." ஆசிரியர் கஹுகின்றார் "சிங்கள் பரேகங் காரவாதம் கரோலோச்சும் வரவர வர்க்கப் பரோடட்டப் பாதையில் இலங்கை மக்கள் அனவரவையும் இனவரோபாடுகளவை மறந்து வர்க்கப் பரோடட்டப் பாதையில் ஓரகோடையின் கீழ் அணிதிரட்டவது சாத்தியமில்லாதது. பிற மக்கள் சிலவளேகைகளில் மிகத் தயக்கத்துடன் முனந்தாலும் பிளத்த-சிங்கள் மக்கள் வரமாட்டார்கள்" (பக்கம் 285) இப்படி மார்க்சியத்தின் பெயரில், வர்க்கப் பரோடட்டத்தின் பெயரில் கஹப்படுகின்றது. இங்கு இந்த நூலின் நோக்கம் மிகத் தெளிவானது. புதிய ஜனநாயக மார்க்சிய லெனினிய மாவரோயிசு கட்சிக்கு எதிராக இது முன் வகைக்கப்படுகின்றது. இங்கு சிங்கள் மக்கள் வரமாட்டார்கள் என்று கஹுகின்ற, மார்க்சியத்தையும் வர்க்கப் பரோடட்டம் பற்றி நூல் எழுதுகிற அரசியல் யோக்கியத்தையும் நாம் காண்கின்றோம். இததை தான் தமிழ்த்சேய வலதுசாரிய குழுகள் கஹின, கஹுகின்றன. இந்த அடிப்படையில் தான் புவிகள் சிங்கள் மக்களை கொன்றனர். மகாவம்சத்ததை தகர்க்க கண்டி தலதா மானிகை மலே குண்டுத் தாக் குதலும் நடத்தினர்.

"பிளத்த-சிங்கள் மக்கள் வரமாட்டார்கள்" என்ற கஹும் ஆசிரியர் தன் முன்னுரையில் தமிழ் மற்றும் சிங்கள் மக்களிடையே, தனித்தனியே அல்லது ஒன்றிணைந்தனோ, குறந்தைத் தது முதலாளித்துவ த்சேய ஜனநாயகப் புரட்சியாவது நிச்சயமாக நடப்பெறும்" என்று கஹுகின்றதைப் பாருங்கள். இங்கு முரணான, அதே நேரம் "த்சேய ஜனநாயகப் புரட்சி" என்பது வர்க்கப் பரோடட்டமற்ற ஒன்றாக முன் வகைக்கப்படுகின்றது. இது புதிய ஜனநாயகப் புரட்சிக்கு முரணாக, 1960 களில் சரோவியத் முன்தள்ளிய "த்சேய ஜனநாயகப் புரட்சிக்" கோட்பாடாகும். "த்சேய" மற்றும் "புதிய" என்ற வரோபட்ட வர்க்கத்தின் ஜனநாயக புரட்சி அடிப்படையில், வர்க்க சாரத்தகை கொண்டது. "த்சேய" ஜனநாயக புரட்சியில் வர்க்க அடிப்படையை மறுக்கின்ற, இந்த சமூக அடிப்படையில் தரே தல் மஹமான புரட்சியகைக் கோரும் சமாதான சகவாழ்வு கோட்பாடாகும்.

இங்கு உள்ள அடுத்த திரிபு "வர்க்கப் பரோடட்டப் பாதையில் இலங்கை மக்கள் அனவரவையும் இனவரோபாடுகளவை மறந்து" வரமாட்டார்கள் என்ற கஹும், இலங்கையில் வர்க்கப் பரோடட்டத்துக்கான அரசியல் தளத்தை இல்லாதாக் குகின்றது. இததை மார்க்சிவாதியாக தம்மகைக் கஹிக்கொண்டு கஹுகின்றனர். குறந்தைத் தது இனங்களுக்கு உள்ளே கஹத் தனியாக வர்க்க அடிப்படையில் அணிதிரட்ட முடியாதா என்ற கேள்வியும், வர்க்கரீதியாக அணிதிரட்ட முடியாதா என்றால் இந்த நூலின் நோக்கம், அணிதிரட்ட முனகின்ற பரோக்கை அரசியல் ரீதியாக இல்லாதாக் குவது தான். இங்கு அணிதிரட்ட முடியும் என்றால் அல்லது இரு தனிதனிப் பகுதியாக அணிதிரள முடியும் என்றால், இவ் இரண்டு வர்க்க அணியும்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

ஒன்றிணைந்து செயல்படுவதை வர்க்கப் போராட்டத்தின் அரசியல் முன்னிபந்தனையாகக் கருகின்றது.

இங்கு "தேசிய ஜனநாயகப் புரட்சி" பற்றி ஆசிரியரின் ஜனநாயக கண்ணோட்டத்தை பரிந்து கொள்ள எகிப்தில் நடந்ததைப் பற்றி கஹுகையில்

"...அமெரிக்க உதவியுடன் இராணுவ எதிர்த்தேசிகாரம் நிலவிவந்த நாட்களாகும். இதன் இராணுவ சர்வாதிகார கணாமச்சத்தை முடிவாக்குக் கொண்டுவந்து முதலாளித்துவ ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டுவதில் இவ்விறைந்த பலனைத் தந்துள்ளது. இனியும் தரவுள்ளது"

(பக்கம் 282) என்று கஹுகின்ற எல்லாக்கூள் தனிமனிதனை அதிகாரத்தில் இருந்து தக்கி எறிந்த அமெரிக்காவிற்கு ஏற்ற மீள் இராணுவ ஜனநாயகத்தை இங்கு ஜனநாயகமாக்கி விடுகின்ற அரசியலே இங்கு அரங்கேறுகின்றது.

முதலாளித்துவ ஜனநாயகம் என்பது, சாராம்சத்தில் தேசிய பொருளாதாரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. நிலப் பிரபுத்துவ எச்சச்சொச்சங்களையும் தரக முதலாளித்துவத்தையும் தக்கியறியாத ஜனநாயகம் என்பது, பொலியானது மோசடித்தனமானது. ஆட்களை நீக்குவது, மாற்றுவது, பண்புரீதியான மாற்றங்களை கொண்டுவருவது ஜனநாயகமல்ல. "தேசிய ஜனநாயகம் என்ற பதப் பிரயோகம் இங்கு சற்று மயக்கத்ததைத் தருகின்றது. அதற்கு இரு அர்த்தங்களும் உண்டு. ஒன்று ஒரு தேசத்தின் ஜனநாயகம் சம்மந்தப்பட்டது. மற்றையது ஒரு நாட்டினில் (ஒரு தேசத்திலல்ல) உள்ள தேசிய இனங்கள், மற்றும் பிறபிரிவு மக்களின் தேசிய ஜனநாயக உரிமைகள் சம்மந்தப்பட்டது"

(பக்கம் 283) இங்கு ஜனநாயகம் என்பது எந்த வர்க்கத்தினது, எந்த சமூக பொருளாதாரம் சார்ந்தது என்பதை, அரசியல் ரீதியாக மறுப்பதில் இருந்து இது தொடங்குகின்றது. அதனால் தான் புதிய ஜனநாயகத்துக்கு புதிய "தேசிய ஜனநாயகம்"

என்ற வர்க்க நீக்கம் செய்த, 1960 களில் சோவியத் முன்வதைத் சமாதான சகவாழ்வு கோட்பாடு இங்கு மீள் முன்வகைகப்படுகின்றது.

"இலங்கை மக்கள் அனைவருக்கும் உரிய தேசிய ஜனநாயகம் என்பது எது? ...ஜனநாயக உரிமைகளை மறுக்கும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்கும் இடையேயான பிரச்சனை. அவ் ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் உள்நாட்டினராகவும் இருக்கலாம், அன்னியராகவும் இருக்கலாம்." (பக்கம் 283) இப்படி ஜனநாயகம் பற்றி குறுக்கி காட்டும் இந்த அரசியல், பாராளுமன்ற மற்றும் ஆளும் வர்க்கத்திற்கு எதிரான போராட்டம் சாராம்சத்தில் தேசியமாக இருப்பதை மறுதலிக்கின்றது. அதை ஆக்கிரமிப்புக்கு எதிராக மட்டும் காட்டி, நிலவும் தேசவிரோத ஆட்சியை தக்க வகைகின்ற அரசியலை இங்கு முன் தள்ளுகின்றது. .

"ஒரே நிலப்பரப்பை எவ்விதம் தமக்கூள் சகோதரத்துவத்துடன் பங்கிட்டுக் கொள்வது

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

மீ தமலெல்லாவற்றையும மிகத் தளெவாகப் புரிந்து கொண்டவர்களாகும்." (பக்கம் 60)
என்று நில் கஹும் போது, அதன் வலதுசாரிய அரசியல் வக்கிரத்தையும், அதன்
பாசித்தையும் அரசியல் நீ க்கம் செய்து மீ ள் அரங்கேற்ற முன்கின்றது.

"மிகத் தளெவாகப் புரிந்து கொண்ட"

கொலகைகள் முதல் பச்சுவார்த்தையில் நடத்திய கலெக்ட்ரத்துகள் அனதத்தும்,
காதுக்கு பிவகைத்தான் உதவும்.

"தசேய இன அடக்குமுறைக்கு அடிப்படையான வர்க்கக் காரணிகளையும் இதன் இயக்க
போக்கையும் தவிர"

என்பது, இது வலதுசாரி அரசியலின் புரிதல் என்பதை மறுதலிக்கின்றது.

4. "அவர்கள் வளரும் சக்திகள், ஆகவே வீழ்த்தப்பட்டவர்கள் வீழ்ந்தே இருக்க
மாட்டார்கள்" (பக்கம் 61) என்று புலியைப் பற்றி கஹுகின்ற அரசியல் நீட்சியை இந்த
நில் தன் ளுள் பிரதிபலிக்கின்றது.

5. "விளிம்பு நிலையோரின் வறுமையைக் காரணங்கள்" (பக்கம் 57) வகைப்படுத்தி 11
காரணத்தில் சூரண்டல் காரணமாக இருக்கவில்லை. சூரண்டல் காரணமல்ல
என்பதுதான் இந்த நில்லின் கண்டுபிடிப்பு. அன்னிய மலதனமோ, அன்னியக் கடனோ,
அன்னிய சஹயாடலோ காரணமல்ல என்பது இந்த நில்லின் மற்றொரு கண்டுபிடிப்பு.
இங்கு ஏகாதிபத்தியம் பற்றிய இருட்டிப்பு இந்த நில் ளங்கும் நிறைந்து
வெளிப்படுகின்றது.

6. "இந்திய மீனவர்களிடம் மீன்பிடி உயர் கருவிகளும், தொழில் நுட்பமும், மீனவமும்
உண்டு?. தமது இப்பலத்தை வதைத்துக் கொண்டு அவர்கள் போட்டி போடுகிறார்கள்."
(பக்கம் 19) அத்தமீ நிய மீன்பிடியையும், தடசெய்யப்பட்ட வளம் மற்றும்
வலையையும் கொண்டு, கச்சதீவு சூற்றிய மீன்பிடி உரிமையைக் கொண்டு, எல்லை
கடந்து இலங்கை கடலில் நடத்தும் சஹயாடலை, சூதந்திரமான போட்டியில் கடலை
சஹயாடக் கோரும் முதலாளித்துவ அரசியல் பித்தலாட்டத்தை இந்த நில் இப்பி
முன்வைக்கின்றது.

7. "தமிழ் பகுதிகளில் நடந்த சிங்களக் குடியேற்றங்களின் நோக்கம் சிங்களக்
கட்சிகளின் பாராளுமன்ற ஆசனங்களை அதிகரிப்பதாகவே இருந்தது" (பக்கம் 292)
என்கின்றது. சூரண்டும் வர்க்கங்கள் மக்களை சூரண்ட இனமூரண்பாட்டை
முன்தள்ளியதை மறுத்து, அதன் விரிவான இனவழிப்பு கஹுகளை மறுத்து இது
முன்வைக்கப்படுகின்றது.

8. "2005 ல் இருந்தே தரகமுதலாளித்துவ அணியினர் இலங்கையின் மலவளங்களை

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

அபகரிக்கும் முயற்சியும் ஆரம்பமானது. இனவழிப்பின் போதும் இது நடந்து முடிந்தபின்னும் தொடருகின்றது" (பக்கம் 294) என்ற கஹுகின்ற கோட்பாடு இரண்டு பிரதான போக்கை மறுக்கின்றது.

1. 2005 முன் தரக முதலாளித்துவம் மஹுவளங்களை அபகரிக்கவில்லை என்று கஹுகின்றது.

2. ஏகாதிபத்தியங்கள் முதல் இந்தியா வரை மஹுவளங்களை அபகரித்ததை, அபகரிப்பதை இது மறுக்கின்றது.

9. "மகிந்த தனது இராணுவத்தை பலப்படுத்துவதற்கு இந்தியாவை ஒட்டிய அச்சம் பிரதான காரணமாகவுள்ளது என்று கருதுவது தவறல்ல." (பக்கம் 192) இப்படி மகிந்தாவின் வர்க்க பாசிசத்தை மஹிமனைத்து, காரணம் கஹுகின்ற இடதுசாரி புரட்டை இந்த நூல் முன்வைக்கின்றது.

10. "இலங்கையில் அவல நிலைக்குக் காரணம் பண்பாட்டுக் கட்டுமானமா அல்லது அரசுக் கட்டுமானமா என்றோர் கேள்வியை எழுப்பி ஆராய முற்படுவது ஒன்றும் தவறல்ல. தவறோ, தவறில்லையோ பண்பாட்டுக் கட்டுமானத்தில் அடிப்படையான மாற்றம்..." (பக்கம் 230) என்று அரசு கட்டுமானமாக உள்ள வர்க்க அடிப்படை அல்லாத பண்பாட்டு கஹாகவும் இருக்கலாம் என்று கஹி வர்க்கக் கஹை மறுதலிக்கின்றது.

11. "1977இல் ஜே.ஆர் தலமையில் நடந்த எதிர்ப்புரட்சி, இலங்கையின் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு வரலாற்றுக்கு ஒரு பின்னடைவாக இருந்தது." (பக்கம் 231) இப்படி 1977 முன் ஒரு புரட்சிகர அரசு இருந்ததாக கஹுகின்ற புரட்டையும் அதன் அரசியல் அடிப்படையையும் காண்கின்றோம்.

12. "இராசதுரையிலும் இதைக் காணலாம். கருணா அம்மானிலும் இதைக் காணலாம். இது ஊசாலாட்டமோ, சந்தர்ப்பவாதமோவல்ல. கிழக்கு மக்களின் வர்க்க, தேசிய நட்புறவின் விளைவான இராஜதந்திரமாகும்." (பக்கம் 267) என்று கஹுகின்ற கஹு, துரோகத்தை நியாயப்படுத்துகின்ற தங்கள் அரசியலை இனம் காட்டுகின்றனர். தம்மையார் என்பதை, தங்கள் என்ன செய்வோம் என்பதை அரசியல் ரீதியாக வளையப்படுத்துகின்றது இது.

"ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம்" ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம் ஊழல்பட்டினம்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 07 August 2011 07:13 - Last Updated Sunday, 07 August 2011 07:47

இப்படி பல, இந்த நூலில் காணமுடியும்

பி.இரயாகரன்

06.08.2011