

நடமைமுறையில் இருந்து அன்னியமாகிய நிலையில் சமீகம் பற்றி எம்மளவில் நாம் சிந்தித்து மையப்படுத்திய சிந்தனைமுறையும், நாம் மட்டும் சரியாக இருக்கின்றனோம் என்ற எம்மைச் சூற்றிய எம் சொந்த அனுபவம், இதனைக் கடந்து கட்டவலையை முன்னெடுப்பதில் முரண்பாடுகளை உருவாக்குகின்றது. இருபத்து வருடங்கள், பழக்கப்பட்ட ஒன்றாக இதுமட்டும் தான் எம்முன் இருந்திருக்கின்றது. என்னை அல்லது எம்மைச் சூற்றி அனாதையையும் காண்கின்ற கடந்தகால இந்த நடமைமுறை, இதனைச் சூற்றி இயங்குகின்ற முரண்பாடுகளும் சூய முரண்பாடுகளும் கட்ட, எம்மை நாம் கடந்து விட முடியாதவர்களாக மாற்றிவிடுகின்றது. இதன் அர்த்தம் அரசியலை கவிடாதல் அல்ல, அரசியலை ஆணையில் வைத்தல். அரசியல்தான் அனாதையையும் தீர்மானிக்கின்றது. தனிமனித செயல்கள் அனாதையும் அரசியலுக்கு கீழ்ப்பட்டது. தனிமனித செயல், கட்டவலைமுறை அனாதையும் அரசியலுக்கு உட்படுத்தியதாக இருக்க வேண்டும். நாம் கடந்தகால நடமைமுறையில் இருந்து கடந்து வருதல்; மாற்றத்தின் முதல்படியாகும். எல்லாவற்றையும் மீளப்பார்க்கவும், சூயவிமர்சனம், விமர்சனம் செய்வதன் மூலமும் எம் காலடிகளை சரியாக முன்வைக்கமுடியும்.

நாம் தனியாக இருந்தவரை எமக்கு சரியானவையாக இருந்தவை, அதனைக் கடக்கும் போது சரியாக இருப்பதைக் கட்டாக உறுதி செய்ய வேண்டும். இல்லாத போக்கை நாம் எம்மில் இருந்து களைய வேண்டும்; இதுதான் தனிமனித போக்கில் இருந்து கடந்து செல்லும் பாதை. சமீக இயக்கம் என்பது, தனிமனிதனைச் சூற்றியதல்ல. தனிமனிதன் சமீகத்தில் தான் இயங்க முடியும்; அங்குதான் தனிமனிதனுக்குரிய சரியான இடம் தெரிவாகின்றது.

இதனை மறுத்துத்தான் எம்மைச் சூற்றி கடந்த கால வரலாறு இருந்திருக்கின்றது. கடந்த சில பத்து வருடங்களாக வலதுசாரியம் முதல் இடதுசாரியம் வரை தனிமனிதர்களைச் சூற்றி இயங்கி இருக்கின்றது. தனிமனிதர்களை மையப்படுத்திய செயல்பாடுகளும், வழிபாடுகளும் மிகையானதாக கொண்ட ஒரு எல்லையைக் குள், எம் சமீகம் சூறுங்கியது. மறுபுறத்தில் தனிமனிதர்கள் நலன் சார்ந்த அதன் குறுகிய எல்லையைக் குள் அனாதையையும் முடக்கும் வண்ணம், சமீகம் மலே வன்முறை ஏவப்பட்டது.

எம் மனைச் சூற்றிய வரலாற்றில் 1970 களிலும் 1980 களிலும் தோன்றிய தசேயவாத இயக்கங்கள், தனிமனிதர்களை மையப்படுத்தி வளர்ச்சியுற்றது. அதன் வலதுசாரிய கீழ் மக்கள் விரோதத் தன்மை கொண்ட போக்காக மாறிய போது, தனிமனிதர்களைப் பிசிப்பது தான் தசேய அரசியலாக மாறியது. தனிமனித கதாநாயகர்கள் வரலாற்றைத் தீர்மானிக்கும் சக்தியாக காட்டப்பட்டனர். இந்த தனிமனிதர்களை மையப்படுத்திய வழிபாடே, அமைப்பின் சட்டதிட்டமாகியது. இதனைக் கடைப்பிடிப்பது தான் அங்கத்தவர்கள் கடமையாகியது. இதன் மறுப்பது, அமைப்பிற்கு எதிரான ஒன்றாக கருதப்பட்டு இதற்கு எதிரான வன்முறைகள் மீலம் தம்மைப் பேணினர்.

இதற்கு எதிரான குரல்களும் கிட, தனிமனிதர்களின் குறுகிய எதிர்ப்பாக வளையப்பட்டது. இது அரசியல் ரீதியாக வளையவந்த போது, இதே வகையில் தான் பொதுவில் வளையப்பட்டது. விதிவிலக்காக ஒரு சில குழுக்களின் குரலாக அவை வளையவந்த போதும், அவை தனிமனிதர்களை மையப்படுத்தியதாக இருந்தது. இதற்கு வளையில் இடதுசாரிய சிறுகுழுக்கள் மட்டும் பலவீனமான நிலையில் இயங்கின.

தனிமனித வழிபாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட வலதுசாரிய போக்கு பல முன்னையில் ஆதிக்கம் பெற்று, அதன் முதல் இலக்கு இந்த இடதுசாரிய போக்குகள் மீதான அழித்தொழிப்பாக இருந்தது. இதனால் இடதுசாரி சிததவும், அழிவும் பதிப்படியாக அரசியலை துறந்ததோடும் அரசியல் போக்கை உருவாக்கியது.

இந்த தனிமனித வழிபாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட வலதுசாரிய பாசிட்டுகளின் முன், ஓட்டுமொத்த சமீகமும் அடங்கி ஓடாங்கியது. தனிமனிதனை வழிபாடு கொண்ட ஓரேயொரு குழு சார்ந்ததாக மட்டும் தான் அது இருக்க முடியும் என்ற தனிமனித கோட்பாடு, மற்றைய அனாதையையும் விட்டுவகைக்கவில்லை.

இப்படி எம் சமீகத்தில் தனிமனித வழிபாடுதான் எம் தசேயப் போராட்டம் என்ற எல்லைக்குள், சில பத்தாண்டுகளாக மனித அறிவு புதைக்கப்பட்டது. தனிமனிதனையும், தனிமனித வழிபாட்டையும் கண்காணிக்கவும் குழுவை, போற்றி வாழ்வு தான் தமிழ்த் தசேயமாக திணிக்கப்பட்டது.

தனிமனித வழிபாடு, தான் குழு வழிபாடாகவும் மாறியது. இதன்பின் பிழைத்துக்கொள்ளும் போக்கு முதல் புலமை சார்ந்து நகரும் போக்கு வரலாறு உருவானது. இது அரசியல் மீட்சிக்கு இடமற்ற பாசிசமாக, மாபியாத் தன்மாக மாறியது.

இதற்கு எதிரான போக்குகள் மலோன ஓடாக்குமுறையும், அதை எதிர்கொள்ளமுடியாத நிலையில், முரண்பாடுகளை தோற்றுவித்தது. இது அரசியலை துறத்தல், அரசியல் நீக்கம் செய்தல், அரசியலை விட்டோடுதல் என்று இந்தப் போக்கு தனிமனித கஹாக மாறியதுடன், தனித்தனி கோட்பாட்டு ரீதியான சிதவை மன்தள்ளியது. தன் இருப்புக்கற்ற தனிமனித கோட்பாட்டை மன்தள்ளியது. இப்படி தனிமனிதனை மையப்படுத்திய சிதவைகள், சீரழிவுகள் தான், தனிமனித வழிபாடு உருவாக்கிய பாசிச கட்டமைப்புக்கு எதிரான அரசியலாக சீரழிந்தது வளிப்பட்டது. தனிமனிதனை மையப்படுத்திய சிதவைகள், சீரழிவுகள், தனிமனித சமீக ஒழுகக்கேட்டதைத் தான் புரட்சிகரமானதாக காட்டி தன்னையையப்படுத்திக் கொண்டது. இங்கு பிழைப்புத்தனமும் புலமை சார்ந்த மோசடியும் மாற்று அரசியலாக வளிப்பட்டது.

இதுதான் இடதுசாரியம், மாற்று அரசியல் என்று அடையாளப்படுத்தப்படும் அளவுக்கு சீரழிந்தது. இதனால் சமீகத்தில் இருந்து விலகிய, தனிமனித ஒழுகக்கேடுகளும் இணைந்து கொண்டது. சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான தனிமனித நடத்தைகள், அதற்கற்ற கோட்பாட்டு விளக்கங்கள் தான் இடதுசாரியம், மாற்று அரசியலாக காட்டப்பட்டது. இதன் களேவிக் குள்ளாகிய போது, விமர்சித்த போது, அதை தனிநபர் தாக்குதல் என்ற மிகமுகமியைப் போட்டுக் கொண்டு தம்மை தற்காத்தனர். இப்படி தமக்கு இரண்டு முகம் இருந்தும், தனிமனித தாக்குதல் என்ற கஹியதன் மீலம் மீபிறைக்க முடியவில்லை.

தனிமனிதனை மையப்படுத்திய பாசிசம், அதைச் சுற்றி எதிர்ப்பரசியலின் சீரழிவுகள் எங்கும் எதிலும் வளிப்பட்டது. இதற்கு எதிரான போராட்டம் எஞ்சிய ஒரு விரல்விட்டு எண்ணக் கஹிய சிறு பிரிவின் முன் முயற்சியாக மாறி, இறுதியில் தனிமனிதக் கருத்தாக எஞ்சியது.

இப்படி ஓட்டுமொத்தப் போக்குத் தனிமனிதனைச் சுற்றிய ஒன்றாகவே எஞ்சியது. மக்களை ஓடாக்கிய பாசிசம் முதல் இடதுசாரி கருத்து வரை இப்படித் தான் சமீகத்தின் மன வளிப்பட்டது. தனிமனித கஹுகள் படுபிற்போக்காக இருந்தாலும் சரி, முற்போக்காக இருந்தாலும் சரி, சாராம்சத்தில் ஒன்றுதான். சமீகலுக்கு ஏற்ப, அவர்களின் கொள்கைக்கு ஏற்ப தனிமனித பாத்திரங்கள் பயங்கரமானதாகவும், அறிவை புகட்டுவதாகவும் சமீகத்துக்கு வளியில் இயங்குகின்றது.

இப்படித் தான் நாங்கள் சமீகத்துக்கு வளியில் இருந்தபடிதான், சமீகத்தையே நோக்கி கரல் கொடுத்தோம்; இந்த நிலைக்குள் நாம் தள்ளப்பட்டோம். நாம் வாழ்ந்த அன்னிய சமீகல், மாற்றுத்தளத்தில் நடந்த அரசியலை துறந்தோடிய சீரழிவுகள், எம்மைச் சுற்றிய பாசிசத்தின் கடுபிடி என்ற பல, எம்மை சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமாக்கியது.



Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 30 July 2011 10:29 - Last Updated Saturday, 30 July 2011 10:32

---