

Written by
Friday, 17 June 2005 21:25 -



ஐஐஐஐஐஐஐஐஐ நீ ர் வளமிகக் க கரேளத் தின் பாலக் காட மாவட்டம், சித்தூர் தாலுகா, பிளாச் சிமடா கிராமத் தின் நீ ர் வளத் தை இரண்டே ஆண்டுகளில் சஹையாபி யத்தோடும், விளைநிலங் களையும் தனது கழிவு நீ ரால் நாசமாக கியிருக்கிறது கொக்கோ காலா ஆலை. குறிப்பிட்ட வரம்புக்கு மலே நீ ரை உறிஞ்சக் கூடாதென்று கரேள உயர்நீ தி மன்றத் தின் நீ திபதி பாலகிருஷ்ணன் நாயர் பிசம்பர் 13, 2003 அன்று விதித் திருந்த தடையை எதிர்த்து மலே மஹாயீ டு சபைத் தொக்கோ காலா நிறுவனம், கடந்த ஏப்ரல் 7ம் ததேயன் று தனக்குச் சாதகமான நீ ர்ப்பை வாங்கி விட்டது.

நீ திபதிகள் இராமச்சந்திரன், பாலச்சந்திரன் ஆகியோரடங்கிய கரேள உயர்நீதிமன்றப் பெஞ்சு வழங்கியுள்ள இந்தத் தீர்ப்பு, இந்தியாவின் ஜனநாயகம், உள்ளுரிமை ஆதாரங்களின் மீது பஞ்சாயத்துகளுக்கும் அதன் வழிமகங்களுக்கும் உள்ள உரிமை ஆகியவற்றை இதுகாறும் பரப்பப்பட்டதுவந்த பிரமுகைகள் அனாதைதையும் தகர்த்திருப்பதுடன், உலக வர்த்தகக் கழகத்தின் கிளையாகவே ஒரு உயர்நீதிமன்றம் இயங்க முடியும் என்பதையும் நிரூபித்திருக்கிறது.

""நிலத் தபி நீ ரை உறிஞ் சுவது சட்ட விரதோதம் என்ற (முந்தைய) தீ ர்ப்பை அங்கீ கரிக்க எந்தவிதமான நியாயமும் இரூப பதாக எங்களுக் குத் தோன்றவில்லை. தண்ணீ ர் எடும்புதனை புது புதையல் எடும்புதா என ன்? இந்த (தண்ணீ ர்) "செல்வத் தை' எடும்புக் கொக்கோ கலாலாவிற்கு சட்டப் பதி உரிமையில்லை என்ற தீ ர்ப்பை நாங்கள் ஆதரிக்க முடியாது. சட்டப் பரவமான பொருளில் நிலவும் கொக்கோ கலாலா என்ற நபருக்கு இந்த கையை கட்டுப் பாட்டு விதிக் கப்படுமானால், மற்றெல்லா குடிமக்களுக் கும் இதே பபோன்று கட்டுப் பாட்டு விதிக் க வணைபியிருக் கும்."

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

கரேள மாநிலத்தின் நெற்களஞ்சியம் பாலக்காடு மாவட்டம். அம்மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சித்திர்தாலுக்கா "நெற்களஞ்சியத்தின் நெற்களஞ்சியம்" என்று பெயர் பெற்றது. கரேளத்தின் முக்கிய ஆறான பாரதப் புழா, அதன் கிளை ஆறுகளான காயத்ரிப் புழா, சித்திரப் புழா, கல்பாதிப் புழா, தோடா புழா போன்ற ஆறுகளும் பாயும் இந்த மாவட்டத்தில் விளையாதது எதுவுமில்லை எனலாம்.

நெல், தின்னை, கடலை, பருத்தி, கரும்பு, வாழை, மிளகு, கழைவரகு, மா, ஆரஞ்சு, ஏலக்காய், ரப்பர் மற்றும் காய்கனிகள் அனைத்தும் விளையும் இந்த மண்ணில் மார்ச் 2000இல் காலடி வைத்தது கொக்கோ கோலா.

முப்போகம் விளைந்து கொண்டிருந்த 34 ஏக்கர் நிலத்தை, ஒரு பண்ணையாரிடமிருந்து விலை கொடுத்து வாங்கி, இந்தியாவிலேயே பெரிய ஆலையை பிளாச்சிமடாவில் அமைத்தது. இரண்டே ஆண்டுகளில் பிளாச்சிமடா சூடாகாடாகத் தொடங்கியது.

ஒரு நாளாகக் 5 லட்சம் லிட்டர் தண்ணீர் எடுப்பதாக கோக் நிறுவனம் கஹியபோதிலும் அதைச் சோதித்தறிய எந்த ஏற்பாடும் இல்லை. குறைந்தது 15 லட்சம் லிட்டர் நீர் உறிஞ்சப்படுவதாகக் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள் உள்ளீர்மக்கள்.

ஆலைக்கு நிலத்தை விற்ற பண்ணையாரிடம் 1962 முதல் கஹி வலை செய்து வரும் பழனி, ஓரே வரியில் நிலமையை விளக்குகிறார். "அன்று ஒரு ரஹய் சம்பளம்.

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

சோற்றுக்குப் பஞ்சமில்லை. நல்ல தண்ணீர் ருக்குப் அன்று பஞ்சமில்லை. இன்று பண்ணையார் கொடுத்த 5 சென்டு நிலமிருக்கிறது; ஆனால், கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை."

ஆலகைக்கு அருகில் 4 ஏக்கர் நிலம் வதைத் திருக்கும் ஷாகுல் ஹமீது "கடந்த 3 வருடமாக விவசாயமே செய்ய முடியவில்லை. 2001இல் கட்ட என்னுடைய பம்புசெட் தொடர்ந்து 16 மணி நேரம் ஓடும். இன்று ஒரு மணி நேரம் கட்ட ஓட்ட முடியவில்லை. நான் 20 பரோக்கு வலையைக் கொடுத்தேன். இன்று மாடுகளைக் கட்ட விற்றுவிட்டேன்; மகனுடைய சம்பளத்தில் தான் நானே வயிற்றைக் கழுவிக் கொண்டிருக்கிறேன்" என்று பொருமுகிறார்.

மக்களுடைய எதிர்ப்பின் காரணமாக 2003ஆம் ஆண்டு கோக் நிறுவனத்தின் உரிமத்தைப் புதுப்பிக்க பிளாச்சிமடா பஞ்சாயத்து மறுத்துவிட்டது. ஆனால், பண பலமும் அதிகார பலமும் கொண்ட கோக், மாநில அரசின் மூலம் பஞ்சாயத்தின் உத்தரவை மூடக்கூடியது. பஞ்சாயத்து முடிவுக்கெதிராக கரேள அரசு தனியாகவே ஒரு அரசாணை பிறப்பித்து, வழக்கம் போல தண்ணீர் எடுக்க கோக்கிற்கு அனுமதி வழங்கியது.

பாசன நீர் இல்லாமல் நிலங்கள் தரிசாய் கிடக்க, குடிநீர் ருக்காக பிளாச்சிமடா மக்கள் 6 கிலோ மீட்டர் நடக்க, லாரி லாரியாக கோக்கின் குளிர்பானங்கள் ஆலையிலிருந்து ஆணவமாக வளியேறிக் கொண்டிருந்தன.

மாநில அரசின் இந்தக் கைக்கவித்தனத்தை எதிர்த்து ஏப்ரல் 2003இல் கரேள உயர்நீதி

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

மன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தது பிளாச்சிமடா பஞ்சாயத்து. பிசம்பர் 13, 2003 அன்று அந்த மனுவின் மீது தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது.

""நிலத்தபி நீர் என்பது பொதுச் சொத்து; அரசு அதன் அறங்காவலர்; மக்கள் நலனுக்கு எதிராக அதனைத் தனியார் சபையாடவதற்கு அனுமதி வழங்கும் உரிமை அரசுக்குக் கிடையாது... 34 ஏக்கரில் விவசாயம் செய்தால் எவ்வளவு தண்ணீர் தேவைப்படும்போ அந்த அளவிற்கு மட்டுமே கோக் நிறுவனம் நிலத்தபி நீரை எடுக்கலாம். அதற்கு மேல் தேவைப்படும் நீரைத் தனது சொந்தப் பொறுப்பில் கோக் நிறுவனம் ஏற்பாடு செய்து கொள்ள வேண்டும். இவ்வாறு செய்யும் பட்சத்தில் இந்த ஆலை இயங்குவதை பஞ்சாயத்துத் துக்கக் கட்டாது" என்று கறியது அந்தத் தீர்ப்பு.

இந்தத் தீர்ப்புக்கு கோக் கட்டுப்படவில்லை. உடனே மேல்முறையீடு செய்து இடக்காலத் தடவை வாங்கியது. தற்போது ஏப்ரல் 7, 2005 அன்று தனக்குச் சாதகமான தீர்ப்பையும் வாங்கிவிட்டது.

தமது கிராமத்தின் நிலத்தபி நீர் உள்ளிட்ட நீர்வளத்தின் மீது, அந்த கிராமத்து மக்களுக்கோ, பஞ்சாயத்துக்கோ எந்த அதிகாரமும் கிடையாது என்பதை இத்தீர்ப்பு தெளிவுபட அறிவித்துவிட்டது.

அது மட்டுமல்ல, மாநிலமே வறட்சியின் பிடியில் சிக்கித் தவித்துக் கொண்டிருந்தாலும் கோக், பெச்சி போன்ற தண்ணீர்க் கொள்ளையர்கள் நிலத்தபி நீரை உறிஞ்சுவதைத் தடுக்க முடியாதென்பதையும் இத்தீர்ப்பு உறுதி செய்கிறது.

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

இந்த வழக்கு விசாரணையின் பொருட்டு நீதிமன்றத்தால் நியமிக்கப்பட்ட "நிபுணர்" குழு "பிளாச்சிமடாவின் தண்ணீர் பஞ்சத்துக்குப் பிரதான காரணம் கோக் அல்ல பருவமழையின் அளவு குறைந்ததுதான்" என்று கஃறியது.

பிளாச்சிமடா மக்களுக்கு எதிராக இந்த வாதத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்ட நீதிமன்றம், "ஒரு மாவட்டமே வறட்சியால் குடிநீர் ருமில்லாமல் பரிதவிக்கும் போது, அங்கே குளிர்பான ஆலை நிலத்தினை ரசைச் சூரண்டலாமா?" என்ற கேள்வியை மட்டும் எழுப்பவில்லை.

பாலக்காடு உள்ளிட்ட 6 மாவட்டங்களில் தொடர்ந்து பருவமழை பொய்த்து, 3 ஆண்டுகளாக வறட்சி தாண்டவமாடுகிறது; மத்திய அரசுக்குழு அவற்றை "வறட்சி பாதித்த மாவட்டங்கள்" என்று அறிவித்தும் இருக்கிறது.

முன்னப்போதும் கண்டிராத அளவு வறட்சி நிலவுவதால் பாரதப் புழா ஆற்றிலிருந்து நீர் வழங்கும் 30 குடிநீர் ர்த்திட்டங்கள் மீடப்படும் என்று ஏப்ரல் 2004இல் மாநில நீர் வளத்துறை அமைச்சர் அறிவித்திருக்கிறார். நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்கள் குடிநீர் ரில்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருந்த அந்தச் சமூகமும் கோக் உற்பத்தி நிறுத்தப்படவில்லை.

65 சதவீதத்துக்கு மேற்பட்ட மக்கள், விவசாயத்தைச் சார்ந்து வாழும் பாலக்காடு

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

மாவட்டத்தின் விவசாயிகள், மீண்டும் பருவங்களாகத் தொடர்ந்து நீடித்த வறட்சியினால் எத்தகைய பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருப்பார்கள் என்பதை விளக்கத் தவேயில்லை.

ஆனால் மறைப்பி நீதிபதிகள், தங்களது தீர்ப்பில் விளக்கம் கலக்கிறார்கள். தொழிலக (கோக்) காட்பிலும் விவசாயத்திற்கு ஏன் முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்பதை பிளாச்சிமடா பஞ்சாயத்து தெளிவுபடுத்தவில்லையாம்!

""சமீபத்தின் பொதுச் சொத்தாகிய தண்ணீரை ஒரு தனியார் நிறுவனம் தன்னிஷ்டம் போல சிறையாட முடியாது"" என்று கூறிப்பிடும் முந்தைய தீர்ப்பை ஏனெனச் செய்கிறார்கள் இந்த நீதிபதிகள்.

""சமீபக் குமமான கொள்கைகளின் அடிப்படையில், ஒரு நீதிமன்றம் அடிப்படை உரிமைகளை நிராகரிக்க முடியாது"" என்று கூறுகிறார்கள்.

தண்ணீர் பொதுச் சொத்து என்பது சமீபக் குமமான கொள்கையாம்! ஊரின் நீர்வளம் அனாதையாக ஆழ்துளகை கிணற்று போட்டு உறிஞ்சிக் கொள்ளும் உரிமை அடிப்படை உரிமையாம்!

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

அதாவது, பொதுச் சொத்து என்பது சமீபக் காலமாக; தனிச் சொத்தே பருணமாயானது. தாகத்தால் தவிக்கும் மக்களின் உயிர் வாழும் உரிமையைக் காட்டிலும், இலாபத்துக்காகத் தண்ணீர் உறிஞ்சும் கொக்கோ கோலாவின் சொத்துரிமையை நீதிமன்றத்தின் பார்வையில் புனிதமானது.

புனிதமான அந்த அடிப்படை உரிமையில் லசோகக் கை வைப்பதாக இருந்தாலும் அரசாங்கம் அதற்காகத் தனிச்சட்டம் இயற்ற வேண்டாமாம். இல்லையே நீதிமன்றம் தானாகத் தலையிடவே முடியாதாம்!

கூடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளைக் காப்பதில்தான் நீதிமன்றத்துக்கு எவ்வளவு அக்கறை! சொத்துரிமை விசயத்தில் மிகவும் "ஜனநாயகமாக" நடந்து கொள்ளும் நீதிமன்றம், மற்ற அடிப்படை உரிமைகளான பசேச்சுரிமை, எழுத்துரிமை, வேலை நிறுத்த உரிமை போன்ற சொற்களைக் கேட்டாலே குமுறி எழுகிறது.

பொது நலனை முன்னிட்டு வேலை நிறுத்தத் தடை, ஊர்வலத்துக்குத் தடை, பொதுக் கூட்டங்கள்குத் தடை விதிக்காத நீதிமன்றங்கள் உண்டா?

பொதுநலனை முன்னிட்டு கொக்கோ கோலாவின் தண்ணீர்க் கொள்ளைக்குத் தடை கோரினால், அது மட்டும் முடியாதாம்! "நாம் அவர்களை அன்புடன் வரவேற்று கணிசமாக முதலீடும் பதேச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்கள் இயங்குவதற்கான

Written by

Friday, 17 June 2005 21:25 -

சுதந்திரத்தையே நாம் உத்தரவாதம் செய்ய வேண்டும்" என்று தங்களது தீர்ப்பில் பச்சையாகவே சொல்கிறார்கள் நீதிபதிகள்.

நாட்டின் நீர்வளம் அனாதையையும் அபகரிப்பதற்காகவே காட்ஸ் (எஃக்டு) எனும் ஒப்பந்தத்தைத் தயாரித்திருக்கின்றன பன்னாட்டு நிறுவனங்கள். அத்தகைய ஒப்பந்தங்கள் எதுவும் இல்லாமலேயே "வலையைச்" சூளுவாக முடித்துத்தர நமது நீதித்துறை தயாராக இருக்கிறது.

"கோக்" சமீபத்திய தீர்ப்பு. இதற்கு முன் பால்கோ விற்பனை, ரிலையன்சுக்கு எண்ணெய்க்கிணறுகள் விற்பனை, தொலைபேசி தனியார்மயம், என்றான கொள்ளை, யுனியன் கார்பைடு நடத்திய படுகொலை, நகர்ப்புற நிலத்திருட்டு... ஆகிய அனாதைதிலும் நீதித்துறை ஆற்றிய பாத்திரம் இதுதான்.

அதிகாரமிருந்தால் ஓரே தீர்ப்பில் இந்தியாவை "அபிமை நாடு" என்று அறிவிக்கவும் தயங்கமாட்டார்கள் நம் நீதிபதிகள். அப்போதும் அதனை அரசியல் சட்டத்துக்கு உட்பட்டதுதான் செய்வார்கள் என்பதை மட்டும் நாம் மறுக்கவியலாது.

• சூரியன்