

Written by
Sunday, 17 July 2005 20:29 -



ஐக்கிய நாடுகளின் குழந்தைகள் அமைச்சு, அரசியல் பொருளாதாரம் ஆகிய பலவகைகளிலும் ஓடுக்கப்பட்டும் உழைக்கும் மக்கள், தமது வாழ் வுரிமை, வாழ் வாதாரங்களுக்கான போராட்டங்களை நடத்தவேண்டிய களம் தரே தல்களோ, நாடாளுமன்றம் சட்டமன்றங்களோ, நீதிமன்றங்களோ அல்ல. அவற்றுக்கு வளையே எழுச்சிக் களங்களாக உருவாக வண்டும். இந்த உண்மையைத் தொழிற்கல்விக்கான நுழைவூதத் தரே வு ரத்த சலல்லாது என்று தீர்ப்புக் கற்றியுதன் மலம் நீதிமன்றம் மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியிருக்கிறது. பொதுவில் தனியார்மயம், தாராளமயம், உலகமயமாக்கம் ஆகிய விவகாரங்கள் தொழிற்

தகராறுகளில் மட்டுமல்ல, குறிப்பாக, இட ஒதுக்கீடு, தொழிற்கல்விக்கான மாணவர் சரேக்கைக்கான பலவற்றோ வழக்குகளிலும் ஆளும் வர்க்கங்கள், பன்னாட்டுத் தொழில் கழகங்கள், மலேசாதிமேட்டுக்குடி நலன்களைப் பாதுகாக்கும் வகையிலேயே நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் அமைகின்றன.

இடஒதுக்கீடு கொள்கையை எதிர்த்த அதே மலேசாதிமேட்டுக்குடியினர், அதே "தகுதி, தரம், திறமை" ஆகிய காரணங்களை முன்வைத்து, இப்போது தொழிற்கல்விக்கான நுழைவூதத் தரே வு ரத்தையும் கடுமையாக எதிர்க்கின்றனர். நீதிமன்றமோ, அதற்குச் சட்டப்பிரவநியாயங்கற் பித்துள்ளது. ஒரு மாநிலத்தில் ஒன்றுக்கு மறே பட்ட கல்வித் திட்டங்கள், ஒன்றுக்கு மறே பட்ட பல்கலைக் கழகங்கள் ஃ கல்லூரிகள் இருந்தால் (அதாவது தமிழ்நாட்டில் "மாநிலம்", "சி.பி.எஸ்.சி." மற்றும் "ஐ.எஸ்.சி" ஆகிய மூன்று வகை பாடத்திட்டங்களும் தரே வுகளும் மதிப்பெண் முறைகளும் உள்ளன). "சமநிலையை ஏற்படுத்துத" பொது நுழைவூதத் தரே வு நடத்தப்பட்டது, தொழிற்கல்விக்கான மாணவர்களின் தரவரிசையை நிர்ணயிக்க வண்டும்; அதனடிப்படையில் மாணவர் சரேக்கை நடப்பறே வண்டும். இவ்வை இந்திய மரூத்துவக் கல்வி கவுன்சில் மற்றும் அனதைத் திந்திய தொழில்நுட்பக் கல்வி கவுன்சில் ஆகியவை உருவாக்கியுள்ள விதிமுறைகளில் அடங்கியவை. இவ்வை அரசியல் சட்டம் 14வது பிரிவினப்பி "சமத்துவ அடிப்படையிலான" விதிமுறையாகவும் சட்டமாகவும் 1997ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்டன. இச்சட்டத்தையையப்படுத்தி உச்சநீதி மன்றமும் சில தீர்ப்புகள் வழங்கியுள்ளது. இச்சட்டத்துக்கு விரோதமாக தமிழக அரசு

Written by
Sunday, 17 July 2005 20:29 -

ஓர் உத்தரவு போட்டு, நுழைவத் தரேவ் ரத்து செய்தது சல்லாது என்று சன்னை உயர்நீதிமன்றம் கூறிவிட்டது.

வள்ளுவர் கல்விபாடத் திட்டங்கள், வள்ளுவர் தரேவ் ஆணையங்கள் தரேவ் முறைகள் மதிப்பீடுகள் பெற்று வரும் மாணவர்களிடையே தரத்தில் சமநிலை சமத்துவமான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தவே பொது நுழைவத் தரேவ் வந்தது என்பதே உண்மையல்ல அது ஒரு பித்தலாட்டமாகும். இந்த வறுபாடுகள் எல்லாமே நகர்ப்புறத்துக்கும் கிராமப்புறத்துக்கும் இடையே நிலவும் வசதிவாய்ப்புகள், மலேசாதிமேட்டுக்குடிக்கும் ஓடுகப்பட்ட சாதி ஏழை, எளிய மக்களுக்கும் இடையே சமீகத்தில் நிலவும் சமநிலையின்மை அசமத்துவம் ஆகியவற்றுக்கேற்ப ஏற்படுத்தப்பட்டவையே. கீழே தள்ளிய குதிரை குழியும் பறித்ததைப் போல, இந்நிலையை மலேய உறுதிப்படுத்துவதுதான் பொது நுழைவத் தரேவ் முறை. அதாவது, நகர்ப்புற மற்றும் மலேசாதிமேட்டுக்குடியினருக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டவையே ஆங்கில வழிக் கல்வியும், சி.பி.எஸ்.சி. மற்றும் ஐ.எஸ்.சி. பாடத் திட்டங்களும் ஆகும்; கிராமப்புற மற்றும் ஓடுகப்பட்ட சாதி ஏழை, எளிய உழைக்கும் மக்களுக்காக இருப்பவையே தமிழ் வழிக் கல்வியும் அரசு பாடத் திட்டக் கல்வியும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

சி.பி.எஸ்.சி. மற்றும் ஐ.எஸ்.சி. பள்ளிகளுக்கு நன்கொடை, கல்விக் கட்டணங்கள், சிறப்புப் பயிற்சிகள் உட்பட ஆண்டுக்குப் பல ஆயிரம் ரூபாய் அளவு செலவிடப்படுகிறது. இது தவிர, அதே காலத்தில் பொது நுழைவத் தரேவ் காக இரண்டு ஆண்டுகள் வரையிலும் பயிற்சியளிக்கும் நிறுவனங்கள், பயிற்சி நூல்கள் ஆகிய வகைகளில் இலட்சக்கணக்கில் செலவிடப்படுகிறது. இவற்றை கிராமப்புற, ஓடுகப்பட்ட சாதி ஏழை, எளிய மக்களின் பிள்ளைகள் கனவிலும் அடையவே முடியாது என்பதை அறிந்தும், நீதிமன்றங்களும் மலேசாதிமேட்டுக்குடி அறிவுஜீவிகளும், பொதுவில் அரசியல்வாதிகளும் அப்பாவிப் பெற்றோர்கள் மாணவர்களின் நலன்கள் பாதிக்கப்படுவதாக ஒப்பாரி வகைகிறார்கள்.

Written by
Sunday, 17 July 2005 20:29 -

ஓர்புறம், வாய்ப்பு வசதிகள் நிரம்பி வழியும் வாழ்க்கை கல்வி சமீகப் பின்னணி கொண்ட மாணவர்கள்; மறுபுறம், இவையெல்லாம் மறுக்கப்பட்ட பின்னணியில் இருந்து வரும் மாணவர்கள் இப்படி சம வாய்ப்புகள் மறுக்கப்பட்ட சமநிலையற்ற பின்னணி கொண்ட இரு வறோ பிரிவு மாணவர்களுக்கு ஓரே பொதுப் போட்டி, தரே வு வதைத்து அவர்களின் தகுதி, தரம், திறமையைத் தீர்மானிப்பது எந்த விதத்தில் நீதியானதாகும்? இது எப்படி சமநிலையை ஏற்படுத்தக் கூடியது, சமத்துவ அடிப்படையிலானது?

ஆகவே, பொதுவில் சமீக சாதிரி தியிலான இடஒதுக்கீடு, கிராமப்புற மாணவர்களுக்கான இடஒதுக்கீடு, விதவையப் பெண்கள் மொழிப் போர் தியாகிகளுக்கான இடஒதுக்கீடு போன்றவற்றுக்கு எதிரான நிலை எடுத்துக்கொள்ளும் நீதித்துறை மறைக்கப்பட்ட உண்மைகளை அறிந்தே தமது சாதிரிக் கருவிகளாக நுழைவது தரே வு ரத்துக்கு எதிரான தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது.

இவை ஓர்புறம் இருக்க, தொழிற்கல்விக் கான நுழைவது தரே வு என்பதே கலீகக் கத்தாக உள்ளது. நுழைவது தரே வு வகைக்கவண்கும் என்று சட்டமும் விதிமுறையும் பொதுவில் கருகிறதே தவிர, அதற்கான கல்வி வரையறையோ, அதிகார வரையறையோ எதுவும் கிடையாது. ஏற்கெனவே, அண்ணா பல்கலைக் கழம், அண்ணாமலை மற்றும் நிகர்நிலைப் பல்கலைக் கழகங்கள் நடத்தும் தனித்தனி நுழைவது தரே வுகள்; புறநீர் சல்கள் போல பருகியுள்ள தனியார் சயநிதி கல்வி நிறுவனங்களின் சங்கங்கள் தனியாக நடத்தும் நுழைவது தரே வுகள் என்று குறைந்தது பத்துத் தரே வுகளாவது நடத்தப் படுகின்றன.

இவை தவிர, தனியார் சயநிதிக் கல்வி நிறுவனங்களின் நிர்வாக இடஒதுக்கீடுக்கு எந்த அடிப்படையில் நுழைவது தரே வு நடத்துவது என்கிற குழப்பமும் தீர்க்கப்படவில்லை. எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, தனியார் நிகர்நிலைப் பல்கலைக் கழகங்களும், சயநிதிக் கல்லூரிகளும் +2 இறுதித் தரே வு முடிந்தவுடன் இலட்சக்கணக்கில் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு மதிப்பெண்கள், நுழைவது தரே வுகளையும் பற்றி அக்கறையின்றி மாணவர் சரேக்கைகளை இரக்கியமாக சயத்து வருகின்றன.

Written by

Sunday, 17 July 2005 20:29 -

படிப்பதற்கான பொருளாதார வசதி கிடையாது. தகுந்த புரவலர்களதைத் தேடி அலையை வணைபியுள்ளது. இவர்கள் படிப்பதைத் தொடர முடியாமல் பாதியிலேயே கைவிடுவதோடும், சில சமயம் தற்கொலகைக்குக் கட்டத் தள்ளப்படுகிறார்கள்.

இராமதாசு போன்றவர்கள் மட்டுமல்ல கல்விக் கொள்ளையர்களின் தலைவர் ஜே.பி.ஆரும் நுழைவத் தரேவ் ரத்ததீ விரமாக ஆதரிப்பது, தனியார் தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் வரமொறுயின்றி மாணவர் சேர்ப்புக்கு வசதியாகச் செய்யப்படும் ஒரு கண்துடபைப் பூ ர்திருத்தம் தான் என்பதை நிரூபிக்கிறது.

வெள;வறே பாடத்திட்டங்களை ஒழித்து ஓரே பொதுப் பாடத்திட்டம், தனியார் சூயநிதிக் கல்லூரிகள் நிகர்நிலைப் பல்கலகைக் கழகங்களை ஒழித்து அரசே கல்வி நிறுவனங்களை நடத்துவது, அவையும் ஓடுக்கப்பட்ட சாதிகள் மற்றும் கிராமப்புற நகர்ப்புற ஏழை எளிய உழகைக்கும் மக்களின் பிள்ளைகள் நுழைவதற்கு தடையின்றி அமைப்பது போன்ற அடிப்படகை கோரிக் ககைளாகாகப் போராடுவதை விட்டு, சில தற்காலிகத் தீர்வுகளைக் காண விழைவது எந்த வகையிலும் பயனளிக் காது!