
1 / 14

Written by தமிழரங்கம்

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

மற்றும் தசேம் நநெ ஆகிய இரு தளங்களிலும் பிரசுரமாகின. இலங்கை புதிய ஜனநாயக கட்சியையும் பின்னிட்டக் காரர்கள் விட்டுவகை கவில்லை. இத்தகைய பின்னிட்டங்களைப் பிரசுரித்த இரயாகரனோஇ அல்லது தசேம் நநெ ஜயெபாலனோ அவை பற்றி கருத்து எதையும் தரெவிக் கவில்லை. அவர்களடைய மவுனம் தற்செயலானதல்ல என்றே கருதுகிறோம்.//

பின்னிட்டங்கள் வகைதொகையின்றி நிபந்தனையிட்டு தமிழரங்கத்தால் எந்த ஒழிந்திருக்கும் பெயர்களிலும் என்றும் விடப்படுவதில்லை. பின்னிட்டங்கள் அனுமதிக்கப்படுகின்ற போது அவை வளெவரும் பெயர்கள் அதனை வளெயிடும் நபருக்கு பிரத்தியகேமானது. அவற்றுக்கு பதில் தமிழரங்கத்தால் என்றும் பின்னிட்டத்திற்கு பின்னிட்டமாக தரப்படுவதில்லை என்பது பொதுவான நடமைமுறை. எனவே இவற்றை நாங்கள் பிரசுரித்துவிட்டு மவுனமாக இருந்தது தற்செயலானதல்ல என்பது கற்பனை.

//இப்பிரச்சினையில் கூற்றச்சாட்டை முன்வகைக்கும் இரயாகரனோஇ கூற்றம் சாட்டப்படும் நாவலன் மற்றும் அருள் எழிலன் ஆகியோர் எம்முடன் தொடர்பில் உள்ளவர்கள். கூற்றச்சாட்டோ அருள் எழிலனின் சகோதரர்இ அருள் செழியனுக்கும் சுகநாதனுக்கும் இடையிலான பணம் கொடுக்கல் வாங்கல் விவகாரம் கூறித்த கூற்றச்சாட்டு. இது பற்றி இரயாகரன் ஒரு பதிவு எழுதிஇ தசேம் நநெ அதனை வழிமொழிந்த மறுகணமேஇ “ம.க.இ.க என்ற அமைப்பு அது பற்றி முடிவு சொல்லவண்டும்” என்று எதிர்பார்ப்பது முட்டாள்தனம் அல்லது வரம்பு மீறிய ஆணவம் என்று கருதுகிறோம்.//

இது கூறிப்பட்ட பின்னிட்டங்களை இட்ட வாசகர்களை நோக்கியதாயின் சரியானது. ஆனால் இது தமிழரங்கத்தின் உள்நோக்கம் என கருதப்படுமாயின் அது தவறானது மட்டுமல்ல அவதூறானதுமாகும்.

//“நானே ராஜா நானே மந்திரி” என்ற வகையிலான அமைப்பாக ம.க.இ.க இருக்கும் பட்சத்தில் ஒரு வளை இக்கோரிக்கையை நாங்கள் நிறைவேற்றிருக்க முடியும். துரதிருஷ்டவசமாக நாங்கள் ஜனநாயக பரிவர்த்தனாக இயங்கும் ஒரு அமைப்பாக இருக்கிறோம். மேலும் ஜனநாயக பரிவர்த்தனா பரிசீலனையோ ஆய்வோ தவேபப்படாத அறுதி உண்மையாகவும் இரயாகரனின்

“தீ ர்ப்பனை” நாங்கள் கருதவில்லை.

இப்பிரச்சினையில் குகநாதனின் தரப்பில் நியாயம் இருப்பதாகக் கஃறும் இரயாகரனும் சரி அதனை வழிமொழிகின்ற பரமும் பான்மையான பின்னட்டக் காரர்களும் சரி அனைவரும் “குகநாதன் என்பவர் ஒரு பிழைப்புவாதி அன்று புலிகள் முதல் இன்று ராஜபக்சே டக் ளஸ் வரையாடனும் தனது ஆதாயத்துக்காக கஃட்டு சரேக்கஃபிய ஒரு நரேமையற்ற மனிதர் பல பரேநை நம்ப வதைத்து ஏமாற்றிய மோசடிப்பரே வழி” என்பதை வெவ்வரே அளவுகளில் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். “நான் யாரையும் ஏமாற்றியதில்லை” என்று குகநாதனே கஃட்ட சொல்லிக் கொள்ளவில்லை. “அவ்வாறு மற்றவர்களை ஏமாற்ற வேண்டிய சஃழ்நிலைக்குத் தான் தள்ளப்பட்டதை”த் தான் விவரிக்கிறார்.

தங்களாலயே மோசடிப்பரே வழி என்று மதிப்பிடப்படும் ஒரு நபர் “சனென்னையில் வதைத்து தன்னகைக் கடத்திப் பணம் பறித்து விட்டதாக” சழியன் நாவலன் அருள் எழிலன் ஆகியரோர் மீ து குற்றம் சாட்டுகிறார். அதில் உண்மை இருக்கக் கஃடும்மோ என்ற ஐயம் கஃட்ட இரயாகரனுக்கு ஏற்பட்டதாக தரெயவில்லை. //

சம்பவங்களின் உண்மைகள் குகநாதனின் சொற்களில் மட்டும் வதைத்துப் பார்க்கப்படவில்லை. ஆனால் கட்டைப்பஞ்சாயத்து சரியானதா, கடத்தல் சரியானதா என்பதே இங்குள்ள மையமான கேள்வி. இக் கேள்வியை விலத்தி வதைத்துவிட்ட குகநாதன் குணவியல்புகளை நம்புவது நம்பாமல் விடுவதென்பதல்ல இங்குள்ள கேள்வி.

இது கட்டைப்பஞ்சாயத்தா இல்லையா? பணத்தை மீ எப்பெறக் கையாண்ட வழிமுறைகள் சரியா தவறா என்பதே இங்குள்ள கேள்வி. அதனை நாவலன் செய்திருந்தால் என்ன, யார் செய்திருந்தால் என்ன, அது அரசியல் ரீதியில் சரியானதென விளக்கமுடியுமா?

//சனென்னையில் நடபெற்றதாக கஃறப்படும் இந்த சம்பவத்தில் குற்றம் சாட்டப்படும்பவர்கள் ம.க.இ.க மற்றும் வினவு தளத்துடன் தொடர்பில் உள்ளவர்கள் என்பது இரயாகரனுக்கு தெரிந்ததுதான். எனினும் இச்சம்பவம் குறித்து எழுதுவதற்கு முன்னால் அவர் எங்களிடம் தொடர்பு கொள்ளவோ விசாரிக்கவோ இல்லை. இரயாகரன் நீண்ட நாட்களாக எம்முடன் தொடர்பில் உள்ளவர் என்பதால் இ அவர் இவ்வாறு எங்களிடம் விசாரித்திருக்க கஃடும் என்று வாசகர்கள் யாரனும் தவறாக கருதிக்கொண்டிருந்தால் அதனைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்பதற்காகவே இதனை குறிப்பிடுகிறோம். //

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

கூற்றங்களை வளிக்கொணரும்போது அவர் யாருடன் தொடர்பில் உள்ளார் யாருடன் தொடர்பில் இல்லாது என்பது அவ்வளவு முக்கியமானதா என்பது?

//எங்களைப் பொறுத்தவரை வினாவு தளம் தொடங்கிய பின்னர்தான் எமக்கு சபாநாவலன் அறிமுகம். புதிய திசைகள் குழுவின்ருடன் பொது முழக்கங்களின் அடிப்படையில் ஈழத்தமிழர் பிரச்சினை தொடர்பாக நாங்கள் நடத்திய ஆர்ப்பாட்டம் – சமீபத்திய நிகழ்வு. அதற்கு முன் மகிழ்ச்சியுடைய படை இனியொரு தளத்தில் வளிவந்திருக்கிறது. புதிய திசைகள் சார்பில் லண்டன் வானொலிப் படை ஒலிபரப்பானது. ஆபரேசன் கிரீன் ஹண்ட் மற்றும் நோபெல் புரட்சியில் இந்தியத் தலையீட்டுக்கு எதிராக நாவலன் மற்றும் தோழர்கள் இலண்டனில் ஒரு ஆர்ப்பாட்டத்தை நடத்தியிருக்கின்றனர்.

புதிய திசைகள் குழுவின்ருடன் மகிழ்ச்சி இணைந்து நடத்திய ஆர்ப்பாட்டத்தை சீர்குலைப்பதற்கு தான் முயற்சிப்பதாக நாவலன் பிரச்சாரம் செய்தார் என்று இரயாகரன் எழுதியிருக்கிறார். அத்தகைய கருத்து எதையும் நாவலன் எம்மிடம் கிறியதில்லை.//

உங்களுக்கு இரயாகரன் அவ்வாறு பிரச்சாரம் செய்தார் என கிறியிருக்காவிட்டால், லண்டனில் அவ்வாறு அவர் பிரச்சாரம் செய்யாததாகி விடமுடியுமா?

//இதற்கு மலே நாவலனுடன் எமக்கு உள்ள தொடர்பு பற்றிய விளக்கங்கள் இங்கே அவசியமற்றவை என்று கருதுகிறோம்.

அருள் எழிலனைப் பொறுத்தவரை எம்மைப் போன்ற புரட்சிகர அமைப்புகள் மற்றும் ஜனநாயக இயக்கங்களின் மீது மதிப்பு கொண்ட வகை சில தமிழ்ப்பத்திரிகையாளர்களில் அவரும் ஒருவர். தமிழகத்தில் உள்ள பல இளைஞர்களைப் போலவே அவரும் புலிகள் இயக்கத்தின் மீது மதிப்பு கொண்டிருந்தவர். அது விமரிசனமற்ற வழிபாடு அல்ல. சமீப காலமாக தனது கருத்துக்களை மீளாய்வு செய்து மாற்றிக் கொண்டு வருபவர். புலிகள் பற்றிய அவரது அபிப்பிராயத்துக்கும் அவரது நேர்மையுக்கும் முடிச்சு போடும் விமரிசனங்கள் அவதூறானவை. அவருடன் தீவிர கருத்து வேறுபாடு கொண்ட பத்திரிகையாளர்கள் கிட்ட அவரது நேர்மையை களேவிக் குள்ளாக்கியதில்லை. அவருடைய சகோதரரான அருள் சமீபியனுடன் எங்களுக்கு தொடர்பிருந்ததில்லை.//

புலிகள் பற்றிய அருள் எழிலனின் அபிப்பிராயத்துக்கும் அவரது நேர்மையுக்கும்

Written by தமிழரங்கம்

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

முபிச்சுப் போடும் விமர்சனங்களையார் செய்தார்கள் அவர்களை நோக்கி இக் களேவி சலெலட்டும். ஆனால் அவரது சம்பந்தம் பற்றி களேவி எழுப்பினால் அது அவர் பாலிகள் மீது கொண்டிருந்த அபிப்பிராயத்தின் மலோன காழ்ப்பில் எழுந்த அவதூறு என கூறிப் பிடுவது பொருத்தமில்லை. இது இங்கு பொருத்தமான வாதம் அல்ல.

இன்றைக்கு பாலிகளின் மலே அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்த அரூள் எழிலன் மீளாய்வு செய்து தன்னையாற்றிக் கொண்டுவருகின்றார். அது வரவறேகப்பட வேண்டியதே. அன்று அவர் பாலிகள் மலே கொண்டிருந்த அபிப்பிராயம் பாலிகளின் நரேமயை நங்களையும் உள்ளடக்கியது தான். எனவே அவர்களது நரேமயை நங்களையும் இன்று தான் அவரால் அறிய முடிகின்றது என்றால் அது எங்களது தவறல்ல. அல்லது பாலிகள் பற்றிய நரேமயை நங்களின் பின்புலத்தில் தான் அவரது அபிப்பிராயமும் கட்டப்பட்டிருந்தது எனின், அது அவரது நரேமகைக்கு அன்றைக்கும் இன்றைக்கும் கூந்தகமானது தான். பாலிகளுக்கு காக அன்று இயங்கியவர்கள் சடூதியாக இன்று மாறி தாங்கள் பாலிகளல்ல என்று இன்று பூலத்தில் புதிதாக அமைப்புகளையுருவாக்கும் நச்சுச்சுழலுக்குள் மக்கள் மீண்டும் மயக்கப்படுகிறார்கள். பாலிகளின் பிரமுகர்களாக இருந்தவர்களை அதன் பாசிசப் போக்குகளுக்கு குடபிபித்தவர்களை சாமரம் வீசியவர்களை குஞ்சம் கட்டியவர்களை அரசியல் நியாயம் கற்பித்தவர்களை முன்னணியில் நின்றவர்களை பத்திரிகைத் துறையுடன் நின்ற முண்டுகொடுத்தவர்களை, பணம் பறித்தவர்களை சரேத்த பணத்தையுடையவர்களை, சொந்த மக்களையே கருவறுத்தவர்களை எவ்வாறு நாங்கள் மதிப்பிடுவது?

//இக்குற்றச்சாட்டை இரயாகரன் தனது இணையதளத்தில் எழுப்பி அதனைத் தொடர்ந்து இதில் வினாவுமற்றும் ம.க.இ.க வதை தொடர்புபடுத்தும் பின்னட்டங்கள் வரத் தொடங்குவதற்கு முன்னமையே நாவலன் அரூள் எழிலன் பிறகு அரூள் சமீபியன் ஆகியோர் எங்களது தோழர்களைத் தொடர்பு கொண்டு நடந்த விசயங்கள் குறித்த தமது விளக்கத்தை அளித்தனர். //

தமிழரங்கம் இவற்றை வளிக்கொணரவும் முன்பே உங்களுக்கு அவர்கள் விளக்கம் தந்தார்கள் எனில் அவர்கள் இங்கு சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை தாங்களே ஒத்துக்கொள்கின்றீர்கள். பிறகு இவை எவ்வாறு அவதூறு ஆகும்?

இந்த சம்பவத்துக்கான விளக்கத்தைத் தானே பொது வளியில் தமிழரங்கமும் கோரியிருந்தது? இது கட்டைப்பஞ்சாயத்து எனவும் கூறியிருந்தது.

உங்களுக்கு அந்த விளக்கத்தை அவர்கள் தர முன்வந்தார்கள் எனில் ஏன்? அந்த

விளக்கம் என்ன?

அதனை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் அதன் அடிப்படையில் அவர்கள் இங்கு சம்பந்தப்படவாழில்லை தவறதேதும் இழகைக் கவாழில்லை எனறால் அவ்விளக்கம் என்ன?

அவர்களது அந்த விளக்கங்கள் அரசியல் ரீதியாக சரியென நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டல் அதை முன்வையுங்கள்.

//அவர்களது விளக்கங்கள் மற்றும் தமிழ்ரங்கம் தசேம் நெற்றில் வளெயாகியிருக்கும் கட்டுரைகள் ஆகியவற்றை பரிசீலித்ததன் அடிப்படையில் நாவலன் அருள் எழிலன் ஆகியோர் மீது கஹப்படும் குற்றச்சாட்டுளவை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம்.

இப்பிரச்சினையில் எது உண்மை என்ற முடிவுக்கு வருவதில் ஆவணங்கள் சாட்சியங்கள் சத்தியப் பிரமாணங்கள் ஆகியவை ஒரு அளவுக்குத்தான் பயன்படுகின்றன. சத்தியம் செய்வனின் யோக்கியதை என்ன என்பது பற்றிய நமது மதிப்பீடு அவர்களது வாயிலிருந்து வரும் சொல்லை உரத்ததுப் பார்க்கும் உரகைல்லாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட நபர்களுடைய சமீப செயல்பாடு நடமூறை ஆகியவற்றிலிருந்தே இத்தகைய மதிப்பீட்டை நாம் வந்தடைகிறோம். குகநாதன் இந்தப் புறம். நாவலன் அருள் எழிலன் அந்தப்புறம் – இவர்களது கஹ்றுகள் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி இருவரே சித்திரங்களை வழங்கும் நிலையில் நாங்கள் எழிலனையும் நாவலனையும் நம்புகிறோம். சமீபியனுடன் இத்தனை காலம் எங்களுக்கு நரேடித் தொடர்பு இருந்ததில்லையெனினும் அவர் குறித்த எழிலனின் மதிப்பீட்டை நம்புகிறோம். இது எங்களது கருத்து மட்டுமே. தீர்ப்பு அல்ல.//

இத்தனை காலமும் குகநாதனுடன் கொண்டிருந்த வியாபாரத் தொடர்பு எந்த வகைப்பட்டது. இதில் எங்கு நரேமனை பித்ததுக்குலுங்கியது. அருள் எழிலன் சமீபியன் மீதான மதிப்பீட்டில் குகநாதனுடைய நரேமனையீனங்களும் பணக்கொடும்பனவாழ்களும் ஏன் மறந்திருந்தனவா? வளெிச்சத்ததுக்கு வந்தனவா? கஹியிருக்கும் வரனைண்பன். குழப்பம் வந்தவுடன் மட்டும் தான் குகநாதன் கொள்ளைக்காரனா? அன்றைக்கு உறவா சமீபித்தது. இன்றைக்கு உறவா முறிந்தது. அன்றைய குகநாதன் தான் இன்றைய குகநாதன். ஒரு சின்ன மாற்றம். அன்றைக்கு அவர் புலிக் குகைக்குள் இருந்தார். இன்று அரச பாசிசக் குகைக்குள் இருக்கின்றார். ஆனால் அவரது நரேமனையீனத்தோடும் கஹட்டும் வதை திருந்தவர்கள் இன்று தங்களை மட்டும் சுற்றவாளிகளாக்கியது எவ்வாறு?

//இரயாகரணும் ஜெயபாலனும் குகநாதனை நம்புகின்றனர். “குகநாதன் தவறான நபராகவே இருந்தாலும் இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சினையில் அவர் கிறுவது உண்மையாக இருக்க முடியாதா?” என்ற கேள்வி எழலாம். அந்த சாத்தியக்கூற்றை நாங்கள் நிராகரிக்கவில்லை.

அதே நேரத்தில் இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சினையில் இரயாகரனுடைய கட்டுரை அவருடைய விசாரணை முறை விவாத முறை தீர்ப்பு வழங்கும் முறை குகநாதனுக்கு அவர் வக்காலத்து வாங்கும் முறை ஆகியவை பற்றியெல்லாம் எங்களோடு விமரிசனங்களோ கேள்விகளோ இல்லை என்று கருதிவிடவேண்டாம்.//

குகநாதனுக்கு யாரும் வக்காலத்து வாங்கவில்லை. இங்கு நபர் அல்ல பிரச்சனை. நடந்த நிகழ்வுகள் எதிரிக் காயிருப்பினும் சரியானதா என்பதே கேள்வி. இப்படிப் பார்த்தால் சம்பவத்தைத் தவிர்த்து நடந்தவற்றை மறுத்து நாவலனுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதாக உங்களையும் நாங்கள் குறிப்பிட முடியும்.

//இப்பிரச்சினையை பொதுத் தளத்துக்கு அவர் கொண்டு வந்துவிட்டதால் அவை குறித்து அவருடன் தனிப்பட்ட முறையில் பசேவோ விவாதிக்கவோ நாங்கள் விரும்பவில்லை. அது சரியும் அல்ல. குகநாதனிடம் கேட்பதற்கும் குகநாதனின் பட்டியை வளையிட்ட தசேம் நற் ஜெயபாலனிடம் கேட்பதற்கும் கட்ட எங்களிடம் கேள்விகள் உள்ளன.

அத்தகைய கேள்விகளை நாங்கள் இணையத்தில் எழுப்புவதும் விவாதிப்பதும் கொசிப்புக்கும் அரட்டைக்க்கும் மட்டுமே பயன்படும். குற்றம் என்ன குற்றவாளிகள் யார் என்பதைக் கண்டறிய அந்த வழிமுறை ஒருபோதும் பயன்படாது என்று கருதுகிறோம்.

ஆகவே இத்தகையதொரு பிரச்சினையில் இணையத் தளத்திலேயே குறுக்கு விசாரணை நடத்தி தீர்ப்பு வழங்குவது பெயர் தரெயாத நபர்களின் கட்டுரையை வளையிட்டு முகவரியை வளையிட்டு விரும்பாத பின்னிட்டக்காரர்களின் மீலம் சிறுபிப்பது என்ற வழிமுறைகளை உண்மையை அறிய விரும்பும் யாரும் ஏற்க மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறோம்.//

இது இனியொருவக்கே மிகமிக பொருந்தும். அங்கே தான் எக்ஸ் (xxx) வகைகள் அதிகம்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

மற்றவர்களுடைய பெயர்களை களவாடி பின்னிட்டமிடும் பின்னிட்டங்கள் அதிகம். இது இனியொரு மீ தான விமர்சனமா?

//நாவலன் எழிலன் சழியன் ஆகியோர் மீது இரயாகரன் வதைத்திருப்பது ஒரு கிரிமினல் குற்றச்சாட்டு. அதற்கு அவர் நாவலனிடம் கோரியிருப்பது சூயவிமரிசனம். “ஆள் கடத்தல் பணம் பறித்தல் மஃபியா வலை மாமா வலை” என்று அவர் முன்வதைத்திருக்கும் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சூயவிமரிசனம் எப்படித் தீர்வாகும்? இது என்ன வகை மார்க்சிய லெனினிய நடமாற்றம் என்று எங்களுக்கு விளங்கவில்லை. இரயாகரன் கூறும் குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையாக இருக்கும் பட்சத்தில் அவை அனாதையும் தண்டனக்குரிய குற்றங்கள் என்பதே எம் கருத்து.

ஏற்கெனவே குறிப்பிடப்பெற்றதைப் போல இப்பிரச்சினையில் நாவலன் எழிலன் ஆகியோர் பற்றி நாங்கள் தெரிவித்திருப்பது எங்களது கருத்து மட்டுமே. தீர்ப்பு அல்ல. முழுமையானதொரு விசாரணை இப்பிரச்சினையில் நடந்துவிட்டதாக நாங்கள் கருதுவில்லை. யாரும் அவ்வாறு கருதவும் இடமில்லை. நடந்திருக்கும் பிரச்சினையின் அடிப்படையில் ஒரு பணப்பரிவர்த்தனை விவகாரம். இதில் நியாயம் பசே வருபவர்கள் என்ன நடந்தது என்று இரு தரப்பினரையும் முழுமையாக கேட்கவேண்டும். தீர்ப்பு கூற வருபவர்கள் அந்த தீர்ப்பின் அமலாக்கத்துக்குப் பொறுப்பற்றே வேண்டும். குற்றம் சாட்டப்படுபவர்களும் குற்றம் சாட்டுபவர்களும் விசாரணையின் முடிவுக்கு கட்டுப்படுவதாக உறுதி அளிக்க வேண்டும். எமது தரப்பில் நாவலன் அருள் எழிலன் அருள் சழியன் ஆகியோரிடம் இதன்கைக் கூறிவிட்டோம். குற்றம் நடப்பெற்றதாகக் கூறப்படும் சின்ன நகரத்தில் ஒரு பகிரங்க விசாரணைக்கு அவர்கள் சம்மதம் தெரிவித்திருக்கின்றனர்.//

அப்போ நீங்கள் அவர்களுடன் உரையாடிய பின் எடுத்த முடிபுகள் தான் இவை. அவர்களுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர் தான் இந்த அழைப்பு. மற்றவர்கள் இந்தியாவுக்கு வரக்கூடிய சீழல் இருக்கின்றதா என்ற விபரங்களைக் கூட அறிவதற்கு மறுபக்கத்தில் இருக்கக் கூடிய தொடர்புகளை துண்டித்துவிட்டு விசாரணைக்கு நாட்கடந்து வருமாறு அழைப்பது முன்னேற்பாடான முடிவல்லவா?

குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் பகிரங்க விசாரணைக்குத் தயார். தங்களது குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்க வேண்டியது குற்றம் சாட்டுபவர்களின் கடமை.

//இப்பிரச்சினையில் எந்த விதத்திலும் மகஇக விற்கு தொடர்பில்லை என்ற போதிலும் //

Written by தமிழ்நாங்கம்

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

தொடர்பு இல்லாததான். ஆனால் உங்களுக்கு மற்றையவர்கள், தமிழ்நாங்கம் அதனை வளிக்கொணர முன்னரே விளக்கம் தந்தார்கள் எனில் அது எதற்காக? நாங்கள் கட்டுக்கொண்டதன் பட்சத்திலா அல்லது தாமாகவே முன்வந்தார்களா? தாமாகவே முன்வந்தார்கள் எனின் ஏன்?

//கூற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் உண்மையிலேயே நிரபராதிகள் தானா என்று அறிந்து கொள்வதில் இரயாகரணை விடவும் ஜெயபாலனை விடவும் நாங்கள் அக்கறை உள்ளவர்களாக இருக்கிறோம். ஏனென்றால் உங்களது இணையத்தளங்களில் நாங்கள் சேர்ப்பதற்கு உள்ளாகியிருக்கிறோம்.//

தமிழ்நாங்கம் ம.க.இ.க மீது எங்கே எப்போது சேர்ப்பதற்கு உண்பதை குறிப்பிட முடியுமா? நாங்கள் எப்போதும் கட்டுரைகளுக்கு ஊடாகவே பதிலிறுப்பவர்கள். எனவே அப்படியான சேர்ப்பதற்கு கட்டுரைகளை சூட்டிக்காட்ட முடியுமா?

ம.க.இ.க மீது அதன் மையமான அரசியல் மீது உடன்பாடு கொண்ட நாங்கள் இணையத்தளம் உருவாவதற்கு நீண்ட காலம் முன்பாகவே புதிய ஜனநாயகம், புதிய கலாச்சார ஆக்கங்களை புலத்தில் கட்டுரைகளாகவும் முழு இதழ்களாகவும் எடுத்துச் சென்றோம். பல திடீர் மார்க்கசியவாதிகளின் வருகைக்கு முன்பாகவே இவ்விதழ்களை குறிப்பிட்டளவு அறிமுகப்படுத்தியிருந்தோம்.

இணையம் ஆரம்பித்ததன் மறுகணமே ம.க.இ.க வின் ஒலி ஒளி கலை நிகழ்வுகளையும் நாங்கள் வலையேற்றுவதற்கும் வளிக்கொணரவும் உழைத்ததன் பயனாய் அவைகள் இணையத்தில் பார்வைக்கு கிடைத்தன. புலிகள், அரசு மற்றும் ஏனைய இயக்கங்கள், குழுக்கள் மத்தியில் தனியே நின்று மறேக்கொண்ட இவ்வேலைகளுக்கு மத்தியிலும் சர்வதேச கட்டப்பாடுகளை நாம் மறக்கவில்லை.

ம.க.இ.க எமது தோழமை அமைப்பு அதனது கருத்துக்களின் வீச்சுக்குக் கொண்டு இணையத்தில் நாம் முதன்முதலாக களம் அமைத்தோம். இதன் பின்னரே வினவ தளம் வளிவந்தது. அதன் வரவானது மலேம் எங்களுக்கு இணையத்தில் தோழமையான இன்னுமொரு வலைப்பதிவு என்ற வகையில் உற்சாகம் தந்தது. இவ்வாறு நிலைமைகள் இருக்க நாங்கள் சேர்ப்பதற்கு நீங்கள் கருவது வேடிக் கையானது தான். நாங்கள் ஒரு தடவை கருத்தியல் ரீதியில் ரதி எழுதிய வரலாறு தொடர்பாய் வினவுடன் முரண்பட்டு விவாதம் நடத்தினோம். வினவ என்ற புது வினவதற் காகத் தானே முரண்பாடுகள் எழுகின்றபோது அவற்றை வினவவது தவறானதல்லவே. நாங்கள் குறிப்பிடும் சேர்ப்பு என்பது என்ன என்பது புரியவில்லை.

//கூற்றம் சாட்டுகின்ற இரயாகரன் கூகநாதன் ஜெயபாலன் ஆகியோர் சன்னகைக்கு வரட்டும். //

எப்படி நாங்கள் வரமுடியும்? இரயாகரன் இலகுவாக இந்திய மண்ணிலிருந்து இலங்கைக்கு நாட்கடத்தப்படுவதற்கு ஏதுவாகவா?

//அவர்களது நம்பிக்கைக்கு உரிய பொதுவான நபர்கள் மற்றும் நாவலன் இசுழியன் இசுழிலன் ஆகியோரின் நம்பிக்கைக்கு உரிய பொதுவான நபர்கள் ஆகியோரின் முன்னிலையில் ஒரு பகிரங்க விசாரணையை ஏற்பாடு செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

அந்த விசாரணையை நாங்கள் நடத்தவில்லை. வழக்குரைஞர்களோ நடுநிலையாளர்களோ விசாரணையை நடத்தட்டும். களேவிகள் பதில்கள் கூறுக்கு விசாரணைகள் ஆகிய அனைத்தும் வெளிப்படையாகப் பார்வையாளர் முன்னிலையில் நடக்கட்டும். புனைபெயர்களில் பின்னிட்டம் போட்டவர்கள் மகஇக வினமீது சிறைபித்தவர்கள் தம்கையில் ஆதாரம் இருப்பதாக மார்ட்டுபவர்கள் என யாராக இருந்தாலும் நேரில் வரலாம். தமது கூற்றச் சாட்டுகளைக் கூறலாம். முறையாக விசாரணை நடப்பதை உறுதி செய்து கொள்ள அவை அனைத்தையும் ஒளிப்பதிவும் செய்து கொள்வோம்.

கூகநாதன் சட்டப்படி கதை செய்தப்பட்டாரா- கடத்தப்பட்டாரா தற்போது “கட்டப் பஞ்சாயத்து” என்று கூறும் ஏற்பாட்டுக்கு அவர் அன்று உடன்படக் காரணம் என்ன எவ்வளவு பணம் கொடுத்தார் யாரிடம் வாங்கிக் கொடுத்தார் இதில் நாவலனின் பாத் திரம் என்ன கூகநாதனுக்கும் சிழியனுக்கும் இடையிலான வணிக உறவில் நடபெற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள் என்ன அவற்றில் ஏமாற்றியது யார்-ஏமாந்தது யார் கூகநாதன்-புலிகள் கூகநாதன்-டக்ளஸ் கூகநாதன்-ராஜபக்சே அரசு இவர்களுக்கிடையிலான உறவு என்ன 2008 நவம்பரில் நாவலனை அவதூறல் செய்த தசேம் நெற்றை மறுத்து நாவலனின் நடத்தைக்கு நற்சான்றிதழ் வழங்கிய இரயாகரன் தற்போது அவரைக் “கிரிமினல்” என்றும் கூகநாதனை “சமூகநிலையின் கதை” என்றும் மதிப்பிடுவதற்கான பின்புலம் என்ன.. என்பன போன்ற எல்லாக் களேவிகளுக்கான விடையையும் அனைவர் முன்னிலையிலும் சம்மந்தப்பட்டவர்கள் கூறட்டும். //

இங்கேயும் நீங்களும் ஒரு சுவாக்குமலம் தருகின்றீர்கள் இந்தக் கொடுக்கல்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

வாங்கல்கள் பின்னணியில் குகநாதனிடமிருந்து அறவிட கையாளப்பட்ட வழிமுறையில் குறிப்பிடப்படும் நபர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதையும் அவை விளக்கமளிக்கப்படவேண்டியவை என்பதையும்.

இது தானே எல்லாருடைய களேவியும். அதனை எவ்வாறு அவதூறு அல்லது அவர்கள் சம்பந்தப்படவில்லை என மறுக்கிறார்கள் என கற்றுமூடியும்.

//இறுதியில் விசாரணைக்குப் பொறுப்பேற்கும் நடுநிலையாளர்கள் தமது முடிவைச் சொல்லட்டும். “ஆள் கடத்திப் பணம் பறித்தார்கள்” என்ற குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்படும் பட்சத்தில் நாவலன் அருள் எழிலன் அருள் சமீபியன் ஆகியோர் மீது கிரிமினல் குற்ற வழக்கு பதிவு செய்ய நாங்களே முன் நின்று ஏற்பாடு செய்கிறோம். அவ்வாறு நிரூபிக்கத் தவறும் பட்சத்தில் அவதூறு பரப்பியவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதை பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கற்றுட்டும்.

விசாரணையின் முடிவில் ஒத்த கருத்து எட்டப்படாமலும் போகலாம். ஆனால் விசாரணையின் ஒளிப்பதிவைப் பார்க்கின்றவர்கள் உண்மையாரிடம் இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள இயலும். இரு தரப்பும் ஒருவர் மீது ஒருவர் புகார் கொடுத்து நீதிமன்றத்தில் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொள்ள விரும்பினால் அதற்குத் தவேயான வழக்குரைஞர்களையும் நாங்களே ஏற்பாடு செய்து தருகிறோம். //

ஏற்கனவே இருக்கின்ற ஒளிப்பதிவு, ஒலிப்பதிவு என்பவை எதில் அடங்கும் அவை எங்கே?

//தான் சின்னத்தைக்கு வந்து போய்க் கொண்டிருப்பதாகவும் சின்னம் வருவதில் தனக்கு எந்தவித சிக்கலும் இல்லை என்றும் தசேம் நெற்றில் குகநாதன் கற்றியிருக்கிறார். ஒரு வளைவு அவருக்கு வறூ வழக்குகளோ சிக்கல்களோ இருந்தாலும் அவற்றை சமாளிக்க வேண்டியது குற்றம் சாட்டியவரது தனிப்பட்ட பொறுப்பு. குகநாதனை அழைத்து வரவேண்டியது அவரது குற்றச்சாட்டை அங்கீகரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கிய இரயாகரனின் பொறுப்பு.

இது போகிறபோக்கில் ஒருவர் மீது மலேலோட்டமாகத் தெரிவிக்கப்பட்ட விமரிசனம் அல்ல. அழுத்தம் திருத்தமாக கற்றுப்பட்டிருக்கும் ஒரு கிரிமினல் குற்றச்சாட்டு. எனவேஇ குற்றத்தை நிரூபிக்க வேண்டியது குற்றம் சாட்டுபவர்களின் பொறுப்பு. அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து வழுவும உரிமை அவர்களாக்கு கிடையாது.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

“கூற்றம் சாட்டப்படுபவன் தான் தன்னை நிரபராதி என்று நிரூபித்துக் கொள்ளவேண்டும்” என்பது இந்தியாவில் அமலில் இருந்த பொடா சட்டத்தின் அணுகுமுறை. இந்து பாசிஸ்டுகள் தான் இச்சட்டத்தின் தீவிர ஆதரவாளர்கள். எனவே இத்தகைய நீதி வழங்கும் முறையை பாசிஸ்டுகளின் அணுகுமுறை என்றும் கஹலாம். புலிப்பாசிசத்தை எதிர்ப்பதாக கஹுபவர்களின் விசாரணை முறை ஜனநாயக பஹ்வமானதாக இருக்கவேண்டும்.//

ஆமாம் புலிப்பாசிசத்தை எதிர்ப்பவர்களின் நடமைமுறை ஜனநாயகபஹ்வமானதாக இருந்ததா என்பதே எமது களேவியும். குகநாதன் கடத்தப்பட்டது அவரிடமிருந்து பணம் வசஹிப்பட்டது அவரது மனவையிடம் நடத்தப்பட்ட உரையாடல் என்பன ஜனநாயகபஹ்வமானதா என்ற களேவியைத் தானே நாங்கள் கடைடோம்.

//பிறக்கும் போதே கருச்சிதைவு செய்யப்பட்ட ஈழப்போராட்டம் புலிகள் என்றொரு பாசிச இயக்கத்தையெழுந்த அது குற்றம் கூறவில்லாத பிற இயக்கங்களையும் ஜனநாயக முகமஹி அணிந்த பல வண்ணப் பிழைப்புவாதிகளையும் தன்னை மையப்படுத்தி அனைவர் மீதும் சஹேபிக்கும் புலம்பெயர் அறிவுஜீவிகளையும் பஹ்றெடுத்திருக்கிறது. “எது தனிப்பட்ட வன்மம்-எது அரசியல் விமரிசனம் எது அம்பலப்படுத்தல்-எது ஆள்காட்டி வேலை எது புத்தாக்கம்-எது சீர்குலைவு” என்று பிரித்தறிய முடியாத அளவுக்கு சீர்கடைபிரகும் இந்தச் சஹிழலகை காட்டிலும் எதிரிகளுக்கு உவப்பளிக்கக் கஹிபிதது வேறு எதுவும் இல்லலை. இப்பிரச்சினை விவாதிக் கப்படும் முறையையும் இதற்கு வரும் பின்னட்டங்களையும் பாரக்கும் போது அம்சா தன்னுடைய பணியை இலண்டனில் திறம்பட செய்து வருகிறார் என்பதைப் பஹ்ரிந்து கொள்ள முடிகிறது.//

நாங்கள் எல்லோருமே தளத்திலிருந்து இயக்கங்களிலிருந்து இயங்கி விடபட்ட வந்தவர்கள் தான். உங்களையெழுந்த அமையாக மக்கள் மத்தியில் இயங்கமுடியாத சஹிழல் எங்களையுடையது. அதனாலையே தான் நாங்கள் எங்கள் கடந்தகாலத்தைய அரசியல் பாதத்திரம் கூறித்து விரிவாகப் பசேப்படவேண்டிய கடப்பாடுடையோம். ஏன்னில் இன்னும் நாங்கள் எவற்றுகும் பஹ்றப்போ பதிலோ கஹ்றமால், தொடர்ந்தும் அவ்வரசியலிருந்து எங்களையெழுந்தது கஹ்றமால் மக்களுக்கு அக்குவஹே ஆணிவஹேக எமது கடந்தகாலப் பாதத்திரங்களை அவர்கள் முன்போட்டுடகைக்கும் தாரமீகத்திலிருந்து நஹ்விவிட முடியாது. கடந்தகாலத்தை மஹைத்து மஹுத்து திடீர் என அரசியலில் அவதாரம் எடுக்கும் அல்லது புலத்திலிருந்து மீண்டும் தங்களையெழுந்த கஹ்றிய கடந்தகாலத்தை மக்களுக்கு தஹ்ரியப்படுத்தாது பஹ்றப்போர் வகைகளுக்குள் பஹ்றந்து மீண்டும் வளையே வரும் நபர்கள் கூறித்து, அவ்வாறான வளையெகளில் கஹ்றமையான விமர்சனங்களை நாங்கள் முன்வகைகின்றோம். அதனை நாங்கள் தொடர்ச்சியாக செய்வோம். இதனை இலகுவாக அவதஹ்று என அவர்கள் திசை திரும்புவார்களாயின் அது பஹ்றிய உரகைல்லுக்கும் மக்கள் மத்தியிலான நடமைமுறை என்பது புலத்தில் இல்லாதபட்சத்தினாலையே, அந்த நடமைமுறை என்ற உரகைல் வாய்க்கப்பஹ்ற உங்களக்கு நாங்கள் வரட்டுவாதிகளாக தஹ்றியக்கஹ்றும்.

நாங்கள் விவாதித்து ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே ஒரு பொதுவலை முறைகள் நுழைந்திருக்கின்றன.

அனைவர் மீதும் சிறைபிடிக்கும் புத்திஜீவிகளாக எம்மையாரும் வர்ணனை செய்து கொண்டால் அது எமது தப்பில்லை. அது அவர்கள் தப்பித்துக்கொள்ளும் வழி.

இலங்கையில் உள்ள புதிய ஜனநாயகக் கட்சியைப் பொறுத்தளவில் அவர்களான கொள்கையளவில் நாங்கள் அவர்களின் அரசியலை ஏற்றுக்கொள்ளும் அதவேளை, அவர்களது நடமாடும் சாரந்து வரக்கூடியாகவே நாங்கள் கணிப்பிடவில்லை. அதை அவர்கள் நிறுவவில்லை. அவர்களது மலே நேரடியான விமர்சனங்களான நாங்கள் முன்வைத்திருந்தாலும், பின்வழியாக புறத்தில் விமர்சனம் செய்வது கிடையாது. எமது பகிரங்க விமர்சனங்களுக்கு வலியில், இரகசியமான வழிகளில் எந்தப் பிரச்சாரங்களையும் அவர்களுக்கு திட்டமிட்டு நாங்கள் என்றும் செய்தவர்களல்ல. அது எங்கள் மலேன ஒரு அபாண்டமான ஒரு குற்றச்சாட்டு.

//நாவலன் அருள் எழிலன் மீது முன்வைக்கப்பட்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டுகளினால் எங்கள் மீது விழுந்திருக்கும் களங்கத்தை துடைப்பதற்காகத்தான் இப்படி ஒரு விசாரணையை முன்மொழிகிறோம் என்று யாரும் தவறாக கருதிக் கொள்ளவேண்டாம். மகஇக வின் நேர்மையின் மீது எமது அரசியல் எதிரிகள் கட்டிகளே விழுப்பியதில்லை. மக்கள் மத்தியில் நாங்கள் பெற்றிருக்கும் மதிப்பை ஐரோப்பிய தளங்களில் அனானிப் பெயர்களில் போட்டுக் கொள்ளப்படும் பின்னிட்டங்களால் எதுவும் செய்து விட முடியாது.

இந்தக் குற்றச்சாட்டு தவறு என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அவ்வாறு கற்றிவிட்டு ஒதுங்கி நிற்பது சரியல்ல. எனவே தலையிடுகிறோம். ஒருவேளை எங்கள் மதிப்பீடு தவறு என்று விசாரணையில் தெரிய வரமானால் இவர்கள் கருத்தை மாற்றிக் கொள்வதில் எங்கள்குத்தயக்கமில்லை. எனவேதான் தரையமாகத் தலையிடுகிறோம். எல்லோர் மீதும் எல்லோரும் காறி உமிழ்ந்து கொள்ளும் இத்தகைய விசாரணை முறையிலிருந்து புலம்பெயர் தமிழ் மக்களின் இணையை உலகத்தை விடுவிப்பதற்கான சிறிய முயற்சியாகவும் நாங்கள் தலையிடுகிறோம். அங்கே காறி உமிழ்ந்த எச்சில் எங்கள் மீதும் பட்டுத் தறிக் கின்ற காரணத்தினாலும் தலையிடுகிறோம்.

இதுதான் பிரச்சினையைக் குத்தீர்வு காண்பதற்கு நாங்கள் முன்வைக்கும் வழிமுறை. குற்றச்சாட்டை முன்வைத்திருக்கும் இரயாகரன் இகுகநாதன் இஜயபாலன் ஆகியோர்

Written by தமிழ்ரங்கம்

Sunday, 03 October 2010 20:24 - Last Updated Sunday, 03 October 2010 21:17

இந்த விசாரணையில் பங்கு பெறுவது குறித்த தங்களது பதிலை தம் இணையதளத்தின் மூலம் தெரிவிக்குமாறு கட்டேட்குக் கொள்கிறோம். இது தொடர்பாக தனிப்பட்ட முறையில் தொலைபேசியிலோ இமின் அஞ்சலிலோ தொடர்பு கொள்ள வண்டாம் என்று கட்டேட்குக் கொள்கிறோம்.

இணையத்தில் பழங்கும் மகஇக வின் ஆதரவாளர்கள் பதிவர்கள் யாரும் “நல்லண்ண முயற்சி” என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜெபபாலன் நாவலன் போன்ற இப்பிரச்சினையில் தொடர்புள்ள யாருடனும் இது குறித்துத் தொடர்பு கொள்ள வண்டாம் என்று அறிவுறுத்துகிறோம்.

இவண்
மக்கள் கலவை இலக்கியக் கழகம்

தமிழ்நாடு//

தமிழ்ரங்கம்