

ஊரில் ஒரு மனிதம் தனது செயல்பாடு ஒன்றை நிகழ்த்தும் போது, அச் செயலை பாவித்து தன்னையே மற்றவர் மத்தியில் பிரபலமாக்குவதற்கு முயற்சிப்பதை, "போட்டாராம்" காதிகேசு கத்து, இடப்பில் சலங்கை கட்டி" என்ற சொற்பதம் மலம் விமர்சிப்பர். கத்து ஆடும் போது காலில் சலங்கை, கட்டுவது தான் வழமை. அப்போது தான் ஆட்டத்தின் லயதிறக்கேற்ப சலங்கை ஒலி எழும்பும். அதற்கு மாறாக இடப்பில் சலங்கை கட்டினால் சலங்கையின் ஒலி ஆட்டத்திற்கேற்ற ஒலி எழும்பாது. லயமும் தாளமும் முரண்படும் போது கத்து சிறக்காது. ஆனால் அதை ஆடும்பவர் இதை திட்டமிட்ட முறையில் வழமைக்கு மாறாக லயமும் தாளமும் முரண்படும் வகையில் இடப்பில் சலங்கை கட்டினால், கத்து பாரப்பவர் கவனம் கத்தில் இருக்காது, அதை நடிப்பவன் மீது திரும்பும். இதன் மலம் தன்னையே எவ்வழியிலாவது சமீகத்திற்கு வளிச்சம் போட்டு காட்ட முனைபவர், அதை நிறைவேற்றிக் கொள்கிறான். இங்கு கத்து ஆடும்பவர் என்ற செயல் ஒரு மனிதம் தன் மீது பார்வையாளரின் கவனத்தை, மலேதிகமாக ஈர்க்க பாவிக்கும் கருவியாக பயன்படுகிறது.

ஆனால் ஒரு மனிதம் கத்தை காலின் சலங்கை கட்டி, லயமும் தாளமும் ஒன்றிணைய சரியாக ஆடும்பவர் மலமும் தன் திறமையை காட்டி புகழ் பெறலாம். ஆனால் அதற்கு ஆழ்ந்த பயிற்சியும், கடுமையான உழைப்பும் தேவை. குறுகிய காலத்தில் புகழ் பெறவோ, பார்வையாளரின் கவனத்தை தன் மீது திரும்பவோ முடியாது. ஆகவோ இடப்பில் சலங்கை கட்டுவதென்பது, ஒரு குறுக்குவழி. புகழ் பெற முடியாவிட்டாலும் எல்லோரின் கவனத்தையும் ஈர்க்க முடியும்.

செயல்பாடுகள் - செயல்பாடுகள், செயல்பாடுகள், செயல்பாடுகள்

இதேபோன்று இன்று புலம்பெயர் தமிழ் அரசியல் தளத்தில் மார்க்சிச தத்துவம், புரட்சிகர அரசியல் இயக்க உருவாக்கம், இலக்கியம், பெண்ணுரிமை போராட்டம் போன்ற சமீக மாற்றத்திற்கான முன்னெடுப்புகளை குறுக்குவழியில் புகழ், பணம், பதவி, கவரவம், சமீக அந்தஸ்து, சமூகத்தின் கவனம் போன்றவற்றை பெற்றுக்கொள்ள தனிமனிதங்களாலும், சிறுகுழுவ்களாலும் தவறாக பாவிக்கப்படுகிறது.

புலிகளின் அழிவுக்குப் பின்னான இந்தத் திடீர் அரசியல் கத்தின் உள்ளடக்கத்தை கீழ்க்கண்டவாறு வகைக்கலாம்.

1. செயல்பாடுகள் - செயல்பாடுகள், செயல்பாடுகள், செயல்பாடுகள்

2. ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், (மகஇக) இலங்கை சரேந்த குகநாதனை கடத்தி பணம் வசூலித்ததாக அறியப்பட்ட நாவலன், அருள்எழிலன், அருள்செழியன் ஆகியோர் குற்றமற்றவர்கள் என தனது அறிக்கையில் தீர்ப்பு வழங்கி உள்ளது.

3. "ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்", "ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்"; ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்.

4. ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும் "ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்", ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்.

5. ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்.

6. ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்.

7. ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும்.

இப்போக்கை விளங்கப்படுத்த நல்ல உதாரணம் கடந்த சில வாரங்களாக இணையத்தளங்களில் விவாதிக்கப்படும் கடத்தல் விவகாரம்.

ஐக்கடத்தல் விவகார நாடகத்தில் இப்போது நடபெறுவது தீர்ப்பு வழங்கும் காட்சியாகும், (மகஇக) இலங்கை சரேந்த குகநாதனை கடத்தி பணம் வசூலித்ததாக அறியப்பட்ட நாவலன், அருள்எழிலன், அருள்செழியன் ஆகியோர் குற்றமற்றவர்கள் என தனது அறிக்கையில் தீர்ப்பு வழங்கி உள்ளது.

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 07 October 2010 19:06 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 21:35

---

ஐந்தாம் பத்திரிகை :

"நாவலன், அருள் எழிலன், பிறகு அருள் சழியன் ஆகியோர் எங்கள் தோழர்களைத் தொடர்பு கொண்டு நடந்த விசயங்கள் குறித்த தமது விளக்கத்தை அளித்தனர். அவர்களது விளக்கங்கள் மற்றும் தமிழ்நாடு, தசேம் நெற்றில் வளியாகியிருக்கும் கட்டுரைகள் ஆகியவற்றை பரிசீலித்ததன் அடிப்படையில், நாவலன், அருள் எழிலன் ஆகியோர் மீது கட்டுப்படும் குற்றச்சாட்டுளை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம்" என்று கூறுகின்றனர்.

மேலும் தனது தீர்ப்பில் மகஇக இதன் பாலம்பெயர் தளத்தில் அம்பலப்படுத்திய ராஜாஹரன், மற்றும் ஜெபாலனை இந்தியாவுக்கு விசாரணைக்கு வருமாறும், இவர்களுடன் ராஜாஹரன் குகனாதனையும் கட்டி வரவேண்டும் என்று கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்திருந்தது.

"எமது தர்ப்பில் நாவலன், அருள் எழிலன், அருள் சழியன் ஆகியோரிடம் இதன்கைக் கூறிவிட்டோம். குற்றம் நடப்பெற்றதாகக் கூறப்படும் சன்னை நகரத்தில் ஒரு பகிரங்க விசாரணைக்கு அவர்கள் சம்மதம் தெரிவித்திருக்கின்றனர். ....குகனாதனை அழைத்து வரவேண்டியது, அவரது குற்றச்சாட்டை அங்கீகரித்து தீர்ப்பு வழங்கிய இரயாகரனின் பொறுப்பு."

இந்த பரெயண்ணன் தனமான அழைப்புக்கும் தீர்ப்புக்கும் இடையில் "எல்லோர் மீதும் எல்லோரும் காறி உமிழ்ந்து கொள்ளும் இத்தகைய விசாரணை முறையிலிருந்து பாலம்பெயர் தமிழ் மக்களின் இணைய உலகத்தை விடுவிப்பதற்கான சிறிய முயற்சியாகவும் நாங்கள் தலையிடுகிறோம். அங்கே காறி உமிழ்ந்து எச்சில் எங்கள் மீதும் பட்டுத் தெறிக்கின்ற காரணத்தினாலும் தலையிடுகிறோம்." என்றும் தமது தலையீட்டுக்கான புரட்சிகர காரணத்தைக் கூறுகிறது மகஇக. இதற்கு ஜெபாலன் பதிலளிக்கவில்லை.

ஆனால் ராஜாஹரன்; இந்தக் கடத்தல் நாடகத்தில் நாவலனும் ஏதோ விதத்தில் பங்ககெடுத்துள்ளார் என்றும், அதன் நாவலனும், அக்கடத்தலில் பங்கு கொண்டோரும் பகிரங்கமாக அவர்கள் எழுதிய கட்டுரைகளில் உறுதிப்படுத்தியுள்ளனர் எனவும் தெரிவித்தார். அத்துடன் தான் இந்தியா வர முடியாதநிலை தெரிந்திருந்தும் மகஇக இவ்வாறு அழைப்புவிடுவது யதார்த்த சமூக நிலைக்கு மாறான "தன்னிச்சையான எம் அபிப்பிராயமின்றி வரமொழை மீறிய தீர்ப்பு. நாங்கள் இதில் பங்குபற்றுவதாக இருந்தால்

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 07 October 2010 19:06 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 21:35

கட்ட, நான் அங்கு வரமுடியுமா என்ற எதார்த்தத்தை, இந்த விசாரணை அரசியல் கருத்தில் எடுக்கவில்லை" என ராஜாஹரன் பதிலளித்தார்.

இந்நிலையில் தற்போது மகிழ்ச்சியின் இரண்டாவது தீர்ப்பு வெளிவந்துள்ளது. அதில் "நேர்மையான முறையில் ஒரு தீர்வை முன்வைத்தோம். அதை ரயாகரன் ஏற்கவில்லை. அவர்தான் சமீபத்தில் வழிமுறையைப் பின்பற்றட்டும். அவரிடமிருந்து நாங்கள் விலகிக் கொள்கிறோம்." என தெரிவித்துள்ளனர்.

ஐந்தாம் பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை - பத்திரிகைப்பத்திரிகை, பத்திரிகைப்பத்திரிகை, பத்திரிகைப்பத்திரிகை

இந்தக் கடத்தல் விவகாரத்தில் நடந்துள்ளதென்னவென்றால், இந்தியாவை சேர்ந்த மக்கள் பரிசுக்கமான மகிழ்ச்சி, தனிமனிதர்களான அருள் சகோதரர்கள்; குகனாதனிடமிருந்து பணத்தினைப் பெற இந்தியப் போலீஸின் உதவியுடனும் நாவலன் மற்றும் அசோக் உதவியுடனும் நடத்திய தர்பாரை நியாயப்படுத்துதி அவர்கள் எந்தத் தவறும் செய்யவில்லை என அவர்களுக்கு பகிரங்க அங்கீகாரம் கொடுத்துத் துடன், இதனை அம்பலப்படுத்திய ராஜாஹரன் உடன் தமக்கு இனி எது வித உறவாகவில்லை என அறிவித்துள்ளனர்.

நான் ஒரு சாராசரி தமிழ் பச்சும் மனிதன் என்ற அளவில் சிலவற்றை விளங்கி கொள்ள முடிந்தாலும், இந்தியாவை சேர்ந்த மக்கள் பரிசுக்கமான மகிழ்ச்சி ஏன் சில தனிநபர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கியபடி, தம்முடன் நீண்டகால உறவில் இருந்த மற்றொரு தனிமனிதருடன் பகிரங்கமாக உறவை முறித்துக் கொள்கிறது என்ற விபரத்தையும், அதன் உள்ளடக்கத்தையும் என்னால் விளங்கி கொள்ள முடியவில்லை.

ராஜாவாக இருந்தால் என்ன, நாவலனாக இருந்தால் என்ன இந்த தனிமனிதர்கள் ஒரு மாபெரும் இயக்கம் தலையிடும் அளவுக்கு என்ன முக்கியமானவர்களோ??? எனக்குத் தெரிந்த தற்போதைய இலங்கை அரசியல் சூழ்நிலையில் தனிமனிதன் ராஜாஹரன் எந்தவிதத்திலும் முக்கியமான ஒருவரல்ல. அவரது முக்கியத்துவம் அவர் சார்ந்த அரசியல் நடத்தை, அதன் அடிப்படையிலான தனிமனித வாழ்வு, இவையிரண்டும் இணைந்த கட்சி அல்லது அமைப்பு சார்ந்த செயற்பாடு போன்றவை ஊடாகவே வெளிப்படுகின்றது. இதன் அடிப்படையில் அரசியல் நடத்தை, அதன் அடிப்படையிலான தனிமனித வாழ்வு, இவையிரண்டும் இணைந்த கட்சி அல்லது அமைப்பு சார்ந்த செயற்பாடு போன்றவற்றில் அவர் என்.எல்.எப்.ரியில் இருந்தகாலத்தில் இருந்து இன்றுவரை இடதுசாரி அரசியல் தரமத்துக்கு தக்கதாகவே நடந்து வருகிறார்.

ராஜாவை சேர்த்துப் பதும், விலகுவதும் மகதிகவின் தரிசு. ஆனால் ராஜாவைத் தமது அரசியல் உறவில் இருந்து விலக்கி விட்டோம் என மகதிக சொன்னாலும், யதார்த்தத்தில் இதன் அர்த்தம், வலையைத் திட்டத்தில் செயற்படும் பல தோழர்களையும், வளர்ந்து வரும் ஒரு இடதுசாரி முன்னணியையும் அரசியல் ரீதியாக வெட்டி விடும் வலையை யே மகதிக செய்கிறது. ஆனால் நாவலனின் செயல்பாட்டை அப்படி கிற முடியாது.

இலங்கையில் அவர் சார்ந்த அரசியல், சமீப தனிமனித நடத்தையை, விட்டு விட்டு புலத்தில் எவ்வாறு அவர் அரசியல் நடத்தை, அதன் அடிப்படையிலான தனிமனித வாழ்வு, இவையிரண்டும் இணைந்த கட்சி அல்லது அமைப்பு சார்ந்த செயற்பாடு இருந்து வருகிறது என்று பார்த்தால், நான் ஆரம்பத்தில் எழுதியது போல இடதுப்பிழை சலங்கைகளைக் கட்டி கித்தாட்பவன் நிலை போலவே உள்ளது. இதன் அடிப்படையில் பலகாலமாக அவர் மீது ஆதாரத்துடன் கட்டிய விமர்சனங்கள் அவர் மீது வகைக்கப்பட்டதுள்ளது.

மேலும் தன்னையே ஜனநாயகவாதி என்றும், புதிய அமைப்பை உருவாக்கி இலங்கையில் தசியம் மற்றும் வர்க்க விடுதலையைப் பெற போராடுவதாகவும், கடந்த இருவருடைய களாக எழுத்து மலமும்; ரடீயோ, தொலைக்காட்சி மலமும் தன்னையே பிரபலப்படுத்திய நாவலனைப் பற்றி புலம்பெயர்ந்த மக்களாகிய நாங்களும், எமது இலங்கை உறவுகளும் தரிந்திருக்க வேண்டாமென்பது தவறான எதிர்பார்ப்பல்ல.

ஒரு சமீப இயக்கத்துக்குத் தனிநபர்கள் தம்மை முக்கியமானவர்கள் என காட்டியபடி சமீப தளத்தில் வலம் வரும் போது அவர்கள் பற்றி மக்களும் சமீபமும் கட்டாயம் தரிந்திருக்க வேண்டாமென்பது குறைந்த பட்ச ஜனநாயக விதி.

ஐந்தாம் பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை, பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை பத்திரிகை.

ராஜாவைப் பல தடவைகள் இலங்கை அரசியல்தளத்தில் இயங்கியவர்கள் சிலரை பகிரங்கமாக விமர்சித்துள்ளார். அப்போதெல்லாம் காரணமான விமர்சனங்கள், அவதூறுகள் கலந்ததாகக் கூறுபவர்கள் அவர் மீது நிகழ்த்தப்பட்டது. முக்கியமாக தனிமனிதர்களை அவர் விமர்சிக்கிறார் என்ற விமர்சனம் அவர் மீது செய்யப்பட்டது. அதற்கு அவர் இன்றைய இலங்கை தமிழ் அரசியல் சமீபநிலை பலம் வாய்ந்த அமைப்புகள் இல்லாத நிலையில் பணம், பதவி, கல்வி, சமூக அந்தஸ்தைக் கொண்ட தனிநபர்களாலேயே தீர்மானிக்கப்படுவதால் தனது விமர்சனம் சரியானதென பதில்

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 07 October 2010 19:06 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 21:35

அளித்தார்.

ஆனால் இன்று “எது தனிப்பட்ட வன்மம்-எது அரசியல் விமரிசனம், எது அம்பலப்படுத்தல்-எது ஆள்காட்டி வேலை, எது புத்தாக்கம்-எது சீர்குலைவு” என்று தெரியாமல் தனிமனிதர்களை அவர் விமரிசிக்கிறார் என்று விமரிசனம் செய்யும் மகடிக, அருள்-சகோதரர்கள், நாவலன் போன்ற தனிமனிதர்களை பாதுகாக்க முயற்சிகளை செய்துவருகின்றது. ஆகவே இவர்களின் அரசியல் ரீதியான சமீக செயற்பாடு மகடிக வகை முக்கியமானதென தெரிகின்றது. இதன் அடிப்படையில் ரஜா சொல்வது போன்று இன்றைய இலங்கை தமிழ் அரசியல் சமீக நிலை பலம்வாய்ந்த அமைப்புகள் இல்லாத நிலையில் பணம், பதவி, கல்வி, சமூக அந்தஸ்தை கொண்ட தனிநபர்களாலேயே தீர்மானிக்கப்படுவதால் அவர்கள் மீது விமரிசனம் வைப்பது தவறல்ல.

மேலும் இன்று “ரயாகரனின் குற்றச்சாட்டுகள் ஆதாரமற்றவை, அபாண்டமானவை” என்று அருள் எழிலன், அருள் செழியன், சபாநாவலன் ஆகியோர் கூறுகின்றனர். ரயாகரன் எழுப்பியிருப்பது பொய்க்குற்றச்சாட்டு என்றும் அது தங்களது தொழில், சமீக வாழ்வு, தனிப்பட்ட வாழ்வு ஆகியவற்றை பாதித்திருக்கிறது என்றும் அவர்கள் கூறுகின்றனர்” என்று மகடிக தனது இரண்டாவது தீர்ப்பு மடலில் குறிப்பிட்டுள்ளது. அப்படியாயின் கடந்த பலவாடங்களாகவும், குறிப்பாக கடந்த இரண்டு வருடங்களாகவும்; ராஜஹரன் வங்கிக்கொள்ளை பணத்தை அபகரித்தார் என்ற அவதூறல் பின்னிட்டங்கள் மீலமும், புனைபெயரில் கட்டுரைகள் வழியாகவும்; பலர் எழுதிய கட்டுரைகளுக்கு தகவல் வழங்கியாகவும் சபாநாவலன் செயற்பட்டுள்ளார். இதற்கும் ஆதாரம் உள்ளது. அப்படியானால் ராஜஹரனுடன் பல வருட உறவை கொண்டிருந்த மகடிக ஏன் ராஜஹரன் மீதான நாவலின் அவதூறல் தட்பிக் கடைக்கவில்லை???

ஒரு சமீகத்தின் பணத்தை, ஒரு இயக்கத்தின் பெயரால் ஒருவர் அபகரிப்பாரானால் ஒப்பீட்டளவில், ஒருவரை சட்டத்திற்கு வெளியில் கடத்தி பணம் வசூலிப்பது பெரிய தவறல்ல. அப்படி இருக்க அவதூறலுக்கு உள்ளாகப்பட்ட ராஜாவுடன் மகடிக உறவாடும் போதும், அவ் அவதூறல் காவிரித்தீரத்தின் நாவலனுடன் நெருக்கமாக இருந்தபோதும் எந்தவித நடவடிக்கையும் மகடிக எடுக்கவில்லை. நாவலன், வங்கிப் பணம் சம்பந்தமான ராஜஹரன் மீதான அவதூறல், இணையத்திலும், தனிப்பட்ட முறையிலும் காவிய போது, அன்று பின்னிட்டத்திலும், தனிப்பட்ட உரையாடல்களிலும், ராஜாவுடன் மகடிக உறவாக இருந்ததாலும், தமிழ் அரங்கம் மகடிகவின் வெளியீடுகளை பிரசுரித்தாலும் மகடிக பற்றியும் சில புறம்போக்குகள் பின்னிட்டம் விட்டார்கள் அவதூறல் கதைத்தார்கள். அப்போது ஏன் மகடிக விசாரணைக்கு அழைப்பு விடவில்லை!!!! அப்படியானால் ஒரு சமீகத்தின் பணத்தை, ஒரு இயக்கத்தின் பெயரால் ஒருவர் அபகரித்தார் என்ற விடயத்தை பொருட்படுத்தும்படியாத விடயமாகவும், ஒருவரை சட்டத்திற்கு வெளியில் கடத்தி பணம் வசூலிப்பது பாரதீரமான விடயமாகவும் பார்க்கின்றதா மகடிக? இதன் அடிப்படையில் தமது கட்டாளிகளின் மீது கடத்தல் பழி விழுந்துள்ளபடியால், அவர்களை பாதுகாக்க முயல்கின்றதா மகடிக????

Written by தமிழ்நாடு

Thursday, 07 October 2010 19:06 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 21:35

மேலும் "அங்கே காறி உமிழ்ந்த எச்சில் எங்கள் மீதும் பட்டுத் தறிக்கின்ற காரணத்தினாலும் தலையிடுகிறோம்" எனவும் தாம் தலையிட்ட காரணத்தை மகடிக கூறுகிறது. ஒரு மாபெரும் மக்கள் இயக்கம் தமிழ் அரங்கத்தில் வளிவந்த ஒரு பின்னிட்டத்தினாலும், தசேத்தில் வளிவந்த மின்னும் பின்னிட்டத்தினாலும் இக்கடத்தல் விவகாரத்தில் ஈடுபட்டதாக சொல்லப்படும் நபர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதென்பது ஒரு சாதாரண அரசியல் தரீயாத மனிதத்தாலையே நம்ப முடியாதது. ஆகவே இங்கு மகடிகவின் அரசியல், பொருளாதார, பிரச்சார தவையே, இவர்கள் இக்கடத்தல் நாடகத்தில் தீர்ப்புக் கொடுக்கிற சில தனி நபர்களை தப்பவைக்க முக்கிய காரணியாக உள்ளது. அதாவது ஒரு வகை சந்தர்ப்பவாத அரசியலே இன்று மகடிகவளை இந்த ஆள்கடத்தல் விவகாரத்தில் தலையிட வைத்துள்ளது.

மகடிக வுக்கு புலிகளின் சாவின் முன் ராஜஹரனின் அரசியல் போக்கு சரியாக இருந்தது. அத்துடன் சில தவையகளுக்கு அவர் தவையப்பட்டார். ஆனால் இன்று மகடிக வின் இலங்கை சார்ந்த அரசியல் பார்வை மாறியுள்ளது. அதன் அடிப்படையில்; ராஜாவின் நிலைப்பாட்டை மகடிக வின் அரசியல் நிலைப்பாடு முரண்படுகின்றது. அதவேளை புலியில் அழிவின் பின் அரசியலில் ஸ்டார் அந்தஸ்துடன் இலங்கை அரசியல் மடையைக் வந்துள்ள நாவலனின் அரசியல் நிலைப்பாடும், அவரின் "சவையம்" மகடிக வின் அரசியல் மற்றும் பிரச்சார தவையைப் பற்றிச் செய்வதாகவுள்ளது. இந் நிலையில் அரசியல் விவாதங்கள் இல்லாமல் ராஜஹரனுடன், அவர் சார்ந்த அமைப்பு, மற்றும் தோழர்களுடன், உறவை முறித்துக் கொள்ள ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பமாக இந்தக் கடத்தல் கத்தை பாவித்துள்ளது மகடிக.

தனி மனிதர்களின் இயங்கு சக்தி இல்லாமல் சமீகம் இயங்க முடியாது. ஆனால் அந்த தனிமனிதர்களின் சூயநல தவையகளே சமீகத்தின் தவையாக மாற்றப்படும் போது பாசிசத்திற்கு வழிபிறக்கின்றது. சதேதுப்போன தமிழ் குறும் தசேயத்தின் கல்லறையில் இருந்து இடதுசாரி முகமீடியுடன் இன்று சில தனிமனிதர்கள் தமது தவையகளைப் பற்றிச் செய்வ அரசியல் நாடகம் நடத்த தொடங்கியுள்ளனர். இதன் வளிப்பாடான நாவலன், அருள்-சகோதரர்கள், மகடிக கட்டி. இந்த கட்டின் அரசியல் சதிக் நமது தசேத்தில் மக்கள் விடுதலையில் நம்பிக்கையுள்ள சக்திகள் அடிபணியாது, ஒன்று சேர்ந்து நிற்பதே இன்றைய தவைய.