

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 13 September 2010 18:51 - Last Updated Monday, 13 September 2010 18:58

ஐந்தாம் பருவம் அரங்கம் என அறியப்பட்ட நாவலன், அசோகர் மற்றும் ஜரோப்பிய தமிழ் இணையதளமான இனியொரு ஆசிரியர் குழுவை சேர்ந்தவர்கள் குகநாதனை கடத்திய சம்பவத்தில் ஈடுபட்டனர், எவ்வளவு பணம் பெற்றுக்கொண்டனர், கடத்தலின் பின்னணி என்ன, மார்க்சிச இயக்கம், மற்றும் புலிகள் அமைப்புகளுக்கும், இக் கடத்தல் நடவடிக்கைக்கும் சம்பந்தமென்ன போன்ற விடயங்கள் இணையதளங்களில் சான்றுகளைக் கிடைக்கப்படுகிறது.

மேற்கண்ட கடத்தல் சம்பந்தமான களேவிகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட இரு பகுதியினராலும், அதாவது நாவலன் குழுவினரும், குகநாதன் குடும்பமும் தமது தரப்பு நியாயங்களை உள்ளடக்கிய பதில்களை வழங்கிய வண்ணமுள்ளனர். இரு தரப்பும் அறிவு, பொருளாதாரம், அரசியல் வலைப்பின்னல் போன்ற அனைத்து விடயங்களிலும் வலுவான பின்னணியை கொண்டவர்கள்.

நாவலன் குழுவினர், பல இணையதளங்கள், வானொலி போன்ற தொடர்புசாதனங்களையும், இந்திய இடதுசாரி கட்சிகளின் தொடர்புடன் நபோள கம்யூனிஸ்டுக்களுடன் அரசியல் ஒப்பந்தம் செய்யுமளவிற்கு அரசியல் பின்புலம் கொண்டவர்கள். மேலும் போலிஸ் கமிஷனரின் உதவியுடன் குகநாதனை கடத்தினோம் என்று பகிரங்கமாக கூறும் தமிழ் நாட்டு அதிகார மையங்களின் செல்லப்பிள்ளைகளான அருள் - சகோதரர்களுடன் நெருங்கிய உறவை பண்புபவர்கள்.

குகநாதனோ, மகிந்த-பாசிச அரசின் முதல்தர அபிவருடிகளில் ஒருவர். அது மட்டுமல்லாமல் இக் கடத்தல் நிகழ்வை பாவித்து, புலிகள் தான் தன்னகை கடத்தினார்கள் என்ற பிரமையை இலங்கை அரசியல் சமூகத்தில் உருவாக்கி தனது நலன்களுக்காக மக்களையும் தசேத்தையும் காட்டிக் கொடுக்கும் வலையில் இறங்கியுள்ளார்.

இது ஒரு பக்கம் இருக்க மீட்டும் நிரமாக இருப்பகுதியினராலும் மறைக்கப்பட்ட முயற்சிக்கப்பட்ட இக் கடத்தல் நடவடிக்கை, தமிழ்நாடு கத்தினால் அம்பலத்துக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. இவ் அம்பலப்படுத்துதலால் அதிர்ச்சியில் உறந்து போன இடதுசாரிகள் எனவும், புத்திசீவிகள் எனவும் தம்மை சமூகத்தில் நிலைநிறுத்திக் கொள்ள முயலும் பிரகஸ்பதிகள் சிலர் தமிழ் அரங்கத்தின் மீதும், அதன் எழுத்தாளர்களில் முன்னவருமான ரயாகரன் மீதும், எவ்வளவு கீழ்த்தரமாக தமது காழ்ப்புணர்வை கொட்டிப் பழிதீர்க்க முயலுமோ, அந்த அளவுக்கு மீன்றும் தரமான வார்த்தைகளாலும், உளவியல் நிலைகுன்றியவராக முத்திரைகுத்தியும், எழுதியும் வருகின்றனர்.

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 13 September 2010 18:51 - Last Updated Monday, 13 September 2010 18:58

மேலும் நாவலனும் அவர் கட்டாளிகளும் கடத்தலில் ஈடுபட்டதற்கான ஆதாரங்களான முன்வகைக் குமாறும் தமிழ் அரங்கத்தின்கைக் கேட்கின்றனர். இவர்கள் "அப்பன் குதிரைக் குள் இல்லை" என்றது போல அருள்-சகோதரர்களின் பதில் மலமும், நாவலனின் பதில் மலமும் அவர்களாகவே ஒத்துக்கொள்ளும் விடயங்களைக் கட்ட ஆதாரமாகக் கொள்ள மறுக்கின்றனர். ரயாகரனாலும், தமிழ் அரங்கத்தாலும் அம்பலமான இவ் விடயத்தை நாவலன் மீ தான் தனிமனித தாக்குதல் என வர்ணிக்கின்றனர். அது மட்டுமல்லாமல் தமிழ் அரங்கம் ஊடக தர்மத்தை மீறியதாகவும் கதையைக்கொண்டனர்.

இதையே தான் நாவலனும் தனது பின்னோட்டத்தில் எழுதுகிறார் " ஒரு கட்சியின் உள்ளமைப்பில் முன்வகைக் வணேடிய தனிநபர் சார்ந்த விமர்சனங்களைப் பொது மடையில் முன்வகைக் கப்படும் போது குற்றத்தைப் பத்ச நாகரீகமாகவது அவதூறுக்காரர்களிடம் இருப்பதில்லை. ஒரு விடயத்திற்குப் பதில் சொன்னால் இன்னொன்றைத் தேடிக் கண்டிப்பிததுவிடுவார்கள். அதற்காகவே அவர்கள் வாழ்கிறார்கள்."

இவ் விடயத்தில் ரயாகரனும், தமிழ் அரங்கமும் எல்லாவித தர்மங்களையும், அதாவது மார்க்சிச வாழ்விடயங்களான தர்ம விதிகளானாலென்ன, முதலாளித்துவ ஜனநாயக, பரிசுவா தர்மவிதிகளானாலென்ன அவை அனைத்திற்கும் ஏற்ற விதத்திலேயே நடந்து கொண்டாள்ளனர்.

இக்கடத்தல் விடயமானது ஒன்றும் நாவலனினதோ, அல்லது அசோக்கினதோ தனிப்பட்ட உள்ளீட்டு பிரச்சனையோ அல்லது அவர்களது தனிப்பட்ட உடல் நலம் சார்ந்ததோ அல்ல. அரசியல் சார்ந்து ஊடகத்தொழில் செய்யும் இலங்கைத் தமிழன் ஒருவன், இந் தியப் போலிசின் உதவியுடன், கடத்தப்பட்டாள்ளார். போலிசின் உதவியுடன் இது நடந்திருந்தாலும், இது ஒரு வகைக் கட்டைப்பஞ்சாயத்து ஆகும். மேலும் இதில் ஈடுபட்ட நபர்கள், கடத்தப்பட்டவர் அனைவரும் ஊடக உலகத்தை சேர்ந்தவர்கள். சமுதாயம் எப்படி இருக்க வேண்டும், எப்படி இருக்கிறது, என்ன நடக்கிறது, யார் யார் சமூகத்தில் ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றார்கள் என சமூகத்தின் வட்டமுகத்தை வெளிப்படையாக காட்டுவதே ஊடகங்களின் தலையாய கடமை. ஆதிக்க சக்திகள், அதிகார மையங்கள் அதிகாரத்தை தவறாக பாவிக்கும் போது, அதை அம்பலப்படுத்துதல் மலம் ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையை பாதுகாப்பதனாலேயே, ஊடகங்களை முதலாளித்துவ ஜனநாயகத்தின் நான் காவது துணை என பார்க்க. இதன் அடிப்படையில் சமூகத்தின் சீரழிவுகள், தனிமனிதர்களால் அல்லது குழுவாசார்ந்த இலாபத்திற்காக நடத்தப்படும் போது அதை வெளிக்கொண்டு வருவது ஊடகங்களின் கடமை. ஆகவே குற்றத்தைப் பத்சம் முதலாளித்துவ ஜனநாயகத்திற்கு வெளியில் மாபியாத் தனமாக, ஊடகம் சார்ந்ததோரால் நடத்தப்பட்ட இந்தக் கடத்தல் எப்படி நாவலனினதும், அசோக்கினதும் தனிப்பட்ட விடயமாகும்?

சில வளைகைகளில் நான் மேல் கிறிய ஊடகங்களின் சமூகப் பொறுப்பு சம்பந்தமான வரையறை மேற்குததைய ஊடகங்களுக்கு மட்டுமே பொறுத்தும்ன நாவலனின் பாதுகாவலர்கள் நின்கைக்கிறார்கள் போலும்.

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 13 September 2010 18:51 - Last Updated Monday, 13 September 2010 18:58

நாவலனின் மூன்னாள் நண்பர் தசேம் ஜெயபாலன் கஹுவது போல், நாவலன் குழுவின் இக்கடத்தல் விவகாரம் தெரிந்தவுடன், தமக்கு எதுவும் நேரடியான பங்கு ஏதும் இல்லாவிடில், கடத்தப்பட்ட குகநாதனின் உயிருக்கு பங்கம் ஏற்படாத நிலையில் கடத்தலை அம்பலப்படுத்தியிருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல் தமது இனியொரு குழுவில் உள்ள அருள் எழிலனை ஆசிரியர் குழுவிலிருந்தும் வளையேற்றி இருக்க வேண்டும். இதனை நாவலன் குழுவின் செய்திருந்தால் பிரச்சனை இந்த மட்டும் வந்திருக்க முடியாது. இதனைச் செய்யாமல் எல்லாத் தவறுக்கும் காரணம் ரயாகரணம் தமிழ்நாடு கமமே என இப்போது அவதூறு பரப்புவது எந்தவித தர்மத்திற்கும் ஒவ்வாத விடயம். மலேம ரயாகரணம் தமிழ் அரங்கமமே இவ் விடயத்தில் ஊடக தர்மத்தை நிலை நாட்டியுள்ளனர்.

அடுத்து ஊடக தர்மம் கதைக்கும் இவர்களுக்கு, நாவலன் வளையிடப்பட்டுள்ள குகநாதனின் மனவியுடனான தொலைபேசி சம்பாசனை, ஊடக தர்மத்தை சேற்றில் போட்டு மிதிக்கும் செயலாகப் படவில்லையா? ஜரோப்பிய நாடுகளின் சட்டத்தின்படி நாவலன் செய்தது தவறல்ல. அதாவது ஒருவர் மற்றொருவருடன் உரையாடும் போது அதை பதிவு செய்ய முழு உரிமையும் உண்டு. ஆனால் அதை ஊடகத்தில் தனது எதிராளியின் குரலுடன் வளையிட பதிந்தவர் எதிராளியின் அனுமதி பெற வேண்டும். இதற்கப்பால் சர்வதேச ஊடகதர்ம விதிகளின் படி இப்படியான பதிவுகள் சமீப காலம் தியான அழிவுகளையும், அதிகார துஷ்பிரயோகங்களையும் தடுப்பதற்காக, கட்சி ஆயுதமாக பாவிக்கப்பட வேண்டும் என்பதே முறைமையாகும். ஆனால் நாவலன் குழுவின் அப்பெண்ணுடனான உரையாடலை வளையிடப்பட்டுள்ளது எந்த சமூக அழிவை தடுத்து நிறுத்துவதற்காக? மலேம அப்பெண்மணி இச்சம்பவத்தில் மீன்றாவது நபர். அவர் செய்த ஒரே தவறு உலக மகா பொருளாதார-கிரிமினல் குகநாதனை கணவராக ஏற்றுக் கொண்டது தான். மலேம அவர் நாவலன், அசோக குழுவிடம் உதவி கேட்டிருந்தால் அது பற்றி வேறுவிதமாக நாவலன் வளையிடப்படுத்தியிருக்க வேண்டுமே ஒழிய, அரை நித்திரையில் இருப்பவருடனான உரையாடல் மீலமல்ல.

மலேம அப்பெண்ணை ஆணாதிக் கத்தனத்தில் நின்று நாவலன் ".....குகநாதனின் மனவியிடம் இரண்டு தடவைகள் உரையாடினேன். அந்த உரையாடல்களைத் தவிரக் க முடியாமல் பதிவுசெய்துள்ளேன். அப்பாவியான அந்தப் பெண்ணின் வாக்குமீலம் இங்கே பதிவிடப்படுகிறது...."

என தனது பதிவில் எழுதுகிறார். ஒருவரை அப்பாவி என வளையிப்பது எனக்குத் தெரிந்த தமிழின்படி ஒன்றும் தெரியாத வஞ்சகமற்ற, மனிதம் அல்லது அறிவு வளர்ச்சி குறைந்த மனிதம். இன்றைய நவீன உலகில் இப்படியான வார்த்தைப் பிரயோகங்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பது பல்கலைக்கழகத்தில் தத்துவம் படித்த நாவலனுக்குத் தெரியாதா?

சரி, அப்படித்தான் அவர் அப்பாவியாக இருந்தால் ஒரு "அப்பாவி" உடனான உரையாடலை வளையிடுவதும், ரயாகரணம் எதிரான சாட்சியாக உபயோகிப்பதும் எந்த வகையில் நியாயம்???? இங்கு ரயாவை பொய்யன் ஆக்குவதற்கும், பழிவாங்குவதற்குமான முயற்சியில் நாவலன் குழுவின் சிந்தனைத் திறன் மழுங்கி விட்டதா?

