□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□.□.□.□□□□□ □□□□□□□□□□□.

வாஜ்பாயி பிரதமராக இருந்தபொழுது, அவரது கூட்டணி அரசு இந்தியத் தலமைவழக்கறஞராக இருந்த சோலி சோரப்ஜியிடம், "இந்திய-அமரிக்கக் கறறவாளிகள் பரிமாறற ஒப்பந்தத்தின் கீழ் வாரன் ஆண்டர்சனை இந்திய அரசிடம் ஒப்படைக்கமாறு அமரிக்க அரசகைக் கேக்க மடியுமா?" என்பது கறித்து விளக்கம் அளிக்கமாறு கோரியது. இதற்கு சோலி சோரப்ஜி, "யூனியன் கார்பைடு கார்ப்பரேஷன் மான்னாள் தலவைர் வாரன் ஆண்டர்சனை இந்தியாவிறகு கொண்டுவர எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் வெறறி பெறு வாய்ப்பில்லை; எனவே, இந்த நடவடிக்கைகள் தொடரவதகை் கைழுவி விடலாம்" எனக் கருத்து தெரிவித்தார்.

“அமரிக்கச் சட்டத்தின்படி வாரன் ஆண்டர்சனுக்கு எதிராக இந்தியா அளித்துள்ள சாட்சியங்கள் போதுமானதல்ல; எனவே, அமரிக்க அரசு ஆண்டர்சனை இந்தியாவிடம் ஒப்படைக்காது" என்பது சோலி சோரப்ஜி தரப்பு வாதம். இதுகூட அவரது சொந்த வாதமல்ல; வாரன் ஆண்டர்சன் மீ தான வழக்கு தொடர்பாக அமரிக்காவசை் சரேந்த சட்ட ஆலோசனை நிறுவனங்கள் மான்வதைத்து வரும் வாதங்களையே, சோரப்ஜி கிளிப்பிள்ளை் போலக் கூறினார்.

அக்கூட்டணி ஆட்சியில் சட்ட அமசை்சராக இருந்த அருண் ஜெட்லி 2001- ஆம் ஆண்டு அரசுக்கு அனுப்பிய ஓரு கறிப்பில், "யூனியன் கார்பைடின் போபால் ஆலயைில் தொழில்நுட்பக் கறறபைாடுகள் இருந்து வந்ததை அந்நிறுவனத்தின் தலவைரான வாரன் ஆண்டர்சன் அறிந்திருந்தார் என்பதற்கும், அக்கறறபைாடுகளசை் சரி சயெ்ய அவர் தவறிவிட்டார் என்பதற்கும் எவ்விதச் சாட்சியமும் கிடயைாது. போபால் ஆலயைின் அன்றாட சயெல்பாடுகளை அமரிக்காவிலுள்ள தாய் கம்பனெிதான் நடத்திவந்தது என்பதற்கும் சாட்சியம் கிடயைாது. எனவே, போபால் ஆலயைில் ஏறப்பட்ட வாயுக் கசிவிறகும், அதனால் ஏறப்பட்ட உயிரிழப்புகளுக்கும் வாரன் ஆண்டர்சனைப் பொறுப்பாக்க மடியாது" எனக் கூறியிருக்கிறார்.

வாரன் ஆண்டர்சனை இந்தியாவுக்குக் கொண்டுவருவதில் பா.ஜ.க. கூட்டணி ஆட்சி உறுதியாக இருந்திருந்தால், ஆண்டர்சனுக்கு எதிராக இன்னும் என்னெ்ன சாட்சியங்கள் தவேை என்பதை ஆராய்ந்து, சகேரித்து அமரிக்காவிடம் அளித்திருக்கலாம். ஆனால், பா.ஜ.க.வோ நொண்டிக் கூதிரகை்குச் சறுக்கியதுதான் சாக்கு என்ற கதையாக, சோலி சோரப்ஜியும் அருண் ஜெட்லியும் தந்த ஆலோசனகைளின்படி அவ்வழக்கைக் கிடப்பில் போட்டது.

உச்ச நீதிமன்றம் போபால் விஷவாயு படுகொலை தொடர்பாக செப்.13, 1996-இல் அளித்த தீர்ப்பில், கஷேப் மஹிந்திரா உள்ளிட்ட இந்தியக் கூற்றவாளிகள் மீதான வழக்கை வறெும் இரண்டு ஆண்டுகள் மட்டுமே தண்டனை கிடைக்க□டிய வழக்காக நீர்த்துப் போகச் செய்தது. இதனையே காரணமாக வதைத்து, வாரன் ஆண்டர்சனைக் கதைு செய்து அழதைத்து வரக் கோரி போபால் நீதிமன்றம் ஏற்கனெவே பிறப்பித்திருக்கும் பிடி வாரண்டை உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பாக்கு ஏற்றவாறு மாற்றி புதிய பிடிவாரண்ட் பிறப்பிக்க வணேண்டும் என்ற கோரிக்கையை மே 2002-இல் சி.பி.ஐ. போபால் பரெு நகரத் தலமைை நீதிபதி மான் வதைத்தது. தலயைசை் சுற்றி ம□க்கதை் தொடுவதபை் போல, வாரன் ஆண்டர்சன் மீதான வழக்கையும் நீர்த்துப் போக வகைக்க வணேண்டும் என்பதுதான் இதன் பொருள். நீதிமன்றம் சி.பி.ஐ-இன் கோரிக்கையை நிராகரித்துவிட்டதனெினும், போபால் வழக்கில் பா.ஜ.க. ஆட்சியார் பக்கம் நின்றது என்பதற்கு இதுவுமொரு சான்று.

பா.ஜ.க. க□ட்டணி அரசு போபால் கூற்றவாளிகளுள் ஓருவரான கஷேப் மஹிந்திராவிற்கு "பத்ம" விருது கொடுக்க மூடிவடெுத்து, பின் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நடத்திய போராட்டங்களையடுத்து அம்மூடிவகை் கவைிட்டது.

பா.ஜ.க.வின் விசுவாசம் என்றுமே அமரெிக்க ஏகாதிபத்தியத்தின் பக்கம்தான் என்பதற்கு ய□னியன் கார்படை மட்டுமல்ல, என்ரான் விவகாரமும் நம் கண் முன்னே சாட்சியங்களாக உள்ளன.

*கூப்பன்