

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 18 April 2010 12:28 - Last Updated Sunday, 18 April 2010 12:51

மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதைகளைச் சோதனை முறையில் பயிரிடுவதையும், அதன் பின் அவற்றை வர்த்தகரீதியில் பயிரிட அனுமதிப்பதையும் எதிர்த்து வரும் விவசாயிகள், அறிவியலாளர்கள், ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு ஜனநாயக சக்திகளை மூடக்கூடாது வண்ணம் ஒரு புதிய கருப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர முயன்று வருகிறது, மயை அரசு. "உயிரித் தொழில்நுட்ப ஒழுங்குமுறை ஆணையை வரவை மசோதா" என அழைக்கப்படும் இம்மசோதா நாடாளுமன்றப் பட்டியலில் கட்டப்பட்டதொடரில் சட்டமாக அங்கீகரிக்கப்படாமலா, அச்சட்டத்தின்படி தசேய உயிரித் தொழில்நுட்ப ஒழுங்குமுறை ஆணையை என்ற அமைப்பு உருவாக்கப்படும். அமைச்சர்களோ, எம்.பி., எம்.எல்.ஏ.க்களோ, விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகளோ இன்றி, நான்கு நிபுணர்களின் மட்டுமே கொண்ட அமைக்கப்படும் இந்த ஆணையத்தான், இனி, மரபணு மாற்றப்பட்ட விதைகளை பயிரிடுவதற்கு உணவுப் பொருட்களை இந்திய மக்கள் மீது திணிக்கும் விஷயத்தில் வானளாவிய அதிகாரம் கொண்ட சபைப்படும்.

மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட கத்திரிக்காயை வர்த்தகரீதியில் அனுமதிக்க மயை அரசு முயற்சி செய்தபொழுது, விவசாயிகளின் மத்தியில் இருந்து எழுந்த கடுமையான எதிர்ப்பின் காரணமாக, பல மாநில அரசுகள் கட்டத்தங்கள் மாநிலங்களில் பி.பி. கத்திரிக்காய் பயிரிடுவதற்குத் தடைபட்டன. இனி இதுபோன்ற எதிர்ப்புகள் விவசாயிகள், அறிவியலாளர்கள் மத்தியில் இருந்து மட்டுமல்ல, மாநில அரசுகள், நாடாளுமன்றத்திலிருந்து கட்ட எழுந்துவிடக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு, இச்சட்டம் எதிர்ப்போரின் கரல் வளையை நெருக்கம் வண்ணம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதைகளை யாராவது ஆதாரமின்றி எதிர்த்தால், அவர்களுக்கு ஆறு மாதம் முதல் ஒரு வருடம் வரை சிறை தண்டனை அல்லது இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் அபராதம் அல்லது இரண்டும் சேர்ந்து தண்டனையாக விதிக்கப்படும் என்றவாறு இம்மசோதா உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. பாரம்பரிய விதைகளை நம்பி பயிரிடுவதையும் விவசாயிகளை, அவர்களை ஆதரிப்போரைக் குறிவைத்து விடப்பட்டுள்ள அச்சுறுத்தல் இது.

""சரியான ஆதாரமில்லை" எனத் தீர்மானிக்கப்போவது யார்? எந்த ஆணையம் மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதிகளை அனுமதிக்கிறதோ, அவர்கள்தான் அதனை எதிர்ப்பவர்கள் தரும் ஆதாரங்களை ஆராய்வார்கள் என்றால், யாரால்தான் சரியான ஆதாரங்களைத் தந்துவிடமுடியும்? கூற்றவாளியே தீர்ப்புச் சொல்லும் நீதிபதியாக நியமிக்கப்படுவதுபோன்ற கலெக்டிவ் இது!

இதுவொருபுறமிருக்க, மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதிகளைச் சோதனை முறையில் பயிரிட்டு, அது பற்றிய தகவல்களை அரசுதான் சேகரித்து வருகிறது. எனவே, சோதனையின் விளைவுகளைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள விரும்பும் யாரும் அரசிடம்தான் அத் தகவல்களைக் கோரிப் பெறமுடியும். ஆனால், இம்மசோதாவோ மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதிகளைப் பயிர்கள் பற்றிய விவரங்களைத் தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் கட்டுப்பாடு பெறமுடியாது என்றவாறு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. தகவல்களைத் தரவும் மாட்டார்கள்; அதேசமயம், "ஆதாரமின்றிப் பொராட்பவர்களின் சிறையிலும் தள்ளுவார்களாம். இதன்பொருள், விவசாயிகள் மரபணுமாற்றம் செய்யப்பட்ட விதிகளை எவ்விதக் களேவியும் கடைக்காமல் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்" என்பதுதான்.

விவசாயிகள் மட்டுமல்ல, மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருட்களின் தகுதி குறித்து, அது தங்களின் உடல் நலத்துக்குக் கடுவிளைவிக்கக் கூடியதா இல்லையா என்பது குறித்து நுகர்வோர் என்ற முறையில் "பொதுமக்கள்" கட்டக் களேவி கடைக்கமுடியாது.

விவசாயத் துறை மாநில அரசுகளின் உரிமையின் கீழ் வருகிறது. இதனைப் பயன்படுத்திக் கொண்டதான் 13மாநில அரசுகள் தங்கள் மாநிலங்களில் பி.பி. கத்திரிக்காய் பயிரிடுவதற்குத் தடை விதித்தன. கரேளாவும், ஜார்கண்டும் மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட பயிர்கள் விதிகள் அனைத்திற்கும் தடை விதித்துள்ளன. ஆனால், இம்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 18 April 2010 12:28 - Last Updated Sunday, 18 April 2010 12:51

மசோதாவோ தசேய உயிரித் தொழில் நுட்ப ஒழுங்குமுறை ஆணையம் அனுமதி அளிக்கும் மரபணு மாற்றம் செய்யப் பட்ட விதைகள் பயிர்களுக்கு மாநில அரசுகள் மட்டுமல்ல, நீதிமன்றங்கள் கட்டத் தடவிதிக்க முடியாது என்றவாறு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

இம்மசோதா சட்டமானால், ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தில் உறுப்பினராக உள்ள நான்கு நிபுணர்களும், அவர்களையப் பின்னாலிருந்து இயக்கும் பன்னாட்டு விவசாயக் கழகங்களும் தான் இந்திய விவசாயத்தின் தலையெழுத்தை, இந்திய மக்கள் என்ன உணவாப்பொருளை உண்பது என்பதைத் தீர்மானிப்பார்கள். இக்குற்றச்சாட்டை நாம் ஏதோ காழ்ப்புணர்ச்சியால் கிறவில்கை. அமெரிக்காவின் தசேங்கடந்த விவசாயக் கழகமான மான்சாண்டோவின் இந்திய மலோளர் தவோஜ் ஆர்யா, மரபணு மாற்றம் செய்யப் பட்ட விதைகள், பயிர்களை அனுமதிப்பதற்கு ஓரேயொரு ஆணையம் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்றும், அவ்விதைகள், பயிர்கள் பற்றிய தகவல்களையப் பொதுமக்களுக்கு அளிக்கக் கூடாதென்றும் ஆலோசனைகளை வழங்கி வந்தார். அக்கழகம் முன்வதைத் ஆலோசனைகள் இம்மசோதாவில் விதிகளாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன.

மரபணு மாற்றம் செய்யப் பட்டவிதைகள் பயிர்களைச் சோதனை முறையிலும், வர்த்தக ரீதியிலும் பயிரிடுவதற்கு அனுமதி அளிக்கும் அதிகாரம் மட்டுமின்றி, இந்த அனுமதி குறித்து யாராவது வழக்குத் தொடுத்தால், அதனை விசாரித்துத் தீர்ப்புவழங்கும் அதிகாரமும் தசேயுயிரித் தொழில் நுட்ப ஒழுங்குமுறை ஆணையத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்குகளில் இவ்வாணையம் வழங்கும் தீர்ப்புகளை எதிர்த்து இந்தியாவின் எந்தவொரு நீதிமன்றத்திலும் மலேமுறையீடு செய்ய முடியாது.

தற்பொழுதுள்ள நிலையில் மரபணு மாற்றம் செய்யப் பட்ட விதைகளைச் சோதனை முறையில் பயிர்செய்ய வேண்டும் என்றால் கட்டசுற்றுப்புறச் சமீபம் மற்றும் வனத் துறை, விவசாயத் துறை ஆகியவற்றின் அனுமதியைப் பெறுவதோடு, சுற்றுப்புறச் சமீபம் பாதுகாப்புச் சட்டம், உணவாப் பாதுகாப்புச் சட்டம், பல்லுயிர் பாதுகாப்புச் சட்டம் போன்ற பலவற்று சட்டங்களின் ஆய்வுக்கும் உடனட வேண்டும்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 18 April 2010 12:28 - Last Updated Sunday, 18 April 2010 12:51

இம் மசோதாவும், ஒழுங்குமுறை ஆணையமும் இச் சட்டங்களுக்கும், விவசாய மற்றும் சுற்றுப்புறச் சமூக அமைச்சகங்களுக்கும் கட்டுப்பாட்டுத் துறையில் லை என்வாறு உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. சுருக்கமாகச் சொன்னால், மரபணு மாற்றம் செய்யப்பட்ட விதைகள் பயிர்கள் உணவுப்பொருட்களைப் பரிசோதனைக்கும் வர்த்தகத்திற்கும் அனுமதி அளிப்பதில் இனி இந்த ஒழுங்குமுறை ஆணையம் ஒரு சர்வாதிகாரி போலவே செயல்படும்.

நமது நாட்டின் பாரம்பரியமிக்க விதைகள் அனைத்துமே அழிந்துபோகக்கூடிய நிலைதான் இம் மசோதாவால் உருவாகும். தனியார் மயம் தாராளமயத்தின் மூலமும், கட்டுப்பாடற்ற விவசாய விளைபொருட்களின் இறக்குமதியின் மூலமும் இந்திய விவசாயத்தின் சுயசார்பு அழிக்கப்பட்டு வரும் போக்கை இம் மசோதா மூலம் விரைவுபடுத்துகிறது.

• ரஹீ ம்

\*-----\*

மானசாண்டோவின் தயாரிப்பான பி.பி.பருத்தி விதை எதிர்பார்த்த விளைச்சலதைத் தரவில்லை என விவசாயிகள் கதறியபொழுது, ""அவர்களுக்குப் பயிர் செய்யத் தெரியவில்லை" எனத் திமிராகப் பதிலளித்த மானசாண்டோ நிறுவனம், இப்பொழுது இந்த உண்மைகளைப் பகிரங்கமாக ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. ""கூஜரத்தில் நடத்திய கள ஆய்வுகளில், இளஞ்சிவப்பு பூழுக்களை எதிர்த்து வளரும் சக்தியை பி.பி. பருத்தி விதைகள் இழந்து விட்டன. இந்தப் பூழுக்கள் தங்களுக்குள் எதிர்ப்பு சக்தியை வளர்த்துக்கொண்டு விட்டதால், இனிமேல் பி.பி. பருத்தியில் 2வது ரகத்தை விவசாயிகள் வாங்குவதுதான் நல்லது" என அறிக்கை வெளியிட்டுள்ளது, மானசாண்டோ. மானசாண்டோவின் இந்த ஒப்புதல் வாக்குமல்லத்தின் மூலம் அதனின் இரண்டு திராட்சைத் தனங்கள் அம்பலமாகியுள்ளன. முதலாவதாக, பி.பி. பருத்தி விதைபூழ், பச்சித் தாக்குதலதைத் தாங்கி வளரும் என்பது வெறும் பொய்தான். இரண்டாவது, இது ஒரு வியாபார உத்தி. காப்புரிமை வழங்கப்பட்ட பி.பி. விதைகளுக்குக் குறிப்பிட்ட காலம் வரையிலான உரிமத் தொகையைக் காட்டி விலை நிர்ணயம் செய்யமுடியும். குறிப்பிட்ட ஆண்டுகள் கடந்துவிட்ட பின்னர், அந்த விதைக்கான உரிமத் தொகை பெறும் உரிமை

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 18 April 2010 12:28 - Last Updated Sunday, 18 April 2010 12:51

---

காலாவதியாகிவிடும். அதனால்தான் மான்சாண்டோ பி.பி. பருத்தி 1வது ரகத்தின் தோல்வியை ஒப்புக்கொண்டு, பி.பி. பருத்தியின் இரண்டாவது ரகத்தை இந்திய விவசாயிகளின் தலையில் கட்டும் முயற்சியில் இறங்கியுள்ளது. நியாயமாகப் பார்த்தால், இந்தத் திருட்டுத்தனத்திற்காக மான்சாண்டோ மற்றும் அதனின் கட்டாளி நிறுவனமான மாஹிகோ நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த உயர் அதிகாரிகளைத் தண்டிப்பதோடு, பி.பி. பருத்தி விதைகளைப் போட்டு நடட்டமடந்த விவசாயிகளுக்கு அந் நிறுவனங்களிடமிருந்து நடட்ட ஈடு பெற்றுத்தரும் பொறுப்பை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கவேண்டும். ஆனால், அமெரிக்க அபிவருடி மனமோகன்சிங் அரசோ, மான்சாண்டோவிற்கு எதிராகக் கௌரவக் கொடுப்போரைத் தண்டிக்கும் மசோதாவை நாடாளுமன்றத்தில் அறிமுகப்படுத்திச் சட்டமாகிவிடத் துடிக்கிறது.