

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 October 2010 07:20 - Last Updated Wednesday, 20 October 2010 05:06

எதிரியாக இருந்தால் போதுமானது என்ற தர்க்கமும், இது சார்ந்த நடமாடகைகளும், சந்தர்ப்பவாதத்தின் அரசியல் மூலமாகும். இப்படித்தான் புலிகள் பின்வாழ்ப்பதற்கும் அரசியல் கட்டமைக்கப்பட்டது. புலிக்கு எதிரான அரசியல் மறுக்கப்பட்டது. மௌனமாக கைவிடப்பட்டது. வலது மூதல் இடது வரை, தமிழ் மக்களை கைவிட்ட அரசியலே உலகம் மூழ்க்கப் பிச்சிபிடித்து. இது இரண்டு வகைப்பட்டதாக காணப்பட்டது.

1. புலியை வளிப்படியாக சார்ந்து நின்றது.

2. புலியைப் பற்றிப் பேசாத சந்தர்ப்பவாதத்துடன், அரசை மட்டும் குறிவதை அது எதிரியாக காட்டி இயங்கியது.

இப்படி இரண்டு போக்குகள் எம் மக்களைக் கொண்டு குவிக்க மாறாமுகமாக உதவியது. இதில் புலியைச் சார்ந்து நின்றது நேர்மையாக இருந்தது. புலியைப் பற்றிப் பேசாத சந்தர்ப்பவாதத்துடன் இயங்கியது, நேர்மையற்ற பிச்சி மெழுகிய ஒரு அரசியலாக இருந்தது. இதன் உலகம் தளுவிய அளவில் நாம் எங்கும் காணமுடியும். இதன் தன்னந்தனியாக எதிர்த்து நின்றது, தனிமனித முனைப்புவாதமென்றும், போராட்டத்துக்கு எதிரான அவதூறு என்றும் கிறித்தவர்களின் மனம்;

இறுதியுத்தம் புலி அழிவாக மாறியது. தமிழ் மக்களை பலிகொடுத்து தங்களை காப்பாற்ற புலிகள் முனைந்த காலத்தில் கட்ட, தமிழ் மக்களைச் சார்ந்து நின்ற அதற்கு எதிராக போராடியவர்கள் எவரும் உலகில் கிடையாது. இதன் சொல்வது இந்த அரசியல் உண்மையை இனம் காணத்தானே ஒழிய, எங்களை மிதப்பாகக் காட்டவில்லை. இப்படி திரித்து, இந்த உண்மையை வரலாற்றில் மறைக்க பலர் முனைகின்றனர். மக்களைப் புலிகள் பலியிடுவது வரை சனேகப்போது கட்ட, புலிகளை நோக்கிக் கோசங்கள் முன்வைத்த போராட்டங்களோ, கருத்துக்களோ முன்வைக்கப்படவில்லை. அரசு எதிர்ப்பு மையக் கோசங்களாகுதான், சந்தர்ப்பவாத அரசியல் எங்கும் வரேம் போட்டது.

இது தான் உலகெங்கும் நடந்தது. யுத்தம் கார்மையாகி மக்களைப் புலி பலிகொடுக்க, பலியெடுத்த அரசை மட்டும் முன்னிறுத்திய உலகம் தளுவிய வலது இடது கித்தான்கள் பின்னணியில் தான், எம் மக்கள் அழிக்கப்பட்டனர். புலிகள் மக்களுக்கு எதிரான செயல்களை தவறு என்று சொல்லாத சந்தர்ப்பவாத அரசியல் நடத்தலைகள், புலிகள் செய்வதை சரியானதாக கியது. எந்தக் களே வியுமின்றி, எந்த விமர்சனமின்றி புலிகள் தமிழ் மக்களை ஒடுக்கிப் பலியிட, அதன் விளைவைக் காட்டி அரசுக்கு எதிராக போராடினர். இதைத்தான் சந்தர்ப்பவாதிகளும் அரசியல் ரீதியாக செய்து முடித்தனர்.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 October 2010 07:20 - Last Updated Wednesday, 20 October 2010 05:06

இந்த பின்னணியில் தான் தீ பச்சிலைவன், இன்றும் தங்களை தாங்கள் நியாயப் படுத்துகின்றனர். அவர் "யாழ் பல்கலைக்கழகம் சார்ப்பான நாங்கள் விடுதலைப் புலிகளைப் பகிரங்கமாக ஆதரித்தோம். ஏனென்றால் அவர்கள் எங்களுக்கு நடுத்திய போராட்டத்தின் நியாயத்தின் பொருட்டு அவர்களை ஆதரித்தோம்." என்கின்றார். விடுதலைப் புலிகள் எங்களுக்கு நகராடினர் என்று கஹுகின்ற கஹும் சரி, எமது எதிரியான அரசுக்கு எதிராக போராடியதாக கஹுகின்ற கஹும் சரி, பொய்யானது புரட்டுத் தனமானது. ஏனெனில் "எங்களுக்கு" நாங்கள் போராட்டமல், மற்றவர்கள் எங்களுக்கு நகராட முடியாது. மற்றவர்கள் எங்களுக்கு நகராடுகின்றனர் என்றால், நாங்கள் போராட்டமல் இருக்கின்றோம் என்றால், இது எங்களுக்கான போராட்டமல்ல. இது அவர்களுக்கான போராட்டம். இதுதான் உண்மை.

நீங்கள் விடுதலைப் புலிகளின் மக்கள் விரோத செயலையும் எதிர்த்துக் கொண்டு, அரசை எதிர்த்து இருந்தால், உங்கள் போராட்டம் மக்களைச் சார்ந்ததாக இருந்திருக்கும். இல்லாத போராட்டம் புலியைச் சார்ந்தது, மக்களை என்றும் சார்ந்தல்ல.

நீங்கள் புலி சார்ந்து நின்று "விடுதலைப் புலிகள் சமாதானப் பச்சுக்கு விருப்பம் தெரிவித்து அழிவற்ற பாதையை விரும்பிய பொழுது, அரசு விடுதலைப் புலிகளை வரோடன் அழித்து ஈழ மக்களைப் போராட முடியாத நிலைக்குத் தள்ள அழிவாயுத்தத்தை நடத்தி மக்களை அழித்தது. அதனால் அரசுதான் யுத்தத்தை நிறுத்த வேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தோம்." என்கின்றீர்கள். "விடுதலைப் புலிகள் சமாதானப் பச்சுக்கு விருப்பம் தெரிவித்து அழிவற்ற பாதையை விரும்பிய பொழுது" என்பது தவறானது. புலிகள் சமாதானத்தை என்றும் விரும்பியது கிடையாது. இந்த வகையில் அதனை என்றும் பச்சியது கிடையாது. அரசு தமிழ் மக்களின் இனப் பிரச்சனையைத் தீர்வடை என்றும் முன் வகைக்கவில்லை என்ற உண்மை ஒருபுறம் இருக்க, பச்சுவார்த்தை மடையில் புலிகள் அதனை என்றும் மையைக் கோரிக்கையாக முன் வைத்து பச்சவில்லை.

அதாவது பொதுவான தளத்தில் சொன்னதற்கு அப்பால், தீர்வடை மையைக் கோரிக்கையாக முன் வைத்து புலிகள் பச்சவில்லை. இதனடிப்படையில் பச்சுவார்த்தையில் இருந்து வளியேறவில்லை. நடந்த புலிகளின் அனாதைப் பச்சுவார்த்தையிலும், இதனை புலிகள் முன் வகைக்கவில்லை.

புலிகளுக்கு அச்சம் இருந்தது. அரசு தீர்வடை வதைத்துவிட்டால், தங்கள் கதி என்ன என்பதுதான், புலிகள் அதை கோர மறுத்ததுக்கு அடிப்படையைக் காரணமாகும். அரசு ஒரு தீர்வடைத் தரத் தயாரற்ற சமூகத்தில் தான், புலிகளின் மற்றைய கோரிக்கைக்குள் அரசு எந்த அரசியல் நெருக்கடியுமின்றி தப்பிப்பிழைத்தது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 17 October 2010 07:20 - Last Updated Wednesday, 20 October 2010 05:06

புலிகள் விரும்பியது யுத்தத்தையே, சமாதானத்தையல்ல. புலிகள் நெருக்கடிகளை சந்தித்த போதுதான், சமாதானம் என்று கோசத்தையே எழுப்பினர். புலிகள் இறுதி அழிவடைந்த போது, மீண்டும் சமாதானம் என்றனர். இந்த நிலையில் கட்ட, யுத்தத்தையே நிறுத்தக் கட்டிய கோசத்தை அது முன்னிறுத்தவில்லை. போராடியவர்கள் புலிகளோடு சமாதானம் எழுப்பினர், மக்களையே சார்ந்து நின்று ஒரு சமாதான கோசத்தை முன்வைக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் "புலிகளை வரோடன் அழித்து ஈழ மக்களைப் போராட முடியாத நிலைக்குத் தள்ள அழிவு யுத்தத்தை நடத்தி மக்களை அழித்தது." என்பது முழுமையான உண்மையல்ல. மக்கள் சூயமாக போராட முடியாத வண்ணம், புலிகளின் கோசத்துக்குள் புலிக்கொடியின் கீழ் போராட்டம் அழிக்கப்பட்டது. சமாதானத்தையும், மக்களை விடுவதையும் கோரி, மக்கள் சூயமாக போராடியிருந்தால் போராட்டம் அழிந்து இருக்காது. அதை இல்லாதாக்கியவர்கள் நீங்கள். அதாவது புலிகளாகிய நீங்கள் தான். நீங்கள் மக்களை போராடவிடாது அழித்ததையே, அரசு இலகுவாக வறளிக்கொண்டது.

பி.இரயாகரன்
தொடரும்

1. [புலி அரசியலுக்கு மக்களின் பிணம் துவைப்பட்டது. தீ பச்சிலைவனின் அரசியலுக்கு எது!? \(தீ பச்சிலைவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 01\)](#)

2. [வர்க்கம் கடந்து இன ஒடுக்குமுறைக்கு உள்ளாகும் மக்களுக்கான குரல்கள், வர்க்கம் கடந்தது!? மக்கள் சார்பானது!? \(தீ பச்சிலைவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 02\)](#)

3. [கடந்தகால விமர்சனம், சூயவிமர்சனமற்ற சாக் கடையில் தான் அரசியல் மிதக்கின்றது \(தீ பச்சிலைவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 03\)](#)

14. மக்களைப் பாதுகாப்பாக வளியிழைந்து புலிகள் விரும்பியிருந்தால்!... அதைச் செய்திருக்க முடியும் (கீ பச்சில் வன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 14)