Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

□□□□□□□□□□□□□□□ **4**

"□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□. □.□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □.□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□. □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□."

இப்படி அசோக் கூற்றம் சாட்டுகின்றார். ஆச்சரியம்தான்.

நானும் அசோக்கும் சரேந்து அ.மார்க்ஸ் க்கு எதிராக ஓரு தூண்டுப்பிரசுரத்தை வளியிடவயேில்லை. இப்படி வளியிட்டதாக கறியதுடன், அதில் "வறெும் காழ்ப்புணர்ச்சி கொண்ட வசவைுகளாகவே" இருந்ததாக கறுவது தான், அதவைிட மலேும் ஆச்சரியம். அ.மார்க்ஸ் க்கு எதிராக நான் மட்டும் தான் தூண்டுப்பிரசுரத்தை வளியிட்டனே்.

"அ.மார்க்ஸ் எந்த வர்க்கத்தின் பிரதிநிதி, அவரை அழதைத்து கடிக் கத்தடிப்பரோ் எந்த

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

வர்க்கத்தின் பிரதிநிதிகள்" என்றே வளியிட்ட தேண்டேப்பிரசேரம் < இங்கே இணைக்கப்பட்டேள்ளதே.
> அவர் அதை என்னேடன் சரேந்தே வளியிடவில்லை. சரி சரேந்தே வளியிடாத அவரேக்கே, இதில் என்ன மேரண்பாடே உள்ளதே. இன்றாவதே சொல்லேங்கள் பார்ப்போம். இதில் என்ன
"வறெேம் காழ்ப்பேணர்ச்சி கொண்ட வசவைேகளாகவே"
உள்ளதே?. அதையாவதே சொல்லேங்கள்.

நானேம் அசோக்கேம் சரேந்தே வளியிட்டதே "இரேள்வளி" க்கே எதிரான தேண்டேப்பிரசேரம் தான். "ஓரே சம□கச் சீ ரழிவின் தொடக்கம்..."
< பார்க்க தேண்டேப்பிரசேரத்தை.
> இதை நான் எழேதி, அவர் பார்வைக்கே வைக்கப்பட்டதன் பின் வளியிடப்பட்டதே. "கலந்தாலோசித்த விடயங்களேக்கே மாறாக"
என்பதே, அவரின் அவத□றே கேற்றச்சாட்டேகள் உள்ளடங்கிய பல பொய்கள் போல் ஒன்றேதான். அவர் க□றேவதே போல் நடந்ததே என்றே வைப்போம். அசோக் இப்பவாவதே சொல்லேங்கள், இதில் என்ன மேரண்பாடே என்றே?
"வறெேம் காழ்ப்பேணர்ச்சி கொண்ட வசவைேகளாகவே"
என்றே, இதில் எதசை் சொல்லேகின்றீ ர்கள்?

வலதேசாரிய பேஸ்பராஜா எப்படி இரயாவேடன் சரேந்தே இதை விடமேடியேம் என்றே இதை ஆட்சபேக்கேம் வரை, நீ ங்கள் என்னேடன் இதில் உடன்பட்டே நின்றீ ர்கள். இதை நாம் அறிவோம். உள்ளடக்கத்தில் மேரண்பாடே என்றால், அதே எதில்?

□□□□□□□□□□□□□□□ **5**

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

அடுத்து பார்ப்போம்.

*"□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□□(!)□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□

மூதல் பக்கத்தில், எமது கருத்தை மீ ளத் தெளிவாக வெளியிடுகின்றோம்.

< பார்க்க சமர் 11 >

இப்படி உண்மை இருக்க, அசோக் அவதூறு பூரிகின்றார். அவர் தன் கொலைகார வரலாற்றை பூதைத்தது போல், இதையும் பூதைத்து திரித்து விடலாம் என்று நம்பூகின்றார்.

சபாலிங்கத்தின் அரசியலுடன், அவரின் நடமைறையுடன் நாம் உடன்பட்டது கிடையாது. எம்முடன் உறவு இருந்தது. அவரின் மரணத்தின் பின் அவரை வதைத்து அரசியல் பிழையை நீ ங்கள் நடத்திய போது, நாம் அதை அம்பலப்படுத்தினோம். இதில் தான் உங்கள் பிழையை பூவாதக் கோபங்கள், வலதுசாரிய பூஸ்பராஜாவுடன் உங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டது.

□□□□□□□□□□□□□□□ **6**

"1990□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□.□□□□□□ □□□□□□□,□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□.

□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□.□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ “□□□□□□□□□ □□□□□□□□□”□□□□□□□□□□□□□□□□.□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□.□□□□□□□□□□□□□□□□□,□□□□□□□□□□□□□,□□□□□□,□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□.”

இது அசோக் நவலனுடன் சரேந்து வதைத்த வடேிக்கயைான பொய்யான பூனவை அவதறு.

யாழ் பல்கலகைக்கழக மாணவர்கள் தூணயுைடன் ராஜனி திரணகம எழுதிய மூறிந்தபனை என்ற நல் என்ன சொல்லுகின்றது.

"தமது அயலவர் ஒருவர் திடீ ரனெக் கடத்திச் சலெ்லப்பட்டுக் காணமால் பேனால் மக்கள் அது பற்றிப் பாராமுகமாயிருந்தனர். இவ்வாறு இருக்கத் தயாராயில்லாத சிலர்

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழக மாணவர்களாவர். விஜிதரன், றயாகரன் என்ம் பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் இரவர் விவகாரத்தின்போது, இத்தகயை சழ்நிலைகளிலே, அவர்கள் துணிகரமாகச் சயெற்பட்டார்கள். ....அது பரெ்மளவில் உற்சாகத்தைக் காட்டின்ற மற்போக்கு இயக்கமாயிரந்தது. ...அதன் எதிர்ப்பு மடிவற்றதும், அதன் தலவைர்கள் தலமைறவாகவோ அல்லது வளிநாட்டுக்குச் சலெ்லவோ வணேடியிரந்தது. தலவைர்கள் பலரும் சமகத்தின் கீ ழ்மட்டத்திலுள்ள ந்றுக்கணக்கான சாதராண பணெ்களும், அவசியமானதும் மத்தவர்கள் சயெ்வதற்கும் பின்வாங்கியதுமான ஒன்றசை் சயெ்வதில், அரியதொரு துணிவகை் காட்டினார்கள்." (பக்கம் 97)

தொடர்ந்து பாரங்கள்.

"விடுதலபை் புலிகள் இயக்கத்தின் இன்னொரு அரசியல் வலேை ஆகஸ்ட் மாத ஆரம்பத்தில் அம்பலமாயிற்று. யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் தொடர்பான ஆனால் சிறு தொகயைினருக்கே தரெிந்த விவகாரம் என்னவனெில், பல்கலைக்கழக மாணவன் றயாகரன் விடுதலபை்புலிகள் இயக்கத்தால் கடத்திச் சலெ்லப்பட்டமயாகும். அந்த மாணவன் பொது நல விடயங்களில் தீ விரமாக சயெற்பட்டுக் கொண்டிரந்தான். அத்துடன் 1986 நவம்பரில் காணாமற் போன விஜிதரனின் விவகாரத்தில் நடவடிக்கைக்கு உறுப்பினராகப் பங்குபற்றினான். றயாகரன் சிறு மார்க்ஸியக் குழுவான தமிழீ ழத் தசேிய விடுதலை முன்னணியுடன் தொடர்பு கொண்டிரந்தான் என்று, விடுதலபை்புலிகள் இயக்கம் அவர் மீ து சந்தகேப்பட்டமயே அவரகை் கடத்திச் சனெ்றமகை்கு உண்மயைான காரணமனெப் பின்னர் அம்பலமானது. பொறியியலாளரான திரு. விஸ்வானந்ததவேனே அவ் மார்க்ஸியக் குழுவின் தலவைர் ஆவர். விடுதலபை்புலிகள் இயக்கத்தகை் கடுமயைாக விமரச்பவர். அவர் கடந்த இரண்டாண்டுகளாக காணாமற் போய்விட்டார். .....றயாகரனகை் கடத்திச் சனெ்ற போது, நலெ்லியடியில் விஸ்வானந்ததவேனின் 70 வயதான தந்தையும் கதை சயெ்யப்பட்டு அடிக்கப்பட்டார். அவரது வீ ட்டுக்காணி நிலமும் தோண்டப்பட்டது. விடுதலபை்புலிகள் றயாகரன் தடுத்து வகை்கப்பட்டிரந்ததை மறுதலித்தனர். இதனால் மிகமோசமான முடிவு ஏற்பட்டிருக்கலாமனெ சந்தகேிக்கப்பட்டது. அதி உற்சாகமும், திறமயைும் வாய்ந்த றயாகரன் யுலை ஆரம்பத்தில் விடுதலபை்புலிகள் இயக்கத்தின் சிறவைபை்பிலிரந்து தப்பிவிட்டார். 1987 ஜூ லை 17ம் திகதியிடப்பட்டு யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கத்திற்கு அவர் அனுப்பிய கடிதத்தில், விடுதலபை்புலிகள் இயக்கத்துடன் பசேி, தனக்கு எதுவித இம்சயையும் அவர்கள் சயெ்யமாட்டார்கள் என்ற உத்தரவாதத்தபை்

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

பறெுமாறு வணேண்டுகரோள் விடுதத்தார். அதன் பின்னர் அந்த விடயம் பற்றி விடுதலபை்புலிகள் இயக்கத்துடன் பசேும் பணி மாணவர்களிடமே விடப்பட்டது. ஏனயைோர் வணேண்டாத பயத்தினால் பின்வாங்கியபோது, மாணவர்கள் மீ ண்டும் துணிகரமாகச் சயெற்பட்டார்கள். .....மாத்தயா கலைாசபதி கலயைரங்கில் நடந்த கூட்டத்தில், சமகமளித்து அந்த உறுதிமொழியை அளித்தார். மாத்தயா தனது கூற்றிலே றயாகரன் "கிரிமினல்" இயக்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருந்தாரா என விசாரணை சயெ்யப்பட்டாரனெக் கூறினார். கிரிமினல்கள் வலேகைளில் அசகாய சூரர்களான விடுதலபை்புலிகள், ஏனயை இயக்கங்களை கிரிமினல் இயக்கங்களனெ முத்திரை குத்துவது வடேிக்கயைானது. றயாகரன் கலைாசபதி கலயைரங்கிலே பிரசன்னமாயிருந்து வணேண்டுகரோளின் பரேில் மடேயைில் தரோன்றியமை எதிர்பாராத நிகழ்வாயிருந்தது.

விடுதலபை்புலிகள் இயக்கம் அங்கிருந்து வளெிநடப்புச் சயெ்தது. றயாகரன் தான் தடுத்து வகைப்படப்பிருந்த பரோது தனக்குச் சயெ்த சித்திரவதகைள் உடல்படத் தனது அனுபவங்களை விபரமாக எடுத்துக் கூறினார். அவர் வளெியிட்ட முக்கியமான தகவல்களில் ஒன்று, மன்னார் மாவட்டத்தில் இலுப்பகை் கடவயைசை் சரேந்த தமிழர் விடுதலை ஐக்கிய முன்னணியின் முக்கிய பிரமுகரான திரு. கலைாசபிள்ளை .....தன்னுடயை முகாமில் சிறவைகைப்படப்பிருந்தமயைாகும். சில நாட்களுக்கு முன்னர் "ஈழமுரசு" பத்திரிகை தனது முக்கிய சயெ்தியில் திரு.கலைாசபிள்ளை பற்றிக் கூறிப்பிட்டு அவரது புகபை்படத்தயைும் வளெியிட்பிருந்தது. ஓரு படே்டியில் அவர், த.வி.ஐ.மு. இனியும் தவேயைில்லயைனெக் கூறி, ஆயுதப் பரோராட்ட இளஞைர்களபை் புகழ்ந்தார்." (பக்கம் 169,170)

இப்படி அந்த வரலாறு இருக்கின்றது. நான் பரோராடியதால் மாணவர்கள் என்னை அவர்களின் தலவைராக தரிவு சயெ்கின்றனர். பரோராடாமல் எப்படி அது சாத்தியம்.

பார்க்க,< நான் முன்னின்று வழிநடத்திய பரோட்டரோக்களை. >

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

இது பொய்யா?

"சுந்தரமூர்த்தி, சோதிலிங்கம், அவ்வை, தவராஜா".. போன்றவர்கள் என் தலைமையை எதிர்ர்தார்களா? வடேிக்கையாக இருக்கின்றது. பல்கலைக்கழக கலைாசபதி மண்டபத்தில் என் பெயர் போராட்ட குழுவுக்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட போது, எந்த தனிநபரும் இதை ஆட்சபேிக்கவில்லை. போராட்டக் குழு எவரும் என் தலைமையை மறுக்கவில்லை. விமலஸேவரன் என்.எல்.எவ்..ரி.யின் ஆறு பரே் கொண்ட மாணவர் அமைப்புக்குழுவின் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர். நான் படித்த பாடசாலையில் நான் கல்வி கற்பித்த போது, அவன் அதே பாடசாலையில் என் மாணவன்.

பூளட்டில் இருந்து ஓதுங்கிய அவனை மீ ண்டும் பூரட்சிகர அரசியலில் ஈடுபடவதை்தவன் நான். அவனா! என் தலைமையை ஆட்சபேித்தான். பூலுடா விடக் கூடாது. மாணவர்கள் தன்னழெுச்சியாக போராடினார்கள். நாங்களும் அவர்களுடன் இணைந்து போராடினோம். அதற்கு தலைமை கொடுத்தோம். இதை திரிப்பது, மறுப்பது, "தோழர் நாவலன், தோழர் விமலஸேவரன் ஆகியோரின் தலைமையில்" என்ற கூறி திரிப்பது, மற்றவர்களை மறுப்பது பொய்யும் பித்தலாட்டமுமாகும்.

"□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□;□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□இப்படி கூறுவது அபத்தம்;. மாணவர்கள் போராடினார்கள். இதற்கு பலர் தலைமை தாங்கினர். நாவலனோ, விமலஸேவரனோ தலைமை தாங்கவில்லை. மாணவர் அமைப்பின் தலைவர் ஜோதிலிங்கம். சயெலாளர் விமலஸேவரன். என்னைப் போல் நாவலனும், அமைப்புக்குழுவில் இறுதியில்

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

இணைக்கப்பட்டவர்கள்.

இப்படி உண்மை இருக்கின்றது. அமைப்புக்குழுவில் நான் இல்லை என்றால், என் போராட்டமே இல்லையாகிவிடும் என்ற அசோக்கின் கண்டுபிடிப்பு நகைச்சுவைதான்.

தொடரும்

பி.இரயாகரன்
23.03.2010

13. இனியொரு என் மீது சுமத்திய குற்றச்சாட்டுகள் - (எதிர்ப்புரட்சி அரசியல் பாகம் 13)

12. புனிதத்தை கட்டமைக்க, இனியொரு தன்னை மறுமறுக்கின்றது. (எதிர்புரட்சி அரசியல் பாகம் 12)

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

11. றோ உருவாக்கிய ஈ.என்.டி.எல்.எவ் வும், அசோக் மனனின்று வழிநடத்திய ஈ.என்.டி.எல்.எவ் வும் -அரசியல் பகுதி 11)

10. நாவலனின் பாரட்சிகர அரசியலும், வியாபார அரசியலும் (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 10)

9. சிவப்பாக் கலல்லா அணிந்தபடி, தமக்கு ஒளிவட்டம் கட்டும் இனியொரு (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 9)

8. கடந்த வரலாற்றை சொல்வது "இடதுசாரி" அரசியலுக்கு எதிரானதா!? (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 8)

7. சீ , நீ ங்கள் எல்லாம் மத்திய கழு உறுப்பினர் (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 7)

6. பிரபாகரனின் மரணம் மாற்றுக்கருத்து தளத்தை நேர்மையாக்கி விடுமா!? மக்கள் நலன் கொண்டதாகி விடுமா!? (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 6)

5. நடந்த போராட்டத்தை திரித்து மறுக்கும் இனியொருவின் அரசியல் (எதிர்ப்பாரட்சி அரசியல் பகுதி 5)

Written by பி.இரயாகரன்
Tuesday, 23 March 2010 09:18 - Last Updated Tuesday, 23 March 2010 11:18

4. வரலாற்றை இரட்டிப்பு சயெ்து, அதை தமக்கு ஏற்ப வளைத்து திரிப்பதும், பலிக்கு பிந்தயை அரசியலாகின்றது (எதிர்ப்பாட்சி அரசியல் பகுதி 4)

3 தங்கள் தலமையில் நடந்த கொலகைள் பற்றிப் பசோத அரசியல் "நரே்மை" (எதிர்ப்பாட்சி அரசியல் பகுதி 3)

2. அரசியல் நரே்மை என்பது உண்மகைளசை் சார்ந்தது (எதிர்ப்பாட்சி அரசியல் பகுதி 2)

1. எதிர்பாட்சி அரசியலோ தனக்கு தானே லாடம் அடித்து தன்னதை் தான் ஓட்ட மானகைின்றது. (எதிர்ப்பாட்சி அரசியல் பகுதி 1)