
2 / 12

புலியிடம் சூப்பி கொழும்பு போன்ற பிரதேசத்தில் தங்கி இருந்தவர்கள், பதிப்படியாக

ஐந்தாம் பகுதி, ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி?

எதையுமல்ல. தாம் சமீக மாற்றத்துக்காக முன்னின்று போராடாத வரை, அதை சமீகத்திடம் அவர்கள் கோர முடியாது. இந்த நிலையில், மார்க்சியம் கோரும் வர்க்கப் போராட்டத்தை மறுக்கின்றனர். ஆம் மார்க்சியத்தை மறுக்கின்றனர். மாறாக அறிவாக, தம் பிரமுகர்தன இருப்புகு ஏற்ப "மார்க்சியத்தைப்" பயன்படுத்துகின்றனர்.

ஒரு களேவியாக உங்களிடம் கேட்கின்றோம். இவர்கள் அறிவுசார் "மார்க்சியத்தை" அடிப்படையாக கொண்ட விமர்சகர்களா!? அல்லது வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுக்கும் கம்யுனிஸ்ட்களா!? சொல்லுங்கள். இவர்கள் தாம் வகைக்கும் கருத்தை, தம் சொந்த நடமைமுறையிலும், மக்களை அணிதிரட்டும் போராட்டத்திலும், தம் மதைத் தாம் ஈடுபடுத்துபவர்களா!? இல்லையா!? வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுக்க விரும்பும் நீங்கள் சொல்லுங்கள். வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுக்கும் நடமைமுறை தியான கம்யுனிஸ்ட்களல்ல இவர்கள். இங்கு மார்க்சியத்தை இவர்கள் பயன்படுத்தும் நோக்கம்தான் என்ன? அதைச் சொல்லுங்கள். வர்க்கப் போராட்டத்தைக் கோரும் எம்மை எதிர்ப்பது தான் ஏன்? சொல்லுங்கள்.

இவர்கள் வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுக்கும் ஒரு அரசியல் நிகழ்ச்சி நிரலை, தன் அரசியலாக கொண்ட கம்யுனிஸ்ட்கள் அல்ல. மாறாக மார்க்சியத்தை அறிவுசார் நிலையில், பிரமுகர் எல்லைக்குள் குறுக்கி, தம் குறுகிய நிலையில் முன்னிறுத்துபவர்கள்.

இருந்தபோதும் சிவசகேரத்தின் எழுத்துகள் நிராகரிப்படக் கூடியவையல்ல. எப்படி சிவத்தம் பியின் எழுத்தை நாம் நிராகரிக்க முடியாதோ, அது போன்றதான் சிவசகேரத்தின் எழுத்தும். சிவத்தம் பி திரிபுவாத ருசிய மார்க்சியம் சார்ந்து, கடந்து போன சமீகம் பற்றிய விமர்சனத்தை, அறிவு சார்ந்த எல்லையில் எழுதியதை நாம் நிராகரிக்க முடியாது. இது போல்தான் கலைசபதி சண்ணின் புரட்சிகர கட்சியை சார்ந்து எழுதிய எழுத்துகள், மற்றொரு பரிணாமத்தை தருகின்றது. அது போல்தான் சிவசகேரம் மார்க்சியம் சார்ந்த எழுத்தும். இவை சமீகம் பற்றிய ஒரு பக்கத்தை மீட்டிமறைத்துத் தருகின்றது. இந்தியாவில் கோ.கசேவன் விமர்சனம் போன்று. இதற்கு வளியில் அ.மார்க்ஸ், எஸ்.வி.ராஜதுரை போன்றோரின் எழுத்தையும் கூட நாம் நிராகரிக்க முடியாது. ஏனென்றால் இவை எல்லாம் சமீகம் பற்றிப் பேசுகின்றது. இதனால் நிராகரிக்க முடியாது.

ஆனால் இவை சமீக மாற்றத்தைப் பற்றிப் பேசவில்லை. அதாவது சமீக மாற்றத்தை தங்கள் கொள்கையாக நடமைமுறையாக கொண்டு, அவர்கள் செயற்படவில்லை. மாறாக சமீகத்தை வியாக்கியானம் செய்கின்றனர். இந்த வகையில் அறிவு சார் எல்லைக்குள்,

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 13 August 2010 06:23 - Last Updated Sunday, 15 August 2010 07:54

உண்மையான மார்க்சியவாதி புலத்து புலி வலதுசாரிய அமைப்புக்கு எதிராக, புலத்து
மக்களைச் சார்ந்து மாற்று அமைப்பைக் கட்டியிருக்கவேண்டும். இதையா சிவசேகரம்
செய்தார்? இல்லலை. இதற்கு எதிராக மார்க்சியமல்லாத புலத்து பிரமுகர்களைச் சார்ந்து
நின்று, அதற்கு கழிபறித்தவர் தான் இந்த மார்க்சிய பரோசிரியர்.

இயக்க உள்முரண்பாடு, பாலிகளின் இயக்க அழிப்பு, இந்திய தலையீடு என்று
தொடர்ச்சியாக, சமீபத்துக்கு எதிரான எதிர்ப்புரட்சி போக்குகள் வளர்ச்சியுற்றது.
இது பாசிச நிலை எடுத்துத்தோது, மக்கள் சார்ந்த அரசியல் செயற்பாடு பதிப்படியாக
முடிவாக வந்தது. அங்கு போராடியவர்களில் மரணித்தவர்கள் போக, எஞ்சியவர்கள்
கொழும்பு மற்றும் புலத்தலைநோக்கி புலம்பெயர்ந்தனர். அங்கு மக்கள் பக்கம்
நின்று இயக்கங்களுக்கு எதிராக நடந்த போராட்டத்தில் பங்கு கொண்டவர்கள் தான்,
புலத்தில் இயக்கங்களுக்கு எதிரான மக்கள் போராட்டத்தை தொடங்கினர். பெருமளவில்
புளட் உறுப்பினர்கள் இதில் ஈடுபட்டனர். இதுவே சிறு சஞ்சிகைகள் மீலம் மாற்று
அரசியல் தளத்தை உருவாக்கியது.

மார்க்சியம் பற்றிய புரிதலை அரையும் குறையும் கொண்டு, அனுபவம் சார்ந்த
முற்போக்கு பாதத்திரத்தையே அவர்கள் தமது அரசியலாக்கினர். அவர்களின் நோக்கம்
எங்கள் மக்களுக்கு இயக்கம் சார்ந்து நடக்கும் எதிர்ப்புரட்சியைப் பற்றி பசுவதும்,
அந்த மக்கள் விபிவிறகான புரட்சிகரமான மாற்றுப் பாதையை உருவாக்குவதும் தான்.
இதற்கு வளியில் எந்த குறுகிய உள் நோக்கமும் அவர்களிடமிருக்கவில்லை.

ஆனால் இறுதியில் இதற்கு எதிராகவே, மாற்றுத் தளம் மாறியது. பாலிகளின் இறுதி
யுத்தத்தின் போது, மாற்று மக்கள் கோசத்தலைவர்து போராட தனிமனிதன் கட்ட
மாற்று (இலக்கிய) தளத்தில் எஞ்சவில்லை. இது நடந்து முடிந்த உண்மை வரலாறு. ஏன்
இப்படி நடந்தது. இதில் ஓட்டிக்கொண்டு, இதன் முன்னணி பிரமுகராக இருந்த
சிவசேகரத்தின் அரசியல் பாத் திரம் என்னவாக இருந்தது?

புலத்தில் மாற்று அரசியல் செயற்தளம் தொடங்கிய முதல் பத்தாண்டுகளில், சிவசேகரம்
இதனுடன் பயணித்தவர். இந்த மாற்றுத் தளத்தில் முக்கிய பிரமுகராக இருந்தவர்.
உண்மையில் மக்களுக்காக போராடியவர்கள், அதை முன் வைத்து உருவானதுதான்
மாற்று அரசியல் தளம். ஏற்கனவே "மார்க்சிய" பிரமுகராக இருந்த சிவசேகரம்
போன்றவர்கள் அதற்குள் ஓட்டுண்ணிகளாக ஓட்டிக்கொண்டு, தாம் பிரமுகர்தனமாக
இருத்தலையே மாற்று அரசியலாக்கினர். இததை தான் சிவசேகரத்தின் "மார்க்சியம்"
அன்று புலத்தில் செய்தது.

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 13 August 2010 06:23 - Last Updated Sunday, 15 August 2010 07:54

"மார்க்சியவாதியாக" தன்னை அடையாளப்படுத்துதும் சிவசகேரம், இதைத் தான்ச் செய்தார். மக்களாக் காக ஏதோச் செய்ய வணேடும் என்று உண்மையான நோக்குடன் அரகைகூறனை மார்க்சியத்தை புரிந்து் கொண்டு் வந்த இளளூர்களை, அறிவுட்டி வழிகாட்ட வணேடிய சிவசகேரம், அவர்களையும் பிரமுகராக் மாற்றும் சீ ரழிவுப் பாதையில் தள்ளினார். இந்த வகையில் சண்முகரத்தினம் (சமுத்திரன்)ச் செயல்பட்டார். இருவரும் மார்க்சியத்தை பசேிக் கொண்டு, வலதுசாரியத்தை இடதுசாரியமாக் நக்கிக் காட்டித் திரித்த மு.நித்தியானந்தன், வ.ஐ.ச.ஐயெபாலன்ச் சேர்ந்து அரசியலற்ற பிரமுகர்களின் இலக்கிய சந்திப்பாக் புலியல்லாத அரசியல் தளத்ததைச் சீ ரழித்தனர். இவர்கள் அதன் முக்கிய பிரமுகராக் இருந்ததுடன், அரசியல் நீக் கம்ச் செய்த இலக்கிய சந்திப்பு, வர்க்கம்ச் சார்ந்த மார்க்சியத்தை முதலில்் துறந்தது. இப்படி புலியல்லாத மாற்று அரசியல் தளத்தை புலம்பெயர்ச் சமூகம் இழந்தது. இறுதியில்் மாற்று என்றுால், இலங்கை அரசை ஆதரித்து புலியை அழித்தலாக் மாறி எதிர்ப்புரட்சிக் கிறாகியது. இது வரலாறாகிவிட்டது. இதன் பின்னணியில், கூறாதது முதல் புத்து வருடங்கள் சிவசகேரம், சண்முகரத்தினம் போன்ற பிரமுகர்கள், தம் பிரமுகர்த்தன் "மார்க்சிய" அறிவால் தம்ச் சந்தர்ப்பவாதத்தால் அதைக் கூட்டிச் சுவராக் கினார். புலிகளின் இறுதி அழிவின்போது, மக்களைச் சரியாக் வழிநடத்த, ஒரு மாற்று அமைப்புக் கட்ட கிடையாது. இதைத் தான்ச் சிவசகேரம் புலத்தில் முன்னின்றுச் செய்தவர்.

நாங்கள் புலம் பெயர்ந்த ஆரம்பம் முதலே, இந்தப் போக்குக் கு எதிராக் துடர்ச்சியாக் போராடி் வந்தோம். மார்க்சிய சிவசகேரம் தம் பிரமுகர்த்தனத்ததைப் பாதுகாக்க, எம்முடன் அன்று முதல் மூட்டி மோதினார். அக்காலகட்டத்தில் அவர் அதனுடன்ச் சேர்ந்த பயணித்ததுடன், சீ ரழிவை வழிநடத்தியவர். மாற்று என்று புது மார்க்சியமல்லாத பிரமுகர்களைத் தக்கவைத்தல் என்ற நிலையையே உருவாக் கினார்கள். அரசியலகைக் கைவிட்டுச் செல்லும் போக்கை ஊக்குவித்த அதை வழிநடத்தினர். இதையெல்லாம் எங்கே, எப்போது நேர்மையாக் விமர்சனம்ச் செய்துள்ளனர்?

இறுதியில்் அவர் அவர் தன்் கருத்தை முன் வைப்பதை அடிப்படையாக் கொண்ட கும்பல் போக்கே, மாற்றாகியது. இங்கு கருத்தல்ல என்ற அரசியல் பரிணாமத்தை அது பற்றது. எதிர்ப்புரட்சிக் கருத்தை முன் வகைக் கும் உரிமை முதல் இலங்கை இந்தியக் கிலிக் குழுக்களும் தங்கள் கருத்தை இதற்குள் வகைக் கும் உரிமை வரை, அதுவே மாற்றாக் வளர்ச்சிபற்றது. புலியெதிர்ப்பு இதன் அடிப்படையான அரசியல் கொள்கையாகியது. மார்க்சியம் பசேய பிரமுகர்களின் சந்தர்ப்பவாதிகளின் இருத்தல் உடன் தான், இது புளுத்தது. உதாரணமாக் அண்மையில்் நடந்த ஜனாதிபதித் தேர்தலில் வாக் குச்சீட்டில் படம்க் கீறக் கோரிய பிரமுகர் மார்க்சியம், அடுத்த மாதம் நடந்த தேர்தலில் வாக் குச்சீட்டில் புள்ளிப்போடக் கோரியது. இப்படித் தான்் கடந்த 40 வருடமாக் புரட்சிச் செய்ய வழிகாட்டினர்.

புலிகளின் பாலசிங்கம் போல் தான், சிவசகேரம் மா.லெ.பு.ஐ.க.யின் கட்சியின் பிரமுகர். சிவசகேரம் இலங்கைச் செல்லும் வரை, புலத்து மாற்றுத்தளத்தில் இயங்கியவர், எந்தக் கட்டத்திலும் அதை விமர்சனம்ச் செய்யவில்லை. ஏன்் சுயவிமர்சனமும்் கட்ட

செய்யவில்லை. அதன் முன்னணி பிரமுகர்களையும், அதன் பிற்போக்கான வர்க்க கழகங்களையும் கட்டி விமர்சனம் செய்யவில்லை. அப்பட்டமாக அதில் கட்டிக் கும்மியடித்து, மார்க்சியத்தை மறுத்தபடி மார்க்சியம் பசிய சந்தர்ப்பவாதியாகவே அதனுடன் பயணித்தவர். இலக்கிய சந்திப்பில் தொடர்ந்து தங்கள் பிரமுகர்தனத்தை தக்கவைக்கும், சந்தர்ப்பவாத அரசியலை தன் சொந்த எதார்த்தம் மீது வைத்தவர், மார்க்சியத்தை அதன் எதார்த்தத்துக்கு வளியில், எதார்த்தத்தில் யாரும் புண்படாத வண்ணம் பண்பாக பசிக்கொண்டு சமீகத்துக்கு குழி பறித்தார். தன்னுடைய பிறமுகர்களிடம் கட்டி, கும்மியடித்தபடி பண்பாக நாகரிகமாக நடந்துகொண்டவர், சொந்த மக்களுக்கு சவக்குழி பறித்தார். மக்களின் அவலத்துக்கு மாற்றாக, அவர்களக்கு ஒரு வழியைக் காட்ட முனையவில்லை. ஒரு மனிதனாக மக்களுடன் நின்று அவர்களுக்காக போராடாதவர், பிரமுகர்களிடம் கட்டிக் குலாவி மார்க்சியத்தைக் கவினார்.

புலிப் பாசித்ததை எதிர்க்கொண்டு போராடக் கட்டிய நிலைமை புலத்தில் காணப்பட்டது. அதை இந்தக் கும்பல் நிராகரித்து, அறிவுசார் பிரமுகர்தனத்தையே தக்கவைக்க, தங்கள் சந்தர்ப்பவாதம் மீலம் வர்க்கம் கடந்து எல்லோரும் எல்லோருக்கும் நல்லவராக பவனி வந்தனர். புலத்தில் மாற்று மக்கள் அரசியலை முன்வைக்கவும், அதன்பின்படியில் புலத்து மக்களை அணிதிரட்டும் நடமாடத்தை சார்ந்து மார்க்சியத்தை முன்வைக்கவில்லை. இதற்கு மாறாக புலிகள் இவ்விரண்டையும் செய்தனர். செய்யவேண்டியதை அரசியல் ரீதியாக செய்ய மறுப்பதன் மீலம், புலிக் கு உதவினர். அரசுக்கும் உதவினர். இது எதிர்ப்புரட்சி அரசியலில் உள்ள அம்சமாகும். எதிரியும் இததை தான் கோருகின்றான். பிரமுகர்கள் தாங்களாகவே முன்னின்று அதைச் செய்கின்றனர். அதாவது எதார்த்தத்தை மாற்றாது, அதில் தலையிடாது திசைதிரும்பி இயங்குதல் பிரமுகர்களின் அறிவுசார் கலையாக உள்ளது. இதன் மீலம் எதிரிகளுக்கு உதவாதது இவர்கள் அரசியலாக உள்ளது. இந்த உதவி என்பது தங்கள் பிரமுகர்தனத்தை தக்கவைக்கும்; சந்தர்ப்பவாத அரசியல் மீலம், புலிக் கு எதிரான மாற்றுத்தளத்தை புலத்தில் இல்லாதாக்கினர். இப்படி அரசியல் ரீதியாக செய்ததன் மீலம், மாற்றுத் தளத்தை இலங்கை அரசின் எடப்பிடி ஆள்காட்டி கலிகும்பல்களின் அமைப்பாக்கினர். நாங்கள் இதனை ஆரம்பம் முதல் எதிர்த்துப் போராடியதால், தன்னம் தனியாக எஞ்சினோம். மக்கள் பற்றிப் பசுபவர்கள், நாங்கள் மட்டும் என்ற நிலை உருவானது.

ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி ஐந்தாம் பகுதி?

வர்க்கப் போராட்டத்தையா முன்னெடுத்தார்? கட்சியைத்தான் கடப்பினாரா? அவருடைய மார்க்சியம் என்னதான் செய்தது? சொல்லுங்கள்.

அவருடைய மார்க்சியம் வர்க்கப் போராட்டத்தை முன்னெடுப்பதையும், கட்சியைக் கட்டுவதையும் மறுத்தது. குறிப்பாக தன்னளவில் தனக்கு உள்ள வர்க்க கடமையை மறுக்கும் போது, அவரின் கருத்துகள் அதைப் பொதுத்தளத்தில் அதைக் கோர

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 13 August 2010 06:23 - Last Updated Sunday, 15 August 2010 07:54

மறக்கின்றது. கட்சியைக் கட்டும் மாரக் சியத்தை தன்னளவில் தனக்கு மறக்கும் போது, மாரக் சியத்தை அதன் புரட்சிகர உள்ளடக்கத்தில் மறுப்பது அரசியலாகி விடுகின்றது. இதனை மற்றவர்கள் செய்வதை அவர் கோரவும் முடியாது. இதனால் தான் மாரக் சியத்தை தன் இருப்புக்கு ஏற்ப கோணலாக்கி விடுகின்றனர்.

மாரக் சியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு மக்களை அணிதிரட்டும் வர்க்கக் கடமையில் ஈடுபடாமல் இருக்கும் பிரமுகர்கள், இதனை மற்றவனைக் கோர முடியாது. இதனால் எதார்த்தத்தை விமர்சனம் செய்வதில் இருந்து, சந்தர்ப்பவாதமாக விலகுகின்றனர். இதனால் தான் சிவசகேரம் போன்றவர்கள் புரட்சி செய்யாத ஒரு கட்சியின் பிரமுகராக பவனி வருகின்றார். இந்தக் கட்சியில் இணையவோ அல்லது ஒரு வர்க்கக் கட்சியை உருவாக்கவோ அவர் தயாராகவில்லை. மா.லெ.பு.ஐ.கட்சியின் இயல்பு, தன் பிரமுகர்தனத்தின் இயல்புக்கு ஏற்ப இருப்பதால் தான், அதனுடன் தன்னை ஒட்டிக்கொள்ளும் சந்தர்ப்பவாதியாக இருக்கின்றனர்.

புலிப்பாசிசம் நிலவிய காலத்தில் நாங்கள் புலத்தில் இருந்து சொல்வது சுகம் என்ற வாதம் சார்ந்த எதார்த்தத்தை, நாம் கருத்தில் கொண்டதான் இதனைக் கிறுக்கின்றோம். மா.லெ.பு.ஐ.க. முக்கிய நபர்களை, நாம் பரிசில் சந்தித்தபோது வடக்குக்கிழக்கில் அல்லது தசீய பிரச்சனையில் வர்க்க நிலையெடுத்து போராட முடியாவிட்டாலும், மலையகத்திலும் மற்றைய பிரதேசத்திலும் பல்வற்று விடையங்களிலும் வர்க்கப் போராட்டத்தை புரட்சிகரமாக முன்னெடுக்கக் கோரினோம்.

இதனைச் செய்யாத ஒரு கட்சியின், பிரமுகர்தான் சிவசகேரம். புலத்தில் செய்வவனே பியதனைச் செய்யாத மாரக் சிய அறிவுசார் சந்தர்ப்பவாத பிரமுகர், அதையே மண்ணிலும் செய்கின்றார். மாரக் சியத்தை அறிவாகக் கொண்டு, காலம் கடந்த நிலையில் அதனை வியாக்கியானம் செய்கின்றனர். அதனை மாற்ற முனையாது, எதார்த்தத்திலோ முழுமையான சந்தர்ப்பவாதிகளாக இருக்கின்றனர்.

எதார்த்தம் மீது உடனுக்குடன் அதனை விமர்சனம் செய்வதில்லை. அதனைச் செய்வவனே பிய அவசியம், மார்ச்சியம் பசும் அறிவுசார் பிரமுகர்களுக்கு கிடையாது. வர்க்கப் போராட்டத்தை தன் சொந்த அரசியல் நிகழ்ச்சி நிரலாக கொண்டால்தான், உடனுக்குடன் எதார்த்தத்தை விமர்சனம் செய்வவனே பிய கம்யூனிஸ்ட்டுக்குரிய வர்க்க நிலை உருவாகின்றது.

இந்த அரசியல் கடமையைக் கோரும் மாரக் சியத்தை தன்னளவில் தனக்கு மறக்கும் போது, பிரமுகர்க்குரிய சந்தர்ப்பவாதத்துடன் தான் காலம் கடந்து வியாக்கியானம் செய்கின்றனர். எதார்த்தத்தில் எதிர்வினையாற்றி போராடாத போது, எதார்த்தத்தில்

