





Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 03 June 2010 08:09 - Last Updated Thursday, 03 June 2010 14:00

ஆணாதிக் கத்தை பாதுகாக்க, மற்றவர் தந்த தரவு பற்றிய உரிமை குறிப்பிடவில்லை என்கின்றனர். வடிகை என்ன வன்றால் குறிப்பைக் கொடுத்தவர், அது வினவின் கட்டுரையாக கருவதுடன், தன் உரிமை பற்றி எந்த ஆட்சேபனையையும் வினவாக்கு எதிராக எழுப்பவில்லை என்பதுதான். இப்படியிருக்க ஆணாதிக் அணி, அதற்கு கொள்கை விளக்கம் வழங்கி, அதில் கும்மியடிப்பதன் மூலம் பணிகளுக்கு எதிரான விடையத்தை திசைதிருப்புகின்றனர்.

தரவுகளை கட்டுரைக்காக வழங்கியவர், வினவாடன் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தை வினவா மதிக்கின்றது. இதில் யாரின் அறிவையும், வினவா திருடவில்லை. வினவாக்கு எழுதும் ஆற்றல் இல்லை என்று சொல்லும் மக்கள் வரை, பதிவுகளில் இருப்பது ஒன்றும் ஆச்சரியமானதல்ல. வினவா தன்னால் ஒரு குழுவாகத் தான் அறிமுகம் செய்கின்றது. கட்டு உழைப்பதுதான், வினவாவின் ஆதாரமாகும். இதில் தரவுகளை கொடுத்தவரும் பங்காற்றுகின்றார். இதனைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்பது கலெக்டுரிதது.

தரவுகளைக் கொடுத்தவர் தன் பதிவுலக நண்பனுடன் கட்டாக சேர்ந்து இயங்கியதுடன், தனது மின்னஞ்சலை பார்க்கும் உரிமையை வழங்கியிருந்தார். இதனை பயன்படுத்தி, வினவாடன் இருந்த தொடர்பை ஆணாதிக் கொசுறுகள் திருபி அதை வதைத்து கும்மியடிகின்றனர். இங்கு திருபிய நடப்பதுதான் அம்மணமாகின்றது. கருத்துச் சூதந்திரம், விமர்சன சூதந்திரம் நடப்பதைக் கடந்தது. இது கட்டுரையைத் தகவலாரின் நிலை. இப்படி கட்டுரைக்கான தகவல் கொடுத்த விடையை நட்பின் மூலம் திருடப்பட, மறுபக்கத்தில் வினவா தளம் தகவல் கொடுத்தவருடன் கொண்ட நேர்மையான உடன்பாட்டில் அதை சொல்ல மறுத்தது. இது மிகச் சரியானது.

ஆளும் வர்க்கங்கள் தங்களுக்கு எதிரான பத்திரிகையாளரிடம் அல்லது மற்றொருவரிடம் யார்தகவல் தந்தது என்று விசாரணைகளையும், சித்திரவதிகையையும் செய்வது, உலகளவில் நிகழ்கின்றது. அதைச் சொல்ல மறுப்பதும், அவரின் கடமை. இதுதான் அவரின் (அரசியல்) நேர்மை. இதனை வினவா செய்தது என்பது, அதன் நேர்மையையும்



