

---

1 / 5

Written by

Monday, 09 February 2009 20:01 - Last Updated Wednesday, 25 February 2009 06:52

அனாவரூம் பபோலீ சூ அதிகாரிகள். திருடனிடமே சாவியைக் கொடுத்துத் தபைப் பபோல, அரசு பயங்கரவாத பபோலீ சூப் படையின் அங்கமாகச் சயெல்படும் சல்வாஜுடமின் அட்டழியங்களை விசாரிக்க பபோலீ சயைநீ நியமித் திருந்தனர்.

தசேய மனித உரிமகைக் கமிசனின் பபோலீ சூ பிரிவு நடத்திய புலனாய்வு எந்த லட்சணத்தில் இருக்கும் என்பதை அவர்கள் தயாரித்துள்ள அறிக்கையே நிரூபிக்கிறது. முன் முடிவுகளோ, காழ்புணர்ச்சியோ இல்லாத நடுநிலையோடு இருப்பதற்கான பபோலி நடிப்பு கட்ட இந்த அறிக்கையில் இல்லை. 13 பக்கங்களை கொண்ட அறிமுகப் பகுதியே "அபாயம்" என்று குறிப்பிட்டு மாவோயிஸ்ட்டுகளைக் கடுமையாக விமர்சிக்கிறது. அடுத்த ஐந்து பக்கங்களுக்கு "மாவோயிஸ்ட்டுகளின் மனித உரிமை மீறல்கள்" குறித்தும், ஒன்றரை பக்கங்களுக்கு "சல்வாஜுடமின் மனித உரிமை மீறல்கள்" குறித்தும் உள்ளது. இன்னும் ஒன்றரை பக்கங்களுக்கு "உள்ளூர் பபோலீ சூ, பாதுகாப்பு படகைகள் மற்றும் சிறப்பு பபோலீ சூ அதிகாரிகள் (SPO) போன்றவற்றின் பாத்திரம்" என்ற பகுதி வருகிறது. நிவாரண முகாம்களைத் தாண்டி இனிமலே சல்வாஜுடும் சயெல்பட முடியாது என்று வருத்தத்தோடு முறையிட்ட பிறகு, நீண்ட நெடிய 67 பக்கங்களுக்கு "ஆய்வில் கண்டறிந்தவை" என்ற தலைப்பின்கீழ் முறையீட்டு மனுக்களில் பட்டியலிடப்பட்டிருந்த குற்றச்சாட்டுகள் குறித்த புலனாய்வு அறிக்கை வருகிறது.

மாவோயிஸ்ட்டுகள் சத்தீஸ்கர் மாநிலத்தில் இருப்பதே மக்களை ஓட்க்குவதற்காகத்தான் என்று இந்த அறிக்கை கஹுகிறது. அவர்கள் அந்தப் பகுதியில் இயங்குவதால்தான் பழங்குடியினருக்கு கஹி உயர்வு கிடத்ததுள்ளது; பீடி இலகை கொள்முதல் சயெயும் ஒப்பந்ததாரர்களின் அடக்கமுறை, வனத்துறை அதிகாரிகளின் லஞ்ச ஊழல், முறைகேடுகள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டதுள்ளன; பபோலீ சின் அட்டழியங்கள், பாலியல் வன்முறைகள் அம்பலப்படுத்தப்பட்டதுள்ளன — போன்ற உண்மைகள் கட்ட இந்த அறிக்கையில் இடம் பெறவில்லை. ஆனால், மாவோயிஸ்ட்டுகள் குறித்து இதுவரையாரும் கட்டெறிந்தயேிராத பல புதிய குற்றச்சாட்டுகள் இந்த அறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக "பழங்குடியின குழந்தைகள் 5ஆம் வகுப்புக்கு மலே பபிக்கக் கட்டாது என்று மாவோயிஸ்ட்டுகள் உத்தரவிட்டிருப்பதாக" அறிக்கை குற்றம் சாட்டுகிறது. இவ்வாறு மாவோயிஸ்ட்டுகள் மீது புலனாய்வுக் குழுவுக்கு இருக்கும் காழ்ப்புணர்ச்சி அறிக்கையின் ஒவ்வொரு வரியிலும் வளிபபடுகிறது.

அறிக்கை, மாவோயிஸ்ட்டுகளைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை ஆணித்தரமாக பதிவு செய்துள்ள அதே வளையில், சல்வாஜுடமின் குற்றங்களைப் பற்றிச் சொல்லும் போது, "கஹப்பட்டுகிறது", "சொல்லப்பட்டுகிறது", "இருக்கலாம்" என்ப பிசி மழுகுகிறது. உதாரணத்திற்கு, ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்கு விரட்டப்பட்ட பெருந்திரளான சத்தீஸ்கர்

Written by

Monday, 09 February 2009 20:01 - Last Updated Wednesday, 25 February 2009 06:52

பழங்குடியினர் குறித்துச் சொல்லும்போது, "சல்வாஜுடும்பால் அவர்கள் இடம் பெயர்ந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது" என்கிறது அறிக்கை.

சல்வாஜுடும் ஏன் உருவானது என்பது குறித்து அரசு ஒரு பொய் பிரச்சாரத்தை செய்து வருகிறது. மாவோயிஸ்டுகளின் ஆயுத நடவடிக்கைகளின் பின் விளைவாக, தங்கள் மீது பாயும் அரசு ஓடும் குமுறலை தங்களது உயிருக்கும், சூதந்திரத்திற்கும் உலவை வைப்பதாக உள்ளது என்று கிராம மக்கள் கருதியதாகவும், இதன் விளைவாக மாவோயிஸ்டுகளுக்கு எதிராக ஒரு அமைப்பை உருவாக்கியதாகவும் அரசு கூறுகிறது. ஆனால், உண்மையில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஊழல் பரேவழியான மகநேத்ர வர்மாதான் போலீசு மற்றும் தரகப் பெருமதலாளிகளின் துணையோடு பழங்குடியின மக்களாகக் கொண்ட மாவோயிஸ்டு எதிர்ப்புக் குண்டர்படையை உருவாக்கினான். இதனைக் "கொல்காரக் கும்பல்" என்று சொல்லுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அவர்கள் கிராமங்களைச் சிறையாடி அங்கிருக்கும் மக்களை அடித்து நொறுக்கி மிரட்டுவதன் மூலம் அந்த மக்களை சல்வாஜுடும்பில் சேரவைக்கிறார்கள். பிறகு அவர்களாகக் கொண்டே பக்கத்துக் கிராமங்களைத் தாக்கி அழிக்கிறார்கள்.

முதலில், கிராமங்களில் இருக்கும் மாவோயிஸ்டு ஆதரவாளர்களை விரட்டியும், பின்னர் எஞ்சியிருப்பவர்களைத் தனிமைப்படுத்தியும் மாவோயிஸ்டுகளைக் கொன்றொழிப்பதற்கு வசதியாக, அந்த பகுதியை போலீசு படையினருக்கு முழுமையாகத் திறந்து விடுவதுதான் சல்வாஜுடும்பின் முக்கியமான வேலையாகும். உண்மையில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கும் போது, சல்வாஜுடும் குண்டர்படையே மாவோயிஸ்டுகளின் அடக்குமுறைக்கு எதிரான ஆதிவாசிகளின் எதிர்க்கிளர்ச்சி அமைப்பு என்பதைப் போல அறிக்கை காட்டுகிறது. இந்தியா முழுவதும் அரசை எதிர்க்கும் கிளர்ச்சிகளை சல்வாஜுடும் போன்ற குண்டர்படைகளின் மூலம் ஒழிப்பதையே சிறந்த வழிமுறையாகக் கருதும் போலீசின் புத்தியே அறிக்கையில் இவ்வாறு வெளிப்படுகிறது.

"ஆய்வில் கண்டறிந்தவை" என்ற தலைப்பின் கீழ் அறிக்கையில் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து சொல்லப்பட்டுள்ளவற்றை வாசிக்கும் எவருக்கும், சல்வாஜுடும் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அனைத்தும் அடிப்படையற்றவை என்றுதான் எண்ணத்தோன்றும். ஆனால், கவனத்துடன் ஊன்றிப் படிக்கும் போது பல சிக்கலான கதைகள் வெளிவருகின்றன. சில குற்றச்சாட்டுகளில் சம்பந்தப்பட்ட கிராமத்தில் யாராவது அவை பொய் என்று சொல்லியதாக புதிவ் செய்யப்பட்டிருந்தால், அவற்றை "பொய்யான குற்றச்சாட்டு" என்று முடிவாகச் செய்கிறது அறிக்கை. ஆனால் குற்றச்சாட்டுகள் உண்மை என்பதாக கருத வாய்ப்புள்ள இடங்களிலோ "உறுதிப்படுத்தப்படாத தகவல்" என்று கூறி அறிக்கை அவற்றை மீட்டி மறைத்து விடுகிறது.

Written by

Monday, 09 February 2009 20:01 - Last Updated Wednesday, 25 February 2009 06:52

உதாரணமாக, சல்வாஜுடும் ஒருவராகக் கொன்றதாகக் கூற்றம் சாட்டப்பட்டு அதனை இந்த அறிக்கை "உறுதிப்படுத்துதல்" எனப் பதிவு செய்கிறது எனக் கொண்டால், உண்மையில் என்னதான் நடந்தது என்பதையார் வந்து புலனாய்வு செய்வது? கூற்றம் சூழ்ந்துபவருக்கும் விசாரணை அதிகாரிக் கும் இடையில் நடக்கும் வாதப் பிரதிவாதங்களையே புலனாய்வு என்று கருதுமுகியதாது. அது நீதிமன்றத்தின் வலே. கூற்றச்சாட்டுகள் கூறித்த உண்மைகளைக் கண்டறிந்து சொல்வதுதான் புலனாய்வு குழுவின் வலே. காணாமல் போன நபர்கள் என்னவானார்கள், கிராமங்கள் ஏன் காலியாகின, ஏன் தீக்கிரையாகப்பட்டன என்பதைப் புலனாய்வு குழுதான் கண்டுகிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அவற்றை "உறுதிப்படுத்துதல்" என்று சொல்லி ஒதுக்கித் தள்ள முடியாது.

ஆனால், இங்கே உண்மையை கண்டறியும் குழுவோ, உண்மைகளைக் கண்டறிய எந்த முயற்சியும் செய்த மாதிரித் தெரியவில்லை. எரிந்து மிச்சமிருந்த கிராமங்கள் கூறித்து எவ்வித விசாரணைமேற்கொள்ளப்பட்டது என்று உள்ளூர் போலீசை ஒரு களேவிகாட்டி அது கடைக்கவில்லை. புலனாய்வு செய்வதற்காகவே சத்தீஸ்கர் அரசிடம் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு இருக்கும் போலீசுக்காரர்களிடம் விசாரணை செய்யாமலேயே "உறுதிப்படுத்துதல்" என்று அறிக்கையில் பதிவாகியுள்ளது.

மேலும் இந்த விசாரணை முழுவதும், சல்வாஜுடின் முகாம்களில் உள்ளவர்களிடம் மட்டுமே நடத்தப்பட்டுள்ளது. சல்வாஜுடின் தாக்குதலால் பெரும்பான்மையான பழங்குடியினர் ஆந்திராவிற்கு ஓடிவிட்ட நிலையில், தண்டவோடா பகுதிகளில் எஞ்சி இருப்பவர்கள், சல்வாஜுடும் குழு ஆதரவாளர்களும் சல்வாஜுடும் ஓத்துப் போவது என்று முடிவு செய்தவர்களும் மட்டுமே. இந்நிலையில் அந்தப் பகுதியில் மட்டுமே செய்யப்படும் எந்தப் புலனாய்வும், உண்மையை வெளிக் கொணர்வதாக இருக்காது. சல்வாஜுடும் மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்ட பழங்குடியினரை முறையாக விசாரித்திருந்தாலே, சல்வாஜுடிற்கு எதிரான கூற்றச்சாட்டுகளை உறுதி செய்திருக்க முடியும். ஆனால், புலனாய்வுக் குழுவின் நோக்கம் அதுவல்லவே!

ஓட்டுமொத்தமாக சல்வாஜுடும்பைப் புனிதப்படுத்துதல் நோக்கத்தோடு அமைக்கப்பட்ட இந்த ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கை வலேக்கு ஓணான் சாட்சி சொன்ன கதையாக இருப்பதில் வியப்பொன்றுமில்லை. ஏனெனில், "மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சி" என்ற பெயரில் தரகப் பெருமுகாளிகளின் சூறையாடலை சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிப்பதுதான் சத்தீஸ்கர் மாநில அரசின் கொள்கை. அக்கொள்கை வழியில் உருவாக்கப்பட்ட குண்டர்படதான் சல்வாஜுடும். இதன்படி, அரசின் மறுகாலனியாதிக்கக் கொள்கையையும், அரசு மற்றும் சல்வாஜுடும் குண்டர்படதையின் பயங்கரவாத அட்டூழியங்களையும் எதிர்த்து அம்பலப்படுத்துதல் அனைவருமே எதிரிகள்; அத்தகையோர் மீது அடக்குமுறையை ஏவுவதில் தவறில்லை என்பதுதான் சத்தீஸ்கர்

Written by

Monday, 09 February 2009 20:01 - Last Updated Wednesday, 25 February 2009 06:52

---

மாநில அரசின் நியாயவாதம்.

இதனடிப்படையில் தான் கடந்த 2007ஆம் ஆண்டில் குடியுரிமைகளுக்கான மக்கள் சங்கத்தின் அனாதைத் திருதிய துணைத் தலைவரும் குழந்தை மருத்துவ நிபுணருமான டாக்டர் பினாயக் சனெ, சத்தீஸ்கர் மாநில சிறப்புப் பொது பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டதுச் சிறையிலடக்கப்பட்டார். இவர் மட்டுமின்றி. குடியுரிமைகளுக்கான மக்கள் சங்கத்தின் சத்தீஸ்கர் மாநில நிர்வாகிகளும் ஒருவரான அஜய் கங்காதரன்; கமலஷே பாயக்ரா, அப்சல்கான் எனும் இரு பத்திரியாளர் உள்ளிட்ட 43 பேர் சிறையிடப்பட்டனர். சல்வாஜுடமின் அட்டழியங்களான எதிர்த்த இவர்கள் மாவோயிஸ்டுத் தீவிரவாதிகளுடன் தொடர்புடையவர்கள் என்று மாநில அரசால் பொய்க்குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளனர். டாக்டர் பினாயக் சனெனுக்குப் பிணை வழங்கக் கோரி தொடரப்பட்ட வழக்கையும் உச்சநீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்து விட்டது. மாநில அரசின் கொள்கையில் நீதிமன்றம் தலையிட முடியாது என்று "நடுநிலைமை" காட்டியது, உச்சநீதி மன்றம்.

மறுகாலனியாக்கம் எனும் பயங்கரவாதப் போரில் "நடுநிலைமை" கிடையாது. இனியும் ஒளிந்து கொள்ள முடியாமல் நடுநிலைமை எனும் புனிதப் போர்வை கிழிந்து கந்தலாகிவிட்டது. உச்சநீதி மன்றம் மட்டுமல்ல; இதற்கு அப்பால் தீவிர மனித உரிமைக் கமிசனும் கட்டியுறக்கை நீதியையும் நடுநிலைமையும் கொண்டதாக இருக்க முடியாது என்பதற்கு இந்த விசாரணை அறிக்கையே சாட்சியாக உள்ளது.

• ராஜன்