

ஐஸ்வர்யா அணியும், புரட்சிகர சக்திகளும் எம்மத்தியில் உள்ளனரா? அப்படியாரும் அரசியல் ரீதியாக எம்மத்தியில் கிடையாது. மஹாவது அணியும், புரட்சிகர சக்திகளும் என்பது, மக்களுக்காக வகைக்கப்படும் புரட்சிகர கருத்துகளின் அடிப்படையில் தான், அரசியல் ரீதியாக அதை வரையறுக்க முடியும்;. அரசியல் அல்லாத தளத்தில், இதுவறும் நபர்கள் அல்ல.

எமது அரசியல் கருத்துடன் நிற்கின்ற பல்வற்று தரப்பினர் மத்தியில், திடீரென ஒரு குழப்பத்தை சிறிதளவு எழுதிய கட்டுரை ([புலம்பெயர் குழுக்களின் அரசியல் - மஹாவது அணியும், மக்கணாங் கயிறும்.](#))

ஒன்று ஏற்படுத்தியுள்ளது. பலர் இது எம்மைக் குறித்த ஒரு விமர்சனமாக, சூட்டிக் காட்டினர். ஏனென்றால் மஹாவது அணியும், புரட்சிகர சக்திகளும் எங்களுக்கு வளியில் இல்லா என்ற அடிப்படையில், இதனை எமக்குச் சூட்டிக் காட்டினர்.

அரசியல் ரீதியாக எம் வாசகர்கள் சமூகலைப்புரிந்து கொள்வதனால், இதனை சூட்டிக் காட்டியுள்ளனர். அந்த வகையில் இதனை நாம் தளியுபடும் தளையுள்ளது.

எம்மை குறித்த அரசியல் ரீதியான எந்த விமர்சனமும், எப்போதும் ஆரோக்கியமானது தான். இதனை நாம் வரவறேகும் அதனேரேம், சிறீ ரங்கன் எழுதியது எம்மைக் குறித்த விமர்சனமல்ல என்பதை, எம் நேரடி உரையாடலில் சிறிதளவு தளியுபடும் தியுள்ளார். அப்படியாயின் இது யாரைக் குறித்த விமர்சனம்;? இந்தக் களே வியையே நாமும் அவரிடம் எழுப்பினோம்.



Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 15 March 2009 11:20 - Last Updated Sunday, 15 March 2009 19:37

மஹாவதூ அணியும், புரட்சிகர சக்திகளும் கொண்டிருக்கக் கூடிய விரிந்த ஓர் முன்னணிக் குரிய அரசியல் என்பது, மார்க்சியம் முதல் முரணற்ற முதலாளித்துவ ஜனநாயகம் வரை அடங்கும். எமது இந்த இணையத் தளமும், இந்த அரசியல் வரையறையிலான எல்லைக்குள், மாறுபட்ட கருத்துக்களுக்கான சூதந்திரத்தை அனுமதிக்கின்றது.

இங்கு மஹாவதூ அணியும், புரட்சிகர சக்திகளும் யார் என்ற அரசியல் குழப்பத்தை, எந்த அரசியல் வரையறை வழங்குகின்றது? புலியை மையப்படுத்திய வரையறைதான், புலி மற்றும் புலியெதிர்ப்பு அணியல்லாதவர்கள் யார் என்பதை வரையறுக்க முடியாத, அரசியல் குழப்பத்துக்கு இட்டுச் செல்கின்றது. புலியை மையப்படுத்திய வரையறை என்பது, இரண்டு தசாப்தங்களாக, புலியல்லாத அனாதையையும் தீர்மானிக்கும் ஓர் கருதுகோளாக எம்முன் இருந்துள்ளது. இதுதான் புலியல்லாத தளத்தின் எதிர்ப்புரட்சி அரசியல் தளத்தை உருவாக்கியது. அது இன்று இலங்கை அரசுக்கு சவேனை செய்கின்றது.

இரண்டாவது புலியை மையப்படுத்திய அளவுகோல், கோட்பாடல்லாத இருப்பையும், அமைப்பு வடிவமல்லாத இருப்பையும் நியாயப்படுத்துகின்றது. இதன் முற்போக்காக, புரட்சிகரமான போக்காக வரையறுத்த கருதுகோள், இன்னமும் செல்வாக்கு வகிக்கின்றது. இந்த வரையறையிலான சிந்தனை முறையும், இதற்குட்படும் அனாதையையும் மறுக்கும் வடிவம், ஓர் இருப்பு சார்ந்த விமர்சனம் கோட்பாடாகியது.

புலி இருப்பு, எப்படி புலியெதிர்ப்பு அரசியலதைத் தக்கவைக்கின்றதோ, அதுபோல் கோட்பாடும் அமைப்புவில்லாத இருப்பைத் தக்கவைக்க, அனாதையையும் மறுப்பது அரசியலாகின்றது.

இதற்கு ஒரு அரசியல் வரலாற்று இயங்கியல் தொடர்ச்சியை மறுப்பது, இன்று இயங்கியல் மறுப்பாகி வருகின்றது. கடந்ததை மறுப்பது, அதில் இருந்து பார்க்க மறுப்பது, இருப்பு சார்ந்த எதிர்ப்புரட்சியை தக்கவைக்கும் அரசியல் விமர்சன முறையாகின்றது. இந்த இடத்தில் சூவிஸ் ரவி சரியாக சூட்டிகாட்டிய ['80 களின் நடுப்பகுதியிலிருந்து ஜனநாயக மறுப்புகளுக்கு எதிராக கடுமையாக புகலிட சஞ்சிகைகள் போராடிப் பெற்ற ...'](#)

என்ற கட்டுரையில் '80 களின் நடுப்பகுதியிலிருந்து ஜனநாயக மறுப்புகளுக்கு எதிராக கடுமையாக புகலிட சஞ்சிகைகள் போராடிப் பெற்ற பெறுபேறுகளை தம் போன்ற புவியதிர்ப்பாளர்களின் வரலாற்றிலிருந்து தொடங்கப்பட்டதாய் தனீ ரிபிசி மட்டுமல்ல தசேம் இணையத்தளமும் தான் படம் காட்டின, வரலாற்றை அறுத்தெடுத்துக் காட்டின." இப்படி எதிர்ப்புரட்சி அரசியல் தான், புலி மற்றும் புவியதிர்ப்பு தளத்தில் தம்மை நிலைநிறுத்த முன்கொண்டது. அவர்கள் தொடர்ச்சியான அரசியல் இயங்கிலை மறுத்து, இயக்க மறுப்பியலை அடிப்படையாக கொண்டு, எதிர்ப்புரட்சிக் கான அடித்தளத்தை இடமுன்கொண்டனர்.

இந்த அடிப்படையில் மீன்றாவது அணியையும் புரட்சிகர சக்திகளையும் சிறிதளவாக இனம் காட்டாது, அனைத்தையும் பொதுமைப்படுத்தியது என்பது தவறானது. ஒரு அரசியல் நீட்சியை உள்வாங்காததும், மாற்றங்களை உள்வாங்காததுமான ஒரு அரசியல் எதிர்வினையாகின்றது. (இங்கு சிறிதளவாகப் புரிந்துகொள்ள ஒரு குறிப்பு : சிறிதளவாக உணர்ச்சிக் கும் உணர்வுக் கும் ஆளாகும் கணங்களில், ஆய்ந்து கொள்ளும் இயல்பை இழந்துவிடுவது அபிவிருத்தி நிகழ்கின்றது. இதனால் அந்தக் கண உணர்வுகள் மலேலோங்க, அவரின் கட்சி உரையாடல் கட்ட கருத்துகளை தீர்மானிக்கின்றது. உணர்ச்சிக் கும் உணர்வுக் கும் உள்ளாகும் போது, இடைவெளியெடுத்து எழுதுவதை அரசியல் ரீதியாக வளர்த்துக் கொள்ளக் கோருகின்றோம்.)

இங்கு புலி மற்றும் புவியல்லாதவர்கள் யார்? அவர்களின் அரசியல் என்ன? இதனை சரியாக மதிப்பிடாத அளவுகோல்கள், எம்மை தவறாக வழிநடத்தும்.

புலியின் பாசித்தாலும், புலியின் ஜனநாயக மீறலையும், அளவுகோலாகக் கொண்ட புவியல்லாத பொது அரசியல் பார்வையே, அனைவரையும் அருகில் நிறுத்திவைத்தது. இடதுசாரி முதல் வலதுசாரி வரை ஒரே அணியாக பார்ப்பது, உறவாடுவது, விவாதிப்பது என்று, ஒரு அரசியல் விபச்சாரமே நடந்தது. சமூக அதற்குரிய ஒரு அடித்தளத்தை இட்டது.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 15 March 2009 11:20 - Last Updated Sunday, 15 March 2009 19:37

---

ஆனால் இவர்களின் அரசியல் பின்னணியும், கோட்பாடுகளும், இவர்கள் யார் என்பதைத் தெளிவாக்கியுள்ளது. இந்தியா இலங்கை சார்புக் குழுவ்களுடன் ஒன்றாக, ஒரே மனோபாவத்தில் இவர்களுடன் உள்ளே இருக்க முடிந்தது. ஏகாதிபத்தியம் முதல் இந்தியா இலங்கை சார்புக் குழுவ்களுடன் உறவாடவும், அரசியல் உறவுகளைக் கொண்டிருக்கவும் கட்ட முடிந்தது. இது இவர்களின் வர்க்க அரசியலையும், மக்கள் விரோதத்தன்மையையும் எடுத்துக் காட்டுகின்றது. பாலியல் முன்னிறுத்திய அளவுகோல், இருப்பதைத் தக்கவகைக்கும் அளவுகோல், இவர்களின் எதிர்ப்புரட்சி அரசியலின் ஒரு இருப்பிடமாக உள்ளது.

இவர்கள் மன்னாவது அணியாக புரட்சிகர சக்தியாகவும் வரமுடியாதவர்கள். அந்தளவுக்கு கடந்த காலத்தை சூயவிமர்சனம் செய்யும், எந்த அரசியல் பண்புமற்றவர்கள். மாறாக சந்தர்ப்பவாதம் மீலம் தம்மை மீட்கிறதோ, வசேம் போடும் எதிர்ப்புரட்சியாளர்கள்.

பி.இரயாகரன்

15.03.2009